Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
"Московский городской университет управления Правительства Москвы"

ПРИКАЗ

25.10.2016 № 244

Об утверждении Положения о научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта МГУУ Правительства Москвы

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта МГУУ Правительства Москвы (приложение).
2. Начальнику отделения магистратуры и аспирантуры Учебного отдела Соломатиной Е.О. обеспечить ознакомление аспирантов МГУУ Правительства Москвы с настоящим приказом.
3. Начальнику Управления по связям с общественностью Цымбаленко Н.А. обеспечить размещение настоящего приказа на официальном сайте МГУУ Правительства Москвы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на проректора по учебной и научной работе Александрова А.А.

Исполняющий обязанности ректора В.Ю. Фивейский

Приложение
к приказу от 25.10.2016 г. № 244

Положение о научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта МГУУ Правительства Москвы[1]

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта МГУУ Правительства Москвы (далее соответственно – научный доклад, аспирант, Университет), порядок его подготовки и представления и критерии его оценки в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – стандарты), Уставом и локальными нормативными актами Университета.

1.2. Научный доклад относится к формам государственной итоговой аттестации аспирантов в соответствии со стандартом и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Требования к научному докладу

2.1. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите диссертации и отражать следующие основные аспекты содержания диссертации:

2.1.1. Актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение.

2.1.2. Объект, предмет, цель и задачи научного исследования.

2.1.3. Материал научного исследования, способы его документирования.

2.1.4. Теоретическую базу и методологию научного исследования.

2.1.5. Структуру диссертации.

---

[1] Текст приводится с учетом изменений, внесенных приказом от 27 апреля 2017 г. № 78.

2.1.6. Новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

2.1.7. Апробацию результатов научного исследования.

2.2. Требования к диссертации утверждаются приказом Университета в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации.

3. Процедура представления научного доклада

3.1. К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен.[2]

3.2. Представление научного доклада осуществляется в устной форме в порядке, предусмотренном локальным нормативным актом Университета о процедуре проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

3.3. Представлению научного доклада предшествует представление научным руководителем отзыва на диссертацию, а также ее внутреннее и внешнее рецензирование в порядке, предусмотренном локальными нормативными актами Университета.

3.4. Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

3.5. Представление и обсуждение научного доклада в качестве государственного аттестационного испытания проводятся в соответствии со следующим регламентом:

3.5.1. Выступление аспиранта с научным докладом (до 15 минут).

3.5.2. Ответы аспиранта на вопросы по научному докладу.

3.5.3. Выступление научного руководителя аспиранта с краткой характеристикой аспиранта и отзывом на диссертацию.

3.5.4. Выступление рецензента (рецензентов) диссертации.

3.5.5. Ответы аспиранта на замечания рецензента (рецензентов) диссертации.

3.5.6. Свободная дискуссия.

3.5.7. Заключительное слово аспиранта.

3.5.8. Вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

4. Критерии оценки научного доклада

4.1. Результаты научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

4.2. За научный доклад, соответствующий всем критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми постановлением Правительства

---

[2] Текст приводится с учетом изменений, внесенных приказом от 27 апреля 2017 г. № 78.

Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», выставляется:

4.2.1. Оценка «отлично», если:

оригинальность текста научного доклада, оцененная в системе «Антиплагиат.ВУЗ», составляет более 80 процентов;

во время научного доклада аспирант продемонстрировал глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы, понимание решаемой в диссертации научной проблемы, широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявил умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей;

отзыв научного руководителя, рецензии положительные[3];

научный доклад показал повышенную профессиональную подготовленность аспиранта и его склонность к научной работе.

4.2.2. Оценка «хорошо», если:

оригинальность текста научного доклада, оцененная в системе «Антиплагиат.ВУЗ», составляет не менее 80 процентов;

во время научного доклада аспирант продемонстрировал хорошо аргументированное обоснование темы и понимание решаемой в диссертации научной проблемы, использование ограниченного, но достаточного для проведения исследования, числа литературных источников;

отзыв научного руководителя, рецензии положительные с несущественными замечаниями[4];

научный доклад показал достаточную научную и профессиональную подготовленность аспиранта.

4.2.3. Оценка «удовлетворительно», если:

оригинальность текста научного доклада, оцененная в системе «Антиплагиат.ВУЗ», составляет не менее 70 процентов;

во время научного доклада аспирант продемонстрировал достаточное обоснование выбранной темы при отсутствии глубокого понимания решаемой в диссертации научной проблемы, знания научных трудов, необходимых для всестороннего изучения научной проблемы, заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний;

отзыв научного руководителя, рецензии положительные, но с существенными замечаниями[5];

научный доклад показал удовлетворительную профессиональную подготовленность аспиранта, но ограниченную склонность к научной работе.

4.2.4. Оценка «неудовлетворительно», если научный доклад не соответствует полностью или частично критериям, указанным в пунктах 4.2.1 – 4.2.3 настоящего Положения, и (или) аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное применение навыка (или

[3] Текст приводится с учетом изменений, внесенных приказом от 27 апреля 2017 г. № 78.
[4] Текст приводится с учетом изменений, внесенных приказом от 27 апреля 2017 г. № 78.
[5] Текст приводится с учетом изменений, внесенных приказом от 27 апреля 2017 г. № 78.

его отсутствие) соответствующих компетенций.

5. Заключительные положения

5.1. Все вопросы, связанные с подготовкой, представлением и оцениванием научного доклада, не урегулированные настоящим Положением, решаются Университетом в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации.

5.2. Изменения в настоящее Положение вносятся на основании приказа Университета.