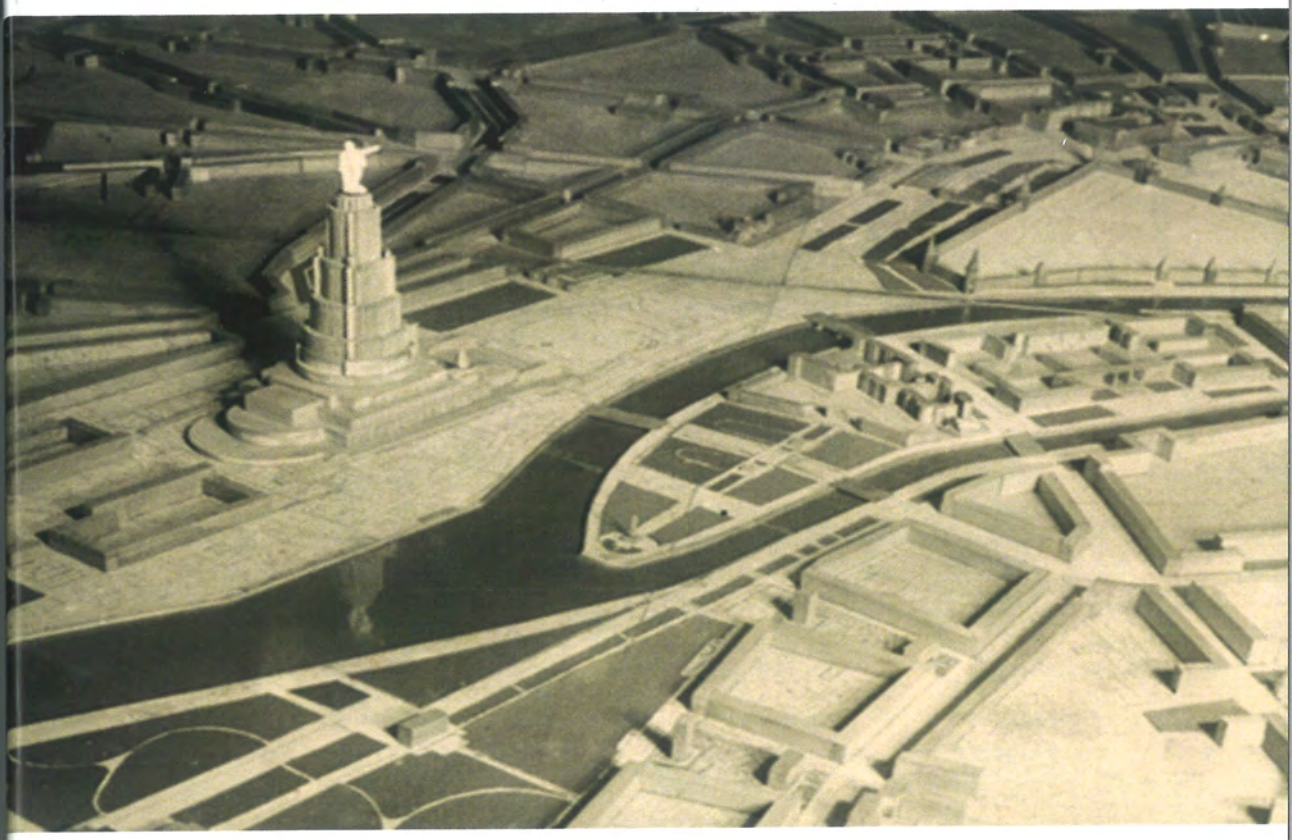


ИСТОРИЯ МОСКВЫ:

МЕТОДОЛОГИЯ
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ
ИСТОРИОГРАФИЯ
ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ

23 марта 2023 года

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

к 150-летию со дня рождения А.В. Щусева

Третья ежегодная научно-практическая конференция «История Москвы: методология, источниковедение, историография, популяризация».

Посвящается 150-летию со дня рождения А.В. Щусева

Сборник материалов научно-практической конференции

Москва

2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРИВЕТСТВЕННЫЕ СЛОВА ЧЛЕНОВ ОРГКОМИТЕТА И ПОЧЕТНЫХ ГОСТЕЙ 7

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР РЕМОНТА, РЕСТАВРАЦИИ, ИЗУЧЕНИЯ И УТРАТ СТЕН И БАШЕН КИТАЙ-ГОРОДА МОСКВЫ
Дмитрий Михайлович Абрамов 23

МУЗЕЙ М.А. БУЛГАКОВА И ПРОЕКТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ МОСКВЫ
Валентина Олеговна Агафонова, Иван Александрович Назаров, Александра Андреевна Миндрина 33

ЗАПАДНОЕ ПОДМОСКОВЬЕ В ПЕРИОД ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ДЕРЕВНЯ ФИЛИ В 1812 ГОДУ
Лев Игоревич Агронов 42

СОВРЕМЕННАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА И СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ МОСКВЫ: ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНЫХ МУЗЕЕВ
Алексей Анатольевич Александров 64

ФОРМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛОКАЛЬНОЙ ИСТОРИИ В РАБОТЕ С ПОДРОСТКОВОЙ АУДИТОРИЕЙ В СОВРЕМЕННОМ МУЗЕЕ
Константин Алексеевич Андреев 82

АРХИТЕКТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ А.В. ЩУСЕВА В СОВЕТСКИХ ПЛАНАХ РЕКОНСТРУКЦИИ МОСКВЫ (1920–1930-е гг.)
Оксана Евгеньевна Антонова 96

КОМПЛЕКС МЕРОПРИЯТИЙ, ПРОВОДИМЫХ КОМИТЕТОМ ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ГОРОДА МОСКВЫ ПО СОХРАНЕНИЮ АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Артур Валерьевич Берлов 107

А.В. ЩУСЕВ И МОСКОВСКИЕ КРАЕВЕДЫ
Алексей Вячеславович Буторов 111

КУЛЬТУРНЫЙ СИМВОЛИЗМ В АРХИТЕКТУРЕ ГОРОДСКИХ ПРОСТРАНСТВ. ДВА ТВОРЦА ОДНОГО ВОКЗАЛА: АЛЕКСЕЙ ЩУСЕВ И НИКОЛАЙ ФОН МЕКК
Владимир Николаевич Быков 116

А.В. ЩУСЕВ И ЭПОХА СОВЕТСКОЙ САКРАЛИЗАЦИИ КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ В XX ВЕКЕ
Сергей Викторович Девятов 124

МУЗЕЙ В АРХИТЕКТУРНОМ АНСАМБЛЕ: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ
Павел Борисович Ермолов 148

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ А.В. ЩУСЕВА В СГХМ – ВХУТЕМАСЕ. НОВЫЕ ДАННЫЕ
Лариса Ивановна Иванова-Веэн, Елена Юрьевна Тимофеева 157

ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ИСТОРИИ МОСКВЫ В АРХИВНЫХ ВЫСТАВКАХ 1930–1940-х гг.
Анна Андреевна Карандеева 162

СОВРЕМЕННАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА И СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ МОСКВЫ: ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНЫХ МУЗЕЕВ

Алексей Анатольевич Александров
Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю. М. Лужкова, Москва, Россия, AleksandrovAA1@edu.mos.ru, ORCID 0000-0002-3227-6795

Аннотация. Среди главных индикаторов качества городской среды –значение объектов культурного наследия и роль учреждений культуры в жизни города. Система музеев как центров притяжения интереса жителей имеет важное значение. В статье характеризуется вклад в развитие городской среды Москвы негосударственных музеев, учрежденных гражданами и юридическими лицами. Подчеркивается большое разнообразие нужных городу и горожанам частных музеев – от масштабных по числу экспонатов и проводимых мероприятий до небольших проектов, находящихся в центре внимания локального сообщества, любителей истории, искусства. Приводятся примеры реставрации или реконструкции зданий, украшающих город. Отмечаются глубокая научная и искусствоведческая работа, публикации лидирующих частных музеев. Деятельность частных музеев по хранению и изучению культурных ценностей, просвещению в сфере культуры – позитивное проявление динамики гражданского общества, один из ресурсов сохранения и развития уникальности города. Выставки частных музеев Москвы в различных регионах страны, демонстрация памятников из других регионов в их экспозиции содействуют развитию российской культуры. Анализируются правовые аспекты деятельности частных музеев. Комментируется категория «частные музеи», ее содержание, основания классификации музеев. Указывается на необходимость соблюдения прав и законных интересов учредителей – собственников собрания, их возможных кредиторов, посетителей музеев. Автор предлагает продумать создание норм для защиты прав собственника собрания частного музея (коллекционера) на результат его интеллектуальной деятельности. Аналогией могли

бы служить авторские права составителей сборника и авторов иного составного произведения (составительство, ст. 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации). Обсуждения требуют правовые механизмы сохранения в необходимых обществу случаях целостности собрания музея при банкротстве учредителя или наследовании имущества коллекционера. Уважения и признания заслуживает роль частных музеев Москвы в развитии современного городского пространства.

Ключевые слова: городская среда, Москва, музеи, негосударственные музеи, частные музеи, коллекция, охрана памятников истории и культуры, культурные ценности, культурное наследие.

CONTEMPORARY URBAN ENVIRONMENT AND CONSERVATION OF MOSCOW'S HISTORICAL AND CULTURAL MONUMENTS: PUBLIC AND LEGAL ASPECTS OF PRIVAT MUSEUMS' FUNCTIONING

Aleksey A. Aleksandrov
Moscow Metropolitan governance Yuri Luzhkov University of Moscow Government, Moscow, Russia, AlersandrovAA1@edu.mos.ru, ORCID 0000-0002-3227-6795

Abstract. Among the main city environment quality indicators is the status of cultural heritage sites along with the role of cultural institutions. The system of museums as centers of attraction for the city's inhabitants is of vital importance. The article seeks to characterize the input that nongovernmental museums set up by private citizens and legal entities provide to the development of Moscow's city environment. Special mention is made of a great variety of private museums starting with large scale ones holding multiple exhibits and events, down to modest projects, all of them much sought by the city and the citizens and being in the limelight of local communities and history and culture lovers. Instances are given of restoration and rebuilding projects of sites that constitute the city's architectural center-piece. Rigorous scientific and art research along with publications by the leading private museums are also noted. Private museums' conservation and

studying of items of cultural value, as well as educational efforts represent the positive manifestation of the civil society dynamics and one of the powerful resources of preserving and developing the city's unique nature. Moscow's private museums' exhibitions in many cities of the country, as well as putting objects from faraway regions on display in their collections are all making a great contribution to Russia's cultural development. The article offers comments on the category of a «private museum», its content, the basics of museums' classification. An urge is made as to the need to respect the rights and legally protected interests of the museums' founders – the owners of collections, their conceivable creditors and patrons. The author seeks to suggest studying ways to elaborate norms of protecting the owner's rights of a private museum's collection (collector) to the results of their intellectual work. A possible analogy could be drawn from the author's rights as provided to digesters and authors of any other compilation of works (compilation works, art. 1260 of the Russian Federation Civil Code). One subject requiring deliberations on the legal mechanisms is that of preserving a collection's integrity in cases of a private collection founder's bankruptcy or a collector's property inheritance. The role of Moscow's private museums in developing modern civic space is worthy of respect and recognition.

Keywords: urban environment, Moscow, museums, nongovernmental museums, private museums, collection, protection of historic and cultural artifacts, items of cultural value, cultural heritage.

Цель статьи – привлечь внимание к роли частных музеев в развитии городской среды Москвы. Важным представляется проанализировать социальное значение частных музеев для города, правовые аспекты их деятельности.

Не случаен выбор данной темы для обсуждения на конференции, посвященной 150-летию со дня рождения А.В. Щусева. Великий московский архитектор уделял сохранению памятников истории и культуры особое внимание. В середине 1930-х годов зодчий писал, что «связь старого исторического наследия с новой жизнью города важна и наглядно подчеркивает архитектуру города»[78]. А.В. Щусев воспринимал современный город не как систему неодушевленных зданий и сооружений, но как социальное явление, в котором важно

[78] Мастера советской архитектуры об архитектуре: в 2-х томах. – М., 1975. – Т. 1. – С. 178–179.

сочетать свободное творчество с коллективным разрешением задач, диктуемых жизнью. Зодчий видел в качестве задач архитектуры осуществление счастья «созерцания, мысли, познания». Призыв к позитивному действию отличает его сочинения. Назовем диалектические категории, предлагаемые архитектором в сочинениях 1905–1947 гг. Определяемая «личными, индивидуальными наклонностями художника» и общегосударственными интересами деятельность. «Авторская самобытность» как ценность. «Гармония контраста, гармония единообразия и гармония конгломерата». Соотношение индивидуального и общественного, личная инициатива во имя интересов сообщества – вот постоянные темы сочинений А.В. Щусева[79]. Именно в данном контексте – значение личной инициативы в сохранении, создании культурных ценностей и развитии города – предлагается рассмотреть тему статьи.

Актуальность темы определяется несколькими факторами. Очевидной стала традиция меценатства и участия коллекционеров в выставочной и научной работе государственных и муниципальных музеев. Многие частные музеи Москвы не только украшают столицу, но и вносят свой вклад в выставки в различных регионах страны. Символично, что в Русском музее в Санкт-Петербурге, цитадели отечественной классики, в 2023 году проходит выставка более 200 произведений андеграунда 1960–1980-х годов из личной коллекции Н.В. Опалевой – учредителя и генерального директора московского Музея AZ (Анатолия Зверева).

Растет научная литература о частных музеях, причем в работе участвуют представители различных наук[80] – специалисты по музейному

---

[79] Мастера советской архитектуры об архитектуре: в 2-х томах. – М., 1975. – Т. 1. – С. 169, 172, 180, 196, 197.

[80] Сапанжа О.С. Частный музей повседневной культуры как новый нарратив // Музей. Памятник. Наследие. – 2020. – № 1 (7). – С. 5–13; Карпова К.А., Грин И.Ю. Проектирование частных музеев // Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. – 2018. – Т. 2. – С. 100–106; Добрецова С.А. Особенности презентации частного музея в городском пространстве: «Музыка и время» // Верхневолжский филологический вестник. – 2020. – № 2 (21). – С. 255–263; Проект «Свой музей» и частные музеи Ленинградской области: предварительные результаты исследования / А.Б. Максимова, М.В. Матецкая, А.А. Типикина [и др.] // Музей. Памятник. Наследие. – 2020. – № 1 (7). – С. 25–38; Романов Л., Уласова А. Негосударственные (частные) музеи в Российской Федерации. Правовой аспект // Мир искусств: Вестник Международного института антиквариата. – 2013. – № 1 (01). – С. 23–25.

делу, культурологи, историки, искусствоведы, юристы. Отметим новаторский вклад в изучение негосударственных музеев правоведа М.А. Александровой, актуальная юридическая информация анализируется О.В. Ефимовой[81].

Общие усилия государственного и негосударственного секторов на благо искусства и науки определяют актуальность изучаемого нами опыта. Государственные и лидирующие негосударственные музеи активно взаимодействуют во благо искусства и науки. Общие тенденции в их деятельности очевидны, как и общий профессиональный стандарт их труда. Отечественной культурной традиции остро необходимо сбережение исторического наследия, приумножение культурных ценностей и новаторство в искусстве и науке, социальной сфере. Будущее и города, и культуры определяется инициативой, творчеством, научным мышлением, профессионализмом, созиданием. Именно эти черты видим в труде лидирующих частных музеев города.

Собрания, интересы их владельцев, масштаб работы бесконечно разнообразны и требуют своего специального изучения. Общим для всех частных музеев является то, что они объединяют горожан, воспитывая неравнодушие и стремление к познанию прошлого, искусства, техники, самых разных сторон жизни. Музеи открывают посетителям частные коллекции, некоторые из них сделали бы честь крупнейшим музеям мира. Вклад в науку и культуру, меценатство, сохранение исторического наследия, расширение возможностей туризма и креативных индустрий, социальное предпринимательство[82] – вот только некоторые аспекты трудов частных музеев. Каждый настоящий музей – государственный и негосударственный – делает лучше весь город.

Определение «городская среда» означает «совокупность территориально выраженных природных, архитектурно-планировочных, экологических, социально-культурных и других факторов, характеризующих среду обитания», которая определяет комфортность для жителей[83]. В указе Президента Российской Федерации

---

[81] Ефимова О.В. Частный музей и музейная деятельность // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2022. – № 10 (253). – С. 36–40.

[82] Подпункт «е» п. 4 ч 1 ст. 3 Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»).

[83] ГОСТ Р 70386-2022. Национальный стандарт Российской Федерации. Комплексное благоустройство и эксплуатация городских территорий. Определения,

от 21 июля 2020 года «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» существенное улучшение качества городской среды названо целевым показателем, характеризующим достижение национальных целей страны. Методика формирования индекса качества городской среды была утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации[84] в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»[85], федерального проекта «Формирование комфортной городской среды»[86].

Четыре индикатора качества городской среды непосредственно показывают значение культурного наследия и объектов культуры[87]. Необходимость разнообразных культурных центров, музеев отмечена специально, как и необходимость поддерживать «уникальность облика города»[88].

Среди основополагающих требований к осуществлению градостроительной деятельности в городе Москве первым в законодательстве города названо именно сохранение исторического своеобразия территории города Москвы, архитектурного облика города и городской среды[89]. В отчете Мэра Москвы Московской городской Думе о результатах деятельности Правительства Москвы в 2022 году были названы ключевые приоритеты города. Назовем два из них, важнейшие для темы статьи:

основные требования и процессы. Утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 10.10.2022 № 1093-ст.

[84] Методика формирования индекса качества городской среды. Утв. Распоряжением Правительства РФ от 23.03.2019 № 510-р (ред. от 30.12.2020).

[85] Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации». Утв. Постановлением Правительства РФ от 30.12.2017 № 1710 (ред. от 22.03.2023).

[86] Паспорт федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». Утв. протоколом заседания проектного комитета по национальному проекту «Жилье и городская среда» от 21.12.2018 № 3.

[87] Пп. 22, 26, 28 и 34 Перечня индикаторов для расчета индекса качества городской среды. Прил. № 1 к Методике формирования индекса качества городской среды. Утв. Распоряжением Правительства РФ от 23.03.2019 № 510-р (ред. от 30.12.2020).

[88] Там же. П. 22 и 28.

[89] Ст. 2 Закона г. Москвы от 25.06.2008 № 28 (ред. от 28.12.2022) «Градостроительный кодекс города Москвы».

- возможность каждому жителю развивать свои творческие способности и посещать уникальные культурные мероприятия;
- сохранение, реставрация и открытие для жителей и гостей города уникальных памятников исторического наследия[90].

В предшествующих абзацах троекратно повторяется слово «уникальный», которое активно используется в официальной документации. Данное прилагательное символизирует одну из тенденций развития современного города. Стандарт, как ни парадоксальна такая формулировка, предполагает сохранение и развитие незаурядного лица города, района. Вот еще одна причина ценности частных музеев – яркого проявления и самобытности культурной жизни, и энергии горожан XXI века.

Музеи – некоммерческие организации, они не могут извлекать прибыль в качестве основной цели своей деятельности и не распределяют полученную прибыль между участниками (п. 1 ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее – ГК РФ). Приносящая доход деятельность музея законна лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых он был создан (п. 2 ст. 24 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 19.12.2022) «О некоммерческих организациях»). Отметим, что ряд учредителей принципиально отказывается от взимания платы за билеты. Например, бесплатным является посещение частного учреждения культуры «Музей Собрание», в котором выставлены экстраординарно интересные механические музыкальные инструменты, скульптура, предметы декоративно-прикладного искусства, драгоценности из коллекции Д. М. Якобашвили. Не взимается плата за посещение содержательных и ярких мероприятий, посвященных современному искусству, коллекционированию, в частном учреждении «Музей изобразительных искусств АЗ», созданном Н. В. Опалевой. В выставочный зал AZ ART Музея Анатолия Зверева с отреставрированными сводами XVII века (ул. Маросейка, д. 11/4, стр. 1) вход свободный. Бесплатно посещение Музея русской иконы, созданного М. Ю. Абрамовым. Подобные примеры можно продолжить.

[90] Отчет Мэра Москвы о результатах деятельности Правительства Москвы в 2022 году. https://dep.duma.mos.ru/news/22334 (дата обращения: 22.03.2023).

Личные коллекции постоянно экспонируются в государственных и муниципальных музеях. А лучшие выставки в частных музеях Москвы – высочайшего профессионального уровня.

Выставки частных музеев Москвы в различных городах страны содействуют развитию российской культуры. Не меньшее значение имеют «ответные визиты» произведений искусства. Например, Музей русского импрессионизма (Ленинградский проспект, д. 15, стр. 11) реализует проект «Русский импрессионизм из региональных музеев», который вызывает особый интерес москвичей.

Ключевое отличие передовых частных музеев – глубокая научная и искусствоведческая работа. Лучшие издания имеют, безусловно, академический уровень. Исследования, проводимые Музеем Международного нумизматического клуба (Автономная некоммерческая организация «Международный клуб нумизматики»), включают публикацию не только статей, но и архивных документов. Музей стал организатором Российского конгресса по нумизматике в июне 2022 года, в котором приняли участие ученые и эксперты из 16 стран мира. Музей русской иконы издает фундаментальные исследования, посвященные отдельным памятникам, частным коллекциям. Среди тем публикаций – русские фрески, искусство старообрядчества. Это только некоторые примеры. Отметим и реставрацию произведений искусства и артефактов, которая проводится на средства учредителей частных музеев.

Ряд учредителей в самом прямом смысле внесли личный вклад в украшение городской среды, архитектуры Москвы. Реставрация здания, в котором теперь расположен музей-усадьба Муравьевых-Апостолов (ул. Старая Басманная, д. 23/9), начатая в 2000 году, была профинансирована К. Муравьевым-Апостолом и буквально спасла здание. Недаром музей в 2013 году был удостоен диплома лауреата конкурса «Московская реставрация». Комплекс Музей русской иконы (ул. Гончарная, д. 3, стр. 1) объединяет два особняка XIX – начала XX века. Это не только современные выставочные залы, пространство для концертов и лекций, но одно из самых красивых мест Москвы. Большой Афанасьевский переулок, д. 24 – адрес Музея Международного нумизматического клуба, в котором выставлена личная коллекция В. Ю. Алекперова. Москвичи помнят, в каком печальном состоянии до реставрации находилось здание палат

Зиновьевых – Юсуповых, построенное в XVII веке. Мы видим сегодня один из красивейших домов города, сохраняющий память о российской культуре четырех столетий. Здание музея «Собрания» (ул. Солянка, д. 16), в котором хранится более 20 тысяч экспонатов, было сооружено специально для коллекции Д. М. Якобашвили. Музей Анатолия Зверева (ул. 2-я Тверская-Ямская, д. 20–22) можно справедливо назвать жемчужиной культурной жизни Москвы с чередой лекций по истории современного искусства, встреч с художниками. Это сравнительно небольшое музейное пространство сделало бы честь любому современному городу мира концептуальностью, энергией творчества и комфортом. Музей «Огни Москвы» (Армянский переулок, д. 3–5, стр. 1) сделал боярские палаты XVII века любимым современными москвичами центром истории города. Еврейский музей и центр толерантности называют «самым технологичным музеем России»[91]. Данный музейный комплекс – один из самых удачных примеров использования застройки 1920-х годов для нужд современного города. Благодаря центру новое звучание получил архитектурный шедевр Константина Мельникова и Владимира Шухова. Частное учреждение культуры «Музей современного искусства «Гараж» превратило разрушавшееся здание ресторана «Времена года» в одно из украшений Центрального парка культуры и отдыха им. Горького.

Частные музеи «оживляют» памятники истории и культуры, наполняя их энергией. Сохранение памятников – это не «охрана для охраны», а активное вовлечение в культурную жизнь города. Частные музеи меняют городскую среду к лучшему, сохраняя душу Москвы. Дружественная социальная среда – вот, пожалуй, главная характеристика общественной роли частных музеев Москвы. Различны интересы, характеры, масштабы коллекций и материальные возможности учредителей – коллекционеров. Ассоциация частных и народных музеев России, в которую входит около 90 собраний Москвы, более 700 музеев России, показывает буквально бесконечное разнообразие направлений работы. Выставки, публикации книг, интернет-проекты, концерты, мастерские для детей и пенсионеров – вот повседневность частных музеев.

---

[91] Шехватова Е.В. Современное состояние и перспективы развития частных музеев России // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). – 2021. – № 4 (30). – С. 40.

В Москве работают небольшие, если можно так выразиться, «домашние музеи», уютные, по-своему трогательные, отражающие подлинный энтузиазм коллекционеров. Мегаполису необходимы такие огоньки доброты.

Некоторые частные музеи, расположенные в Москве, достойны общенационального значения благодаря уникальности коллекции, научному уровню работы, техническому оснащению. Они признаны экспертным сообществом, стали центром притяжения для любителей искусства и истории.

Ряд правовых проблем частных музеев следует вынести на обсуждение. Ключевой из них следует считать сам термин, наименование группы юридических лиц. О терминах, конечно, не следует спорить. Суть не в названии, а в содержании понятия. Какие права и обязанности есть у всех музеев, но только у музеев? Что отличает их от иных субъектов права, которые осуществляют музейную деятельность, владеют музейными предметами и коллекциями? Какие права и обязанности установлены только для государственных или муниципальных музеев, а не для частных?

Нужно помнить, что слово «музей» используется в различных юридических текстах в различных смыслах. Во-первых, как правило, под ним понимается субъект права (юридическое лицо). Во-вторых, помещение (здание, сооружение, комплекс зданий и сооружений), в котором системно осуществляется физическим или юридическим лицом музейная деятельность без государственной регистрации музея как юридического лица. Примеры такого понимания термина мы видим и в актах государственных органов[92].

Классификация музеев как юридических лиц, а не видов их деятельности имеет особое практическое значение. Это требуется, в частности, для регулирования имущественных правоотношений учредителей музеев – собственников собрания музеев и их кредиторов. Кроме того, необходимо определить и статус государственных и муниципальных музеев, для которых предусмотрены соответствующие правила управления, контроля, финансирования.

Классификация музеев как одного из видов учреждений возможна по различным основаниям и определяется целями и задачами общества,

---

[92] Письмо Минобразования РФ от 12.03.2003 № 28-51-181/16 «О деятельности музеев образовательных учреждений».

науки, государственного управления[93]. Содержательный анализ культурологических проблем классификации выполнен Е.В. Шехватовой[94], исследующей феномен именно частных музеев.

Различные «виды музеев» упомянуты в разд. 91 Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, в котором названы такие виды музеев, как художественные, драгоценностей, мебели, костюмов, керамики, серебра, естественной истории, научные и технологические, исторические, музеи на открытом воздухе[95]. В самом акте подчеркивается, что не учитывается организационно-правовая форма юридических лиц.

Дефиниция «частные музеи» принята в научной литературе по музейному делу[96], публицистике. Но она буквально в единичных случаях используется законодателем[97], Правительством Российской Федерации[98], Росстатом. Термин не получил распространение и в законодательстве субъектов Федерации. Исключение составляет только ст. 29 Закона Архангельской области от 16.12.2011 № 405-27-ОЗ «О музеях и музейном деле в Архангельской области», которая так и называется – «Частные музеи». В некоторых случаях применяется формулировка «негосударственные и немуниципальные музеи»[99].

Ст. 26 Федерального закона от 26.05.1996 № 54-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон о Музейном фонде…) предусматривает, что музеи в Российской Федерации создаются только в одной организационно-правовой форме – исключительно как учреждения. И именно по отношению к учреждению

---

[93] Рощина Е. В. Негосударственные музеи: проблемы классификации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. – 2012. – № 3. – С. 42.

[94] Шехватова Е. В. Частный музей в музееведческой классификации // Культура и образование. – 2020. – № 1 (36). – С. 24–32.

[95] ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности. Утв. приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст. (ред. от 29.12.2022).

[96] Шехватова Е. В. Становление и развитие частных музеев Западной Сибири / Автореферат дис. канд. культурологии. – Кемерово, 2022. – С. 10.

[97] Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

[98] Концепция развития яхтенного туризма в Российской Федерации на период до 2030 года. Утв. Распоряжением Правительства РФ от 14.10.2021 № 2897-р (ред. от 13.10.2022).

[99] П. 49 Положения о государственных наградах Российской Федерации. Утв. Указом Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 (ред. от 21.04.2023).

в законодательстве используется прилагательное «частный». Поэтому с правовой точки зрения наиболее корректно использовать по отношению к юридическому лицу термин «частное учреждение – музей».

Одним из ключевых оснований классификации музеев как учреждений служит критерий, который может быть сформулирован в виде вопроса. Кто является учредителем, кому принадлежит право собственности на музейные предметы и музейные коллекции, находящиеся в оперативном управлении музея, кто обязан финансировать основную деятельность некоммерческой организации? И в данном конкретном случае следует классифицировать музеи на:

1. Государственные: учредитель – Российская Федерация или ее субъекты, государственная собственность (ст. 214 ГК РФ).
2. Муниципальные: учредитель – муниципальные образования, муниципальная собственность (ст. 215 ГК РФ).
3. Музеи, учредителями которых являются физические лица, которым и принадлежит право собственности на имущество, находящееся в оперативном управлении музея.
4. Музеи, учредителями и собственниками имущества которых являются юридические лица.

Частные музеи – это музеи, названные в пунктах 3 и 4 только и исключительно в том смысле, что государство или муниципальные образования не имеют права собственности на имущество данных учреждений. Если использовать экономическую, а не юридическую терминологию, то собрание музея – это не публичная (не государственная и не муниципальная) собственность. В уже упоминавшемся выше Законе Архангельской области от 16.12.2011 «О музеях и музейном деле в Архангельской области» (во всех редакциях ст. 29) именно так и определяется частный музей. Это музей, «созданный физическими или юридическими лицами независимо от их организационно-правовой формы за счет собственных средств при условии обеспечения его доступности для посещения»[100].

Значительное число юридических лиц учреждено государством, государство является акционером флагманов российской экономики. Музеи данных организаций с юридической точки зрения – частные

---

[100] Ст. 29 Закона Архангельской области от 16.12.2011 № 405-27-ОЗ (ред. от 17.02.2023) «О музеях и музейном деле в Архангельской области». Принят Архангельским областным Собранием депутатов 14.12.2011.

учреждения. Ведь их имущество, имущество учредителей обособлено от государственного имущества.

Отметим, что законодательство использует термин «негосударственные музеи»[101], обоснованно относя к ним юридические лица, учредителями которых могут быть органы местного самоуправления, физические и юридические лица (ст. 30 Федерального закона о Музейном фонде…). Логика отнесения муниципальных музеев к негосударственным определяется положением ст. 12 и главы 8 Конституции Российской Федерации. Ведь законодательство четко разделяет категории «государственная власть» и «местное самоуправление». Муниципальные музеи, разумеется, не частные музеи. Но неоправданным было бы такое название их вида (общего с государственными музеями), как «публичные музеи». Ведь все музеи должны быть открыты для публики (ст. 15 Федерального закона о Музейном фонде…), и в этом смысле все они – «публичные музеи». Рассматривая дело об административном правонарушении суд обосновано отметил, что «переоборудование помещения музея из общественного места в любое иное помещение, закрытое для посещения публики, невозможно в силу закона»[102].

Следует констатировать наличие таких субъектов права, которые используют наименование «музей» (например, размещают соответствующую вывеску на здании, сувенирной продукции, в информации и рекламе), но:

- не зарегистрированы как юридические лица,
- если имеют статус юридического лица, то не являются учреждениями (ст. 26 Федерального закона о Музейном фонде…),
- не хранят музейные предметы и музейные коллекции (ст. 7 Федерального закона о Музейном фонде…),
- не включают в Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации те артефакты, относительно которых разумно, обоснованно и добросовестно предполагать получение ими статуса музейных предметов или музейных коллекций. Различные аспекты

---

[101] Александрова М.А. К вопросу о гражданско-правовом режиме частных музейных коллекций и статусе негосударственных музеев // Петербургский юрист. – 2015. – № 1. – С. 56.

[102] Решение Забайкальского краевого суда от 02.03.2015 по делу № 7-12-68/2015.

данной проблемы привлекали внимание исследователей[103]. Напомним, что включение музейных предметов, принадлежащих на праве собственности физическим и юридическим лицам, в состав Музейного фонда осуществляется Министерством культуры России только на основании заявления собственника культурных ценностей (ч. 3 ст. 8 Федерального закона о Музейном фонде…, п. 3.2 Положения о Музейном фонде Российской Федерации, утв. Приказом Минкультуры России от 15.01.2019 № 17).

Само по себе наличие данных фактов (в отдельности или любой комбинации) не нарушает букву закона об охране объектов культурного наследия. Ведь все без исключения юридические и физические лица, в собственности, во владении или в пользовании которых находятся музейные предметы и музейные коллекции, обязаны соблюдать нормы, обеспечивающие их учет, хранение и использование (ст. 5 Федерального закона о Музейном фонде…). Охраняют права в сфере культуры, в частности, нормы ст. 240 ГК РФ, ст. 7.13, 7.14.1, 7.33, 14.4.3, ч. 2 ст. 14.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 164, 190, 226.1, 243, 243.3 Уголовного кодекса Российской Федерации и др. Нормы права позволяют организовать финансовый контроль, бухгалтерский учет, уплату налогов. Действует закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 05.12.2022) «О защите прав потребителей».

Но нельзя не согласиться с авторами, которые отмечают определенную дискредитацию музея как социального института при использовании обозначения «музей» незамысловатой сувенирной лавочкой на курорте.

В первой редакции ст. 34 Федерального закона о Музейном фонде… было установлено императивное правило, что музеи могут осуществлять свою деятельность только на основании специального разрешения (лицензии) при наличии ряда условий. Одним из них было «наличие музейных предметов и музейных коллекций, количество и историко-культурная ценность которых позволяют организовать их публичный показ в форме музейной экспозиции». Данная норма была

---

[103] Александрова М.А. Гражданско-правовой режим частных музейных коллекций и статус негосударственных музеев // Петербургский юрист. – 2014. – № 3. – С. 82; Монастырев М.М. Движимые объекты культурного наследия: особенности законодательного регулирования // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 66–75.

исключена на основании федеральных законов от 08.08.2001 № 128-ФЗ (ред. от 11.03.2003) «О лицензировании отдельных видов деятельности» и от 10.01.2003 № 15-ФЗ (ред. от 29.12.2004) «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности». Существуют различные оценки необходимости именно лицензирования в музейном деле[104]. Исследователь Т. О. Пикунова обратила внимание на следующий факт. В нашей стране «частные музеи создаются в основном в форме коммерческих организаций (обществ с ограниченной ответственностью, акционерных обществ, индивидуальных предпринимателей), и лишь 15% частных музеев являются учреждениями»[105]. Современный опыт требует пристального изучения. Как обеспечить статус музеев по отношению к организациям, которые музеями не являются? Ряд конкретных предложений уже вынесен на обсуждение в юридической периодике. Как защитить законные интересы молодежи, всех посетителей таких организаций, которые используют наименование «музей», но не являются ими не только с юридической точки, но прежде из-за низкого уровня экспозиции, отсутствия научной базы?

«Наличие уникального наименования является неимущественным гражданским правом некоммерческой организации»[106]. Не настало ли время обсудить правило, согласно которому только юридические лица – некоммерческие организации (только учреждения культуры) могли бы в наименовании, других средствах индивидуализации использовать слово «музей»? Условие «привилегии» – они созданы собственником для хранения, изучения и публичного представления музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, а также для достижения иных целей, определенных законодательством о музейном деле? Понятно, что

---

[104] Быстрова О.А. Административно-правовое регулирование музейной деятельности // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 4. – С. 62–68.

[105] Пикунова Т.О. Новое определение понятия «музей»: взгляд с позиций актуальной экономико-правовой действительности // Государственная власть и местное самоуправление. – 2022. – № 11. – С. 43–46.

[106] Постановление Суда по интеллектуальным правам от 05.02.2021 № С01-1634/2020 по делу № А07-19495/2019.

новеллы должны учитывать интересы всех участников музейного движения, не стать препятствием на его развитии.

С 2017 года в законодательство внесено понятие «негосударственный музей федерального значения» (ст. 3 Федерального закона о Музейном фонде…). Данная формулировка была включена в законопроект, принятый во втором чтении. В первоначальной редакции законопроекта ее не было[107]. Первый и в настоящий момент единственный музейный комплекс получил данный статус в 2022 г.[108] Критерии – исключительно высокие и касаются численности посетителей, музейных предметов в собрании, качества работы[109]. Какие права дает его присвоение? Согласно подп. 8 п. 1 ст. 333.35 Налогового кодекса Российской Федерации – освобождение от государственной пошлины за выдачу заключения (разрешительного документа) на вывоз или временный вывоз культурных ценностей, в том числе при продлении срока временного вывоза культурных ценностей. Ранее данное правило распространялось только на государственные и муниципальные музеи.

Понятие «негосударственный музей федерального значения» может быть с пользой применено более широко. Во-первых, данную категорию можно использовать для различных форм финансовой поддержки действительно уникальных музеев. Во-вторых, субъекты Федерации могли бы предложить в своем законодательстве категорию «негосударственный музей регионального значения» и оказывать таким музеям поддержку на региональном уровне. В-третьих, следует обсудить возможность внедрения термина «музей муниципального значения» для музеев, учредителями которых являются физические и юридические лица. Растет число центров притяжения местного сообщества, формирующихся вокруг музеев местного градообразующего предприятия, собраний краеведов, местных энтузиастов-

---

[107] Проект Федерального закона № 1074386-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере вывоза и ввоза культурных ценностей и архивного дела» (ред., принятая ГД ФС РФ в первом чтении 08.06.2016).

[108] Распоряжение Правительства РФ от 06.05.2022 № 1111-р «О предоставлении частному учреждению культуры «Музейный комплекс "Вятское" статуса негосударственного музея федерального значения».

[109] Правила предоставления негосударственному музею статуса негосударственного музея федерального значения, утв. постановлением Правительства РФ от 06.04.2019 № 410.

коллекционеров. Они наряду с муниципальными музеями могли бы получить необходимую поддержку.

Следует также продумать необходимость создания норм о защите прав собственника собрания частного музея (коллекционера – физического лица) на результат его интеллектуальной деятельности. Некоторые собиратели своим интеллектом, творческим трудом, энтузиазмом, многолетними усилиями создают фактически новое произведение искусства и науки – личную коллекцию, которую можно сравнить с «составным произведением» (п. 2 ст. 1260 ГК РФ). Аналогией могли бы служить авторские права на осуществленные составителями сборника и авторами иного составного произведения подбор или расположение материалов (составительство, ст. 1260 ГК РФ)[110]. Данное предложение требует, разумеется, всестороннего обсуждения.

Закрытие частных музеев, ликвидированных из-за банкротства учредителя или его смерти, ставит две проблемы. Первая – необходимо гармоничное решение определенного противоречия между общественными интересами и правами кредиторов. Общество заинтересовано в сохранении музея. Кредиторы справедливо рассчитывают на погашение долгов за счет реализации предметов, входивших в собрание музея. Возможно, один из способов – установление норм закона о выкупе собрания негосударственного музея федерального значения (а если будут введены соответствующие нормы, то и негосударственного музея регионального значения, музея местного значения) с условием сохранения его деятельности как филиала (подразделения) государственного (муниципального) музея. Такое преимущественное право приобретения собрания было бы аналогично праву, уже установленному ст. 25 Федерального закона о Музейном фонде…, с тем существенным дополнением, что оно предусматривало бы сохранение деятельности музея.

Вторая проблема – закон установил правило о неделимости музейной коллекции[111], но не всего собрания музея (ст. 7 Федерального закона о Музейном фонде…, с. 133 ГК РФ). Для культуры, науки и города принятие решения о неделимости всего собрания лучших

---

[110] Александров А.А. Коллекция произведений искусства как объект прав собирателя // Искусство и право: тенденции развития и формы интеграции: Российская академия художеств. – Ярославль, 2015. – Вып. 1. – С. 22–36.

[111] Александров А.А. Там же.

частных музеев было бы благом. Непременным условием решения о неделимости собрания должна быть инициатива учредителя музея (за исключением банкротства учредителя, его ликвидации как юридического лица или смерти учредителя (физического лица).

Не во всех субъектах Федерации действуют специальные законы о музейном деле. Первые из них были приняты в 1996 году, а самый последний по времени принятия – в 2020 году. Очевидно, что при принятии решения следует изучить опыт субъектов Федерации, учитывать мнение профессионального сообщества. Имеется ли юридический смысл принимать акт, скомпилированный по сути своей из норм федерального законодательства, повторяющий нормы уже принятых нормативных актов? Какие нормы необходимо закрепить именно в специальном законе субъекта Федерации, а не в законодательстве о бюджете Москвы, налоговых льготах, актах органов исполнительной власти? Обсуждение данных вопросов требуется с учетом мнения практиков, экспертов музейного дела, юристов, культурологов.

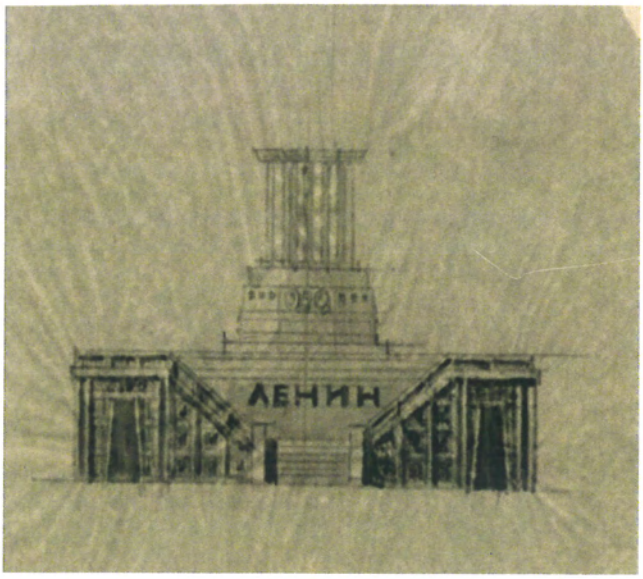
Информация об авторе

А.А. Александров – проректор по высшему образованию и молодежной политике Московского городского университета управления Правительства Москвы, кандидат исторических наук, доцент; проректор по учебной и научной работе Московского городского университета управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова, кандидат исторических наук, доцент (на 23.03.2023).

Information about the author

A.A. Aleksandrov – Vice-rector for Higher Education and Youth Policy, Moscow Metropolitan Governance Yuri Luzhkov University of Moscow Government, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor.

ПАРЛАМЕНТСКАЯ БИБЛИОТЕКА
МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ



Основано в 1866 г.
РОССИЙСКОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА
duma.mos.ru

МГУСиТ

МУЗЕЙ МОСКВЫ

Университет Правительства Москвы

МА
Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В.Щусева

ФОНД ИСТОРИЧЕСКИХ КУЛЬТУРНЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ им. ИВАНА БЕЦКОГО

ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК МГПУ

Москва
2024