



ИСТОРИЯ МОСКВЫ:
МЕТОДОЛОГИЯ
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ
ИСТОРИОГРАФИЯ
ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ

15 мая 2025 года



СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
к 205-летию со дня рождения С.М. Соловьева

**Пятая ежегодная
научно-практическая конференция
«История Москвы: методология, источниковедение,
историография, популяризация»**

*Посвящается 205-летию
со дня рождения С.М. Соловьева*

Сборник материалов научно-практической конференции

Москва
2025

УДК 061.3 908(470-25)
ББК 63.3(2)
И90

Под общей редакцией заместителя Председателя Московской городской Думы, заведующего кафедрой истории общественных движений и политических партий исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидата экономических наук, доцента С.В. Орлова.

И90 История Москвы: методология, источниковедение, историография, популяризация. Посвящается 205-летию со дня рождения С.М. Соловьева: сборник материалов научно-практической конференции / Под общ. ред. С.В. Орлова. – М.: Московская городская Дума, 2025. 306 с.: ил.

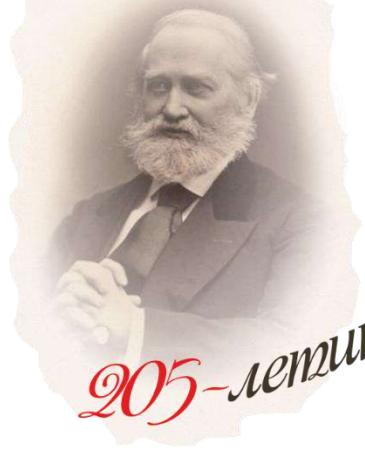
В настоящий сборник вошли материалы Пятой ежегодной научно-практической конференции на тему: «История Москвы: методология, источниковедение, историография, популяризация», посвященной 205-летию со дня рождения С.М. Соловьева, которая состоялась 15 мая 2025 года. Издание рассчитано на историков и других специалистов гуманитарного профиля, а также широкий круг читателей, интересующихся историей города Москвы, вопросами москововедения.

УДК 061.3 908(470-25)
ББК 63.3(2)

ISBN 978-5-6050233-8-8

© Парламентская библиотека
Московской городской Думы

С.М.Соловьев



205-летию
создания посвящается

Оглавление

ПРИВЕТСТВЕННЫЕ СЛОВА ЧЛЕНОВ ОРГКОМИТЕТА КОНФЕРЕНЦИИ И ПОЧЕТНЫХ ГОСТЕЙ.....	7
С.М. СОЛОВЬЕВ О ПРИЧИНАХ ВОЗВЫШЕНИЯ МОСКВЫ Константин Александрович Аверьянов, Степан Николаевич Темушев.....	19
ПАМЯТЬ РИМСКОГО ПАПЫ КЛИМЕНТА В «ТРЕТЬЕМ РИМЕ» (ИСТОРИЯ, ИСТОЧНИКИ, ПАМЯТНИКИ ЦЕРКОВНОЙ АРХИТЕКТУРЫ, ИКОНОГРАФИЯ) Дмитрий Михайлович Абрамов	29
ГЕНИЙ МЕСТА НИКОЛАЯ БАУМАНА: ПРОЧИТАВАЯ ЗАНОВО ИСТОРИЮ МОСКОВСКОЙ НОВОИНЗЕМСКОЙ СЛОБОДЫ Андрей Станиславович Адельфинский.....	40
НАСЛЕДИЕ С.М. СОЛОВЬЕВА И М.М. СПЕРАНСКОГО В ХХI ВЕКЕ: ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ, ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ Алексей Анатольевич Александров.....	48
СУХАРЕВА БАШНЯ – ПЕРВЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ Николай Гурьевич Антипов.....	63
ТРУДЫ РУССКОГО УЧЕНОГО-ИСТОРИКА С.М. СОЛОВЬЕВА КАК НАДЕЖНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ В СОХРАНЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ Артур Валерьевич Берлов.....	71
ЮБИЛЕЙ «СТАРОЙ МОСКВЫ» Алексей Вячеславович Буторов.....	86
ПРОФЕССОРА И ПРЕПОДАВАТЕЛИ МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА – ДЕЯТЕЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ Владимир Николаевич Быков, Кирилл Владимирович Быков	90
ВИКТОР ПАВЛОВИЧ НОГИН – ЧУЖОЙ СРЕДИ СВОИХ Виктор Сергеевич Ковалев, Татьяна Евгеньевна Рыдлевич.....	108
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ДОКУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КАК ИСТОЧНИК ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ МОСКВЫ XVIII В. Наталия Вадимовна Козлова	127
НАУЧНОЕ ВОСТОКОВЕДЕНИЕ II ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ РОССИИ. ВКЛАД С.М. СОЛОВЬЕВА И В.С. СОЛОВЬЕВА Нина Анатольевна Коновалова	136
КЛЮЧЕВАЯ РОЛЬ МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ В СОЗДАНИИ И РАЗВИТИИ СЕТИ БЕСПЛАТНЫХ БИБЛИОТЕК Ромуальд Ромуальдович Крылов-Иодко	145

НАСЛЕДИЕ С.М. СОЛОВЬЕВА И М.М. СПЕРАНСКОГО В ХХI ВЕКЕ: ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ, ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ

Алексей Анатольевич Александров

Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова, Москва, Россия, AleksandrovAA1@ks.mos.ru, ORCID: 0000-0002-3227-6795

Аннотация. Наследие С.М. Соловьева и его старшего современника М.М. Сперанского имеет большое значение для науки и общества. Классик историографии и великий государственный деятель были сторонниками принципов, внимание к которым сегодня особенно важно. Традиционные ценности науки и общественно-политической мысли России – бесценный ресурс для современного поиска истины, эффективного развития государственности.

М.М. Сперанского и С.М. Соловьева объединяет стремление к научному познанию прошлого России. Искренняя христианская вера служила основой их мировоззрения. В статье отмечаются принципиальные положения исторической концепции, государственно-правовых взглядов на институты государства и права.

Подчеркивается вклад М.М. Сперанского и С.М. Соловьева в формирование убеждений думающей части российского социума. Научные и общественные труды, работа с образованной молодежью способствовали развитию историко-правовой доктрины.

Вклад М.М. Сперанского и С.М. Соловьева в развитие науки включает, в частности, их работы в сфере практики и теории изучения исторических источников отечественного государства и права. В статье отмечаются введение М.М. Сперанским и его сотрудниками в научный оборот текстов государственных актов, выдающаяся роль в начале их подлинного научного осмысливания. Вносится на обсуждение предложение о расширении источников базы для понимания правовой концепции М.М. Сперанского. Необходимо специальное исследование судебных актов, созданных при его участии, в том числе и в архивах Москвы.

С.М. Соловьев сделал важный вклад в создание и развитие москововедения. Краеведение играет особую роль как в исследовании, так и в популяризации истории и воспитании молодежи. Самостоятельное значение играет стремление университетов сохранить память о выдающихся выпускниках и преподавателях, уроженцах регионов. Внимание к жизни

и деятельности М.М. Сперанского и С.М. Соловьева – феномен современного краеведения, вузовской и студенческой науки. В статье отмечается необходимость специального изучения темы «Москва, москвичи и М.М. Сперанский».

Ключевые слова: С.М. Соловьев, М.М. Сперанский, исторический источник, источниковедение отечественного государства и права, историко-правовые науки, краеведение, московедение, популяризация культурного наследия

THE LEGACY OF S.M. SOLOVYOV AND M.M. SPERANSKY IN THE 21ST CENTURY: HISTORICAL AND LEGAL SCIENCES, SOURCE STUDIES, POPULARIZATION

Aleksey Anatolyevich Aleksandrov

Moscow Metropolitan governance Yuri Luzhkov University of Moscow Government, Moscow, Russia, AlersandrovAA1@ks.mos.ru, ORCID: 0000-0002-3227-6795

Abstract. The legacy of S.M. Solovyov and his older contemporary M.M. Speransky is of great importance for science and society. Both the classic of historiography and the great statesman were proponents of principles, attention to which is of particular importance today. The traditional values of Russian science and socio-political thought are an invaluable resource for the modern search for truth and the effective development of statehood.

M.M. Speransky and S.M. Solovyov shared commitment to scientific knowledge of Russia's past. Sincere Christian faith served as the basis of their worldview. The article examines fundamental provisions of the historical concepts, state and legal views, and vision for the institutions of the state and law. The contribution of M.M. Speransky and S.M. Solovyov to the formation of the beliefs of the educated class of Russian society is emphasized. Scholarly and public activities, their work with educated youth contributed to the development of historical and legal doctrine.

The contribution of M.M. Speransky and S.M. Solovyov to the development of science particularly includes their work in the field of practice and theory of studying historical sources of the domestic state and law. The article notes the introduction of state acts texts into scientific circulation by M.M. Speransky and his colleagues, an outstanding role in laying the foundation for their genuine scientific study. The article proposes expanding the source base for understanding

M.M. Speransky's legal concepts and calls for a specialized study of judicial acts created with his participation, drawing on archives in Moscow *inter alia*.

S.M. Solovyov significantly contributed to the creation and development of Moscow studies. Local history plays a special role both in research and in the popularization of history and the education of youth. The desire of universities to preserve the memory of outstanding graduates and teachers, local figures, holds enduring importance. Attention to the life and work of M.M. Speransky and S.M. Solovyov is a prominent feature of modern local history, university and student science. The article notes the need for a special study of the topic «Moscow, Muscovites and M.M. Speransky».

Keywords: S.M. Solovyov, M.M. Speransky, historical source, source studies of the domestic state and law, historical and legal sciences, local history, Moscow studies, popularization of cultural heritage

Наследие С.М. Соловьева (1820–1879), историка, ректора Московского университета получает сегодня особое значение. Заложенные в XIX столетии фундаментальные основы историографии и университетской жизни в наши дни – опора в развитии образования и науки. Ведь традиционные ценности науки и общественно-политической мысли для поиска истины служат камертоном интеллектуальной гармонии, способны преодолеть хаос смыслов XXI века. Классические принципы гуманитарного знания и обучения молодежи не только указывают перспективы работы с новыми поколениями, но и предостерегают от ошибочных выводов в понимании прошлого и неэффективного моделирования будущего.

Очевидно, что тексты С.М. Соловьева могут быть точно поняты только в контексте борьбы идей его эпохи, являются отражением духовной жизни нашей страны дореформенного времени и последовавших преобразований Александра II. Ключевые принципы, несомненно, имеют ценность вневременную, и именно поэтому важны для нас сегодня.

Для понимания сочинений С.М. Соловьева важен и контекст сочинений предшественников ученого (недаром он сам специальное внимание обращал на сочинения историков XVIII века). Компаративный метод – один из фундаментальных способов познания, но обосновано ли сопоставление трудов профессора С.М. Соловьева и великого государственного деятеля М.М. Сперанского (1772–1839), которому посвящена статья?

Для того чтобы ответить на этот вопрос, нужно, прежде всего, отметить, что М.М. Сперанский в 1820–1830-е гг. создал ряд глубоких исторических обзоров государственных учреждений и институтов права. Назовем «Историческое обозрение изменений в праве поземельной собственности

и состояния крестьян», «Обозрение исторических сведений о Своде законов», «Краткое историческое обозрение трех главных установлений: Совета, Сената и Министерств». Да и все сочинения юриста имеют, как правило, историческое обоснование его выводов и предложений.

Тексты М.М. Сперанского показывают развитие историко-правовой науки в XIX веке и представляют несомненный интерес в контексте изучения академического знания в целом и, прежде всего, в сравнении с трудами трех классиков русской историографии – Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского. Тема «М.М. Сперанский и Н.М. Карамзин» получила широкое развитие. За последнее столетие опубликовано множество монографических исследований и статей, посвященных сопоставлению политических принципов двух современников (больше, чем их представлениям об истории)⁴⁴. Характерно, что для самого С.М. Соловьева личность и творчество Н.М. Карамзина представляли особый интерес⁴⁵. Наследия В.О. Ключевского (ученика С.М. Соловьева, после смерти которого он читал курс русской истории в Московском университете) и М.М. Сперанского сопоставлялись специально⁴⁶. Излишне напоминать, что соотношение выводов собственно Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского – общепринятый подход в историографии⁴⁷.

Поэтому закономерным представляется внимание к общему и особенному в теоретических концепциях М.М. Сперанского и С.М. Соловьева. Мы говорим о сопоставлении взглядов двух уникальных историков. Одного – профессионального ученого, профессора университета. Второго – государственного деятеля, самобытного мыслителя. Оба изучали острые и даже болезненные проблемы прошлого нашей страны. Оба искали ответы на те вопросы, которые ставили перед ними их талант и долг перед самими собой, своей страной. С.М. Соловьев – признанный ученый, поиск

⁴⁴ Завитневич В.З. Сперанский и Карамзин как представители двух течений в царствование имп. Александра I. Киев, 1907. 49 с.; Кузнецов О.В., Лотарев К.А., Тараканов В.В., М.М. Сперанский и Н.М. Карамзин: два пути цивилизационного развития России или спор о рациональной системе государственного управления? // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения, 2019. Т. 24, № 5. С. 86–99.

⁴⁵ Соловьев С.М. Н.М. Карамзин и «История государства Российского» // Соловьев С.М. Сочинения. В 18 кн. Кн. XVI. Работы разных лет. М., 1995. С. 43–186.

⁴⁶ Александров А.А. Реформатор: В.О. Ключевский о М.М. Сперанском // Ключевский: Сб. материалов. Вып. 1. Пенза, 1995. С. 9–16.

⁴⁷ Журавель А.В. «Светило» на фоне «беззаконных комет»: С.М. Соловьев – М.П. Погодин – Н.С. Арцыбышев // С.М. Соловьев и его эпоха: к 200-летию со дня рождения историка: сб. ст. / отв. ред. Ю.А. Петров. М., 2020. С. 62–83.

научной истины был для него не только «профессиональной обязанностью», но и личным абсолютом. Такая же острая потребность в доказанном, точном знании, естественно, на предшествующем этапе развития государства и общества, была свойственна и М.М. Сперанскому. Научные данные были необходимы М.М. Сперанскому для решения задач, которые последовательно поручали ему Александр I, Николай I, фактически – слушатель его юридического курса цесаревич Александр Николаевич, увековеченный в истории России как великий реформатор. Сам М.М. Сперанский – наряду со всеми неравнодушными участниками управления Российской империи, а чаще всего активнее, чем они – формулировал такие задачи. Историзм – научный метод, присущий не только С.М. Соловьеву как профессиональному историку, но и М.М. Сперанскому.

Принципы, сторонниками которых были оба мыслителя, значимы для понимания закономерностей истории России. Важно помнить о главном в концепциях обоих мыслителей, отмечая, разумеется, динамику их взглядов. Выдающиеся интеллектуалы стремились осмыслить острые вопросы отечественной истории и будущее Российской империи. Можно сказать, что сами эти вопросы, зафиксированные на страницах сочинений М.М. Сперанского и С.М. Соловьева, сегодня более значимы, чем предложенные ими ответы. Но поиск актуальных решений возможен только с учетом опыта лучших представителей российской общественно-политической мысли.

С.М. Соловьев – младший современник М.М. Сперанского, ему было 18 лет в момент смерти реформатора. Несмотря на разницу личного опыта (М.М. Сперанский почти на пять десятилетий старше), значимая часть жизни каждого из мыслителей пришлась на николаевскую эпоху, определившую очень многое в их взглядах. На обоих воздействовали идеология и повседневная управленческая практика царствования Николая I, безжалостная характеристика которых дана С.М. Соловьевым в изданных посмертно лишь в 1907 году мемуарных записках⁴⁸. Современный исследователь А.Б. Каменский подчеркивает, что важнейшие положения концепции С.М. Соловьева сложились к 1852 году, в годы правления Николая I⁴⁹. И корпус работ С.М. Соловьева, посвященный столице, продолжался на протяжении всей его жизни, первые публикации датировались рубежом 1840–1850-х гг.

⁴⁸ Соловьев С.М. Мои записки для детей моих, а если можно, и для других // Соловьев С.М. Сочинения. В 18 кн. Кн. XVIII. Работы разных лет. М., 1995. С. 616–620, 646.

⁴⁹ Каменский А.Б. Комментарий к 16-й книге «Сочинений» С.М. Соловьева // Соловьев С.М. Сочинения. В 18 кн. Кн. XVI. Работы разных лет. М., 1995. С. 697.

Оба были выходцами из семей священников. Формирование из образованного духовного сословия корпуса государственных служащих и сообщества ученых и преподавателей – особенность нашей страны. Характерно описание С.М. Соловьевым старшего коллеги по университету – профессора, декана юридического факультета Н.И. Крылова, работавшего под началом М.М. Сперанского и М.А. Балугьянского в группе составителей законопроектов в 1831, 1834–1835 гг. С.М. Соловьев отмечает «блестящие способности» юриста и констатирует, что «отличный ученик духовной академии, он был отправлен к Сперанскому во II отделение»⁵⁰. Именно такой человек, понимаем мы, по мнению С.М. Соловьева, был нужен М.М. Сперанскому. По отношению к сотруднику реформатора в мемуарах С.М. Соловьева мы видим такие эпитеты, как «большие способности», «блестательный дар изложения», «великолепная логическая машина». Нельзя при этом не заметить, что мемуарист дает беспощадную личную характеристику поведения Н.И. Крылова после 1839 года (т. е. уже после кончины М.М. Сперанского), в годы его преподавания в Московском университете, указывая, что «бесплодны умственные способности без основы нравственной».

Лично взаимодействовал с М.М. Сперанским родной брат бабушки С.М. Соловьева⁵¹. Историк кратко упоминает в мемуарах о трех своих поездках в гимназической юности к почтенному архиерею Аврааму⁵². М.М. Сперанский и Авраам, архиепископ Ярославский и Ростовский, входили в состав Верховного уголовного суда для суждения злоумышленников, открывшихся 14 декабря 1825 года. М.М. Сперанский был создателем текстов правовых актов, регулирующих деятельность суда, и проектов основных его актов. Архиепископ же в суде был одним из трех представителей Священного Синода (С.М. Соловьев сохранил личные воспоминания о двух из них).

Будучи лицами «духовного чина», все трое решения суда не отрицали, поддержали наказание, но не подписали итоговые судебные акты⁵³.

⁵⁰ Соловьев С.М. Мои записки для детей моих, а если можно, и для других // Соловьев С.М. Сочинения. В 18 кн. Кн. XVIII. Работы разных лет. М., 1995. С. 601.

⁵¹ Берхина Т.Г. «...Яко мужа отлично воздержного, благоговейного и просвещенного». Штрихи к портрету архиепископа Авраама (Шумилина) // Златоустовские чтения. Сборник докладов научно-практической конференции 1–3 февраля 2023 г. – М., 2023. С. 185, 202, иллюстрация 3 (вкладка).

⁵² Соловьев С.М. Мои записки для детей моих, а если можно, и для других // Соловьев С.М. Сочинения. В 18 кн. Кн. XVIII. Работы разных лет. М., 1995. С. 574–575.

⁵³ Казнь пяти декабристов 13 июля 1826 года и император Николай I / Великий князь Николай Михайлович. Петроград, 1916. С. 4. См.: Верховный уголовный суд над злоумышленниками, учрежденный по высочайшему манифесту 1 июня 1826 года: [Материалы]. СПб., 1826. С. 21–22.

Здесь следует отметить, что отрицание неправового способа политических изменений, как и лоялизм, – вот принципы значительной части российских интеллектуалов, к которым, без сомнения, принадлежали и М.М. Сперанский, и С.М. Соловьев. «Благоразумная свобода», «благоразумные реформы», «либеральные учреждения не должны быть добыты революционным путем» – читаем в монографиях С.М. Соловьева. Формулировки эти отражают и принципы М.М. Сперанского. Несколько раз С.М. Соловьев возвращается к мысли Александра I о его приверженности к конституции, правам человека, представительным учреждениям и необходимости учитывать готовность народа к их принятию⁵⁴. Даный подход свойственен – при всей внешней разнице формулировок о роли коренных законов, правового статуса представителей различных сословий, государственных институций и сути права в целом – М.М. Сперанскому в проектах 1803, 1809, 1826–1831 гг. и учебных сочинениях по юриспруденции второй половины 1830-х годов⁵⁵.

Современный ученый А.Л. Юрганов отмечает, что для С.М. Соловьева «служение государству стало главным смыслом жизни историка»⁵⁶. Эти слова в полной мере можно отнести и к миссии М.М. Сперанского как юриста, исследователя, государственного деятеля. Более того, продолжая цитировать комментарий А.Л. Юрганова, подчеркнем, что государство – ценностно-значимое явление русской истории. Государство – важнейший этап истории народа. И для С.М. Соловьева, и, ранее, – для М.М. Сперанского. Характерной особенностью концепции М.М. Сперанского было значение, которое придавалось именно правовому способу разрешения социальных конфликтов, роли законодательства в жизни страны.

⁵⁴ Соловьев С.М. 12-е декабря 1777 г. Император Александр I. Политика, дипломатия // Соловьев С.М. Сочинения. В 18 кн. Кн. XVII. Работы разных лет. М., 1996. С. 611, 613, 615.

⁵⁵ Сперанский М.М. Проекты и записки / Подг. к печати А.И. Копанев и М.В. Кукушкина; под ред. С.Н. Валка. М.; Л.: изд-во Акад. наук СССР. 1961. 244 с.; Сборник Императорского Русского исторического общества: в 148 т. Т. 90: Бумаги «Особого секретного комитета», учрежденного Высочайшим рескриптом 6 декабря 1826. Ч. 2. / Изд. под наблюд. А.А. Половцова. СПб. 1894. 621 с.; Сперанский М.М. О законах. Беседы графа М.М. Сперанского с ... вел. кн. Александром Николаевичем ... // Сб. Императорского Русского исторического общества. Т. 30: Годы учения Цесаревича Александра Николаевича, ныне благополучно царствующего Государя Императора (годы с 1826 по 1838). Т. 1. СПб., 1880. 536 с.

⁵⁶ Юрганов А.Л. Наследие С.М. Соловьева как явление русской культуры: вместо комментариев к 20-й книге «Сочинений» С.М. Соловьева // Соловьев С.М. Сочинения. В 18 книгах. Кн. XX. Дополнительная. Работы разных лет. М., 1996. С. 554.

«Правительство, какая бы ни была его форма, представляет свой народ», – писал С.М. Соловьев, указывая на «незаконный развод народа с государством», произошедший в сознании очень и очень многих⁵⁷. Очевидно, что мы имеем дело с новым этапом развития идей о государстве по отношению к взглядам М.М. Сперанского.

Известность получили тезисы С.М. Соловьева, написанные в 1877–1879 гг. в связи с критикой политической программы Клеменса фон Меттерниха. Историк говорил о необходимом единстве силы и либеральности настоящего правительства (т. е. взаимодействии властей с лучшими свободными нравственно сильными общественными силами). «Настоящее правительство, – писал ученый, – не задерживает свой народ, не видит настоящего народа только в неподвижной массе; оно вызывает из массы лучшие силы и употребляет их во благо народа; оно не боится этих сил, оно в тесном союзе с ними»⁵⁸. Сформулированный С.М. Соловьевым принцип, что «правительство должно быть либерально и сильно», в полной мере, при всем различии формулировок, присущ концепции М.М. Сперанского. Это базовая идея целого вектора российской общественно-политической мысли, имеющей многовековую историю. Думается, что они составляли кредо реформатора на протяжении всей его жизни, посвященной развитию правовой системы и совершенствованию работы государственных органов Российской империи. Эволюция государственного аппарата прямо зависела от развития общества, его способности к участию в управлении. Концепция М.М. Сперанского предполагала особую роль образованных (и молодых) государственных служащих, образованной молодежи. С.М. Соловьев, работавший на принципиально новом этапе развития экономики и общества России, размышлял о значительно более широком круге социальных сил⁵⁹.

Глубокая религиозная вера была основой мировоззрения обоих мыслителей. В своих нелицемерных, даже резких мемуарных записках С.М. Соловьев с исповедальной искренностью пишет о своей религиозности. В этом же тексте мы видим упоминание сочинения Фомы Кемпийского «О подражании Христу»⁶⁰, которое было широко распространено в период

⁵⁷ Соловьев С.М. Наблюдения над исторической жизнью народов // Соловьев С.М. Сочинения. В 18 кн. Кн. XVII. Работы разных лет. М., 1996. С. 11, 15.

⁵⁸ Соловьев С.М. 12-е декабря 1777 г. Император Александр I. Политика, дипломатия // Соловьев С.М. Сочинения. В 18 книгах. Кн. XVII. Работы разных лет. М., 1996. С. 379.

⁵⁹ Цимбаев Н.И. Комментарий к Семнадцатой книге «Сочинений» С.М. Соловьева // Соловьев С.М. Сочинения. В 18 книгах. Кн. XVII. Работы разных лет. М., 1996. С. 742–743.

⁶⁰ Соловьев С.М. Мои записки для детей моих, а если можно, и для других // Соловьев С.М. Сочинения. В 18 книгах. Кн. XVIII. Работы разных лет. М., 1995. С. 532, 605, 560.

обучения историка в университете только в переводе М.М. Сперанского⁶¹. Принципиально определение С.М. Соловьевым Александра I как «деятеля истории христианской», освободителя народов Европы, а не их поработителя. Автор подчеркивал стремление императора к миру, высказанное им и в 1801 году в инструкции российским посольствам, и в Акте Священного союза, заключенного в Париже 14/26 сентября 1815 года⁶².

Характерно, что именно в связи с осмыслением роли христианства в истории С.М. Соловьев пишет о прогрессе (это опубликованное в «Вестнике Европы» «Наблюдение над исторической жизнью народов», его раздел «Разложение древнего мира и начало нового», 1868–1876 гг., и сочинение «Прогресс и религия», 1868 г.). Сама категория прогресса – ключевая для М.М. Сперанского, отраженная во всем корпусе его государственно-правовых сочинений⁶³.

Пожалуй, наиболее острым вопросом для России XIX века было крепостничество⁶⁴. С.М. Соловьев обращался к нему и в своих исторических сочинениях, и в мемуарных записках, показывая всю сложность «простого» разрешения проблемы, складывающейся на протяжении веков. Историк отмечал не только экономические, политические, но и социально-психологические, нравственные аспекты темы. Отмечал различные региональные особенности крепостного права. И М.М. Сперанский предельно четко видел необходимость выхода России из тупика крепостничества. Юрист полагался на договорной способ разрешения сложностей, признавал правосубъектность крестьянства⁶⁵. Стремился к правовому урегулированию силами государства отношений землевладельцев и зависимых крестьян⁶⁶.

⁶¹ Фома Кемпийский. О подражании Христу / Пер. с лат. М.М. Сперанского. 5-е изд. СПб.: Паньков, 1848. XVII с. 542 с.

⁶² Соловьев С.М. 12-е декабря 1777 г. Император Александр I. Политика, дипломатия // Соловьев С.М. Сочинения. В 18 кн. Кн. XVII. Работы разных лет. М., 1996. С. 215, 703–704.

⁶³ Александров А.А. Философия реформ в России и Западной Европе: взгляды М.М. Сперанского // Новый исторический вестник. М., 2001. С. 107–116.

⁶⁴ Андреева Т.В. На дальних подступах к Великой реформе: крестьянский вопрос в России в царствование Николая I: Исследование и документы / Т.В. Андреева. – СПб., 2019. 728 с.

⁶⁵ Александров А.А. Европейские земельные реформы XVIII – первой половины XIX вв. и предложения М.М. Сперанского по крепостной проблеме // Новый исторический вестник. М.: РГГУ, 2004. № 2 (11). С. 36–56.

⁶⁶ Александров А.А. Уголовное дело Л.Н. Струйского 1816–1819 годов в контексте развития М.М. Сперанским доктрины судебной власти и практики осуществления правосудия // Систематизация в праве: «Волшебное стекло» кодификатора (к 250-летию со дня рождения Михаила Михайловича Сперанского): Труды международной научно-практической конференции / Под общ. ред. Д.И. Луковской. СПб., 2023. С. 127–141.

М.М. Сперанский, безусловно, учитывал экономические и даже финансовые реалии государственной политики, но ограничивал сферой права свои предложения по земельному вопросу. С.М. Соловьев анализировал их на принципиально новом научном уровне.

Общим в научной концепции М.М. Сперанского и С.М. Соловьева было и то, что основное свое внимание оба мыслителя уделяли России, понимая величие страны и логику развития государства в контексте общемировых исторических процессов. Они анализировали прошлое Отечества, сравнивая его с историей стран Европы, других регионов мира. Подчеркивали роль «могущественного авторитета», если использовать слова С.М. Соловьева⁶⁷, Российской империи на мировой арене. С.М. Соловьев, «исторически, научно» анализируя деятельность Александра I, давал самую высокую оценку главному, по мнению ученого, принципу монарха: «Спокойное, равноправное соглашение правительств касательно установления внешних отношений между народами, спокойное и свободное, независимое установление внутренних отношений в каждом народе». Сегодня особенно важно отметить подлинный патриотизм, любовь к Отечеству, присущие обоим мыслителям. Это естественно, но лишало их способности критически оценивать как опыт прошлого, так и современную им действительность.

Необходимо преодолеть поверхностные оценки, стереотипы, которые использовались для описания изменений, произошедших между 1803-м и второй половиной 1830-х гг. в мировоззрении М.М. Сперанского. Реформатор мог бы отнести к себе суждение, которое сформулировал С.М. Соловьев: «я из либерала, нисколько не меняясь, стал консерватором»⁶⁸.

Подчеркнем вклад обоих интеллектуалов в формирование убеждений думающей части российского социума. Научные и общественные труды, публикации правовых актов, работа с образованной молодежью, даже преподавание наследникам престола учебных курсов права (М.М. Сперанский – Александру II) и истории (С.М. Соловьев – Александру III) позволили непосредственно участвовать в развитии государственной доктрины нашей страны.

Но что же С.М. Соловьев писал о самом М.М. Сперанском? Прежде всего, следует отметить, что первая научная биография М.М. Сперанского была опубликована, когда С.М. Соловьеву был 41 год и он был сложившимся ученым. Автор книги М.А. Корф был вынужден опустить все сколько

⁶⁷ Соловьев С.М. 12-е декабря 1777 г. Император Александр I. Политика, дипломатия // Соловьев С.М. Сочинения. В 18 кн. Кн. XVII. Работы разных лет. М., 1996. С. 702–703, 704.

⁶⁸ Соловьев С.М. Мои записки для детей моих, а если можно, и для других // Соловьев С.М. Сочинения. В 18 кн. Кн. XVIII. Работы разных лет. М., 1995. С. 643.

бы то ни было значимые данные о сути реформаторских предложений М.М. Сперанского⁶⁹. При жизни С.М. Соловьева не были опубликованы ключевые и самые радикальные по своей форме проекты реформ 1809 года.

С.М. Соловьевым подробно названы основные факты служебной биографии М.М. Сперанского только alexandrovского периода и только в «Учебной книге русской истории» (1859–1860 гг.). В монографии «12-е декабря 1777 г. Император Александр I. Политика, дипломатия» (первое издание 1877 года) историк не упоминает даже имени М.М. Сперанского. Это только отчасти может быть объяснено тем, что монография посвящена внешнеполитической политике Александра I и дипломатической истории Европы. Можем предположить, что, с точки зрения С.М. Соловьева, М.М. Сперанский времени Александра I находится в тени императора, является одним из исполнителей воли монарха. Строго говоря, деятельность М.М. Сперанского 1820–1830-х гг., николаевского времени, была для С.М. Соловьева современностью, историей буквально только прошедших лет.

Объединяющим началом двух мыслителей было стремление к научному познанию прошлого отечественного государства. М.М. Сперанский и С.М. Соловьев стремились к доказанному знанию, опирались на исторические источники для обоснования своих выводов. Оба использовали методику работы, опирающуюся на логику, анализ и синтез. Значительное внимание уделялось выработке русскоязычной терминологии для юриспруденции (М.М. Сперанский) и исторической науки (С.М. Соловьев), что представляет особую научную ценность⁷⁰.

Вклад М.М. Сперанского и С.М. Соловьева в развитие науки включает, в частности, их работы в сфере практики и теории изучения исторических источников отечественного государства и права. С.М. Соловьев писал, что не признавал «за историком права выбора явлений из источников: он имеет только право располагать и уяснить явления»⁷¹. Этот тезис понятен именно в контексте развития отечественной науки XVIII–XIX веков, когда первостепенными задачами было выявление фактов прошлого, реконструкция фактографической основы понимания судьбы государства и народа, поиск смысла и сути явлений. С.М. Соловьев демонстрировал методики источниковедения, которые позволили ему сделать теоретически

⁶⁹ Корф М.А. Жизнь графа Сперанского. Исправ. изд. Т. 1–2. СПб., 1861.

⁷⁰ Пашенцев Д.А. Концептуальные основания историко-правовой науки: от классических традиций к современным новациям // Журнал российского права, 2024. Т. 28. № 9. С. 11.

⁷¹ Соловьев С.М. Н.М. Карамзин и «История государства Российского» // Соловьев С.М. Сочинения. В 18 кн. Кн. XVI. Работы разных лет. М., 1995. С. 58.

обоснованные выводы и наблюдения, сформулировать смысл и логику русской истории на принципиально новом уровне.

М.М. Сперанским и его сотрудниками введен в научный оборот огромный корпус текстов государственных актов, им принадлежит выдающаяся роль в начале подлинного научного осмысливания источников права нашей страны. Думается, что сегодня обоснованно можно ставить вопрос о расширении корпуса исторических источников для изучения деятельности самого М.М. Сперанского. Мы говорим о проектах судебных актов и иных документах юриста, которые были созданы им в процессе участия в отправлении правосудия за четыре первых десятилетия XIX века. Необходимо специальное исследование судебных актов, созданных при его участии, в том числе и в архивах Москвы.

Краеведение – бесценная для современного общества сфера научной и общественной деятельности⁷². Подлинным центром краеведческих знаний о М.М. Сперанском сегодня является его родное село Черкутино во Владимирской области. Любители отечественной истории, активные жители села, местные власти создали Музей Михаила Сперанского, который расположен в одном из зданий Муниципального бюджетного учреждения культуры Собинского района «Черкутинский сельский Дом культуры». Музей особенно активно работает благодаря И.А. Щегорцевой, популяризатору, собирателю и хранителю. Особенно важно подчеркнуть гармоничное взаимодействие мемориального центра М.М. Сперанского с православным сообществом. Мы говорим и об изучении биографии реформатора, и о сохранении храмов Черкутино и родного села матери М.М. Сперанского Скоморохово. Подлинные любители истории – важнейшие участники процесса популяризации культурного наследия. Следует поддержать инициативу О.А. Лисицыной об оборудовании выставочного пространства, повествующего об истории Скоморохово, в здании храма Николая Чудотворца (объекту требуется реставрация). Заметим, что внимание к судьбам семей как М.М. Сперанского⁷³, так и С.М. Соловьева⁷⁴ – важная научная тема.

Важно отметить и стремление университетов сохранить память о выдающихся выпускниках и преподавателях, уроженцах регионов. Сказанное относится и к увековечиванию памяти С.М. Соловьева Московским

⁷² Шмидт С.О. История Москвы и проблемы москововедения. В 2 кн. М., 2013.

⁷³ Владимирские краеведческие хроники. Вып. 16. М.М. Сперанский. Потомки. Жизнь и судьба / Сост. Н.В. Лисицын. Владимир, 2022. 240 с.

⁷⁴ Лобанова И.В. Влияние личности С.М. Соловьева на судьбы и жизненный выбор его детей // С.М. Соловьев и его эпоха: к 200-летию со дня рождения историка: сборник статей / Отв. ред. Ю.А. Петров. М., 2020. С. 170–180.

университетом⁷⁵. Выставочный зал, рассказывающий о М.М. Сперанском, создан в здании Юридического института имени Михаила Михайловича Сперанского Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Он очень активно вовлечен в научную и общественную жизнь студентов.

В целом внимание к жизни и деятельности М.М. Сперанского и С.М. Соловьева – феномен современного краеведения, вузовской и студенческой науки.

Совершенно справедливо, что в название ежегодной конференции вынесено понятие «популяризация». Ученые, вузовские преподаватели призваны содействовать распространению исторических знаний. Отрадно, что благодаря работе университетского и научного сообщества образ М.М. Сперанского все зrimее в общественном сознании, ярче в публичной риторике. Символом этого служит открытый в Санкт-Петербурге в мае 2025 года памятник. Недавние торжества напоминают, что впервые реформатор был запечатлен в монументальной летописи северной столицы через два десятилетия после смерти. Современники понимали историческое значение и несостоявшихся проектов, и совершенных деяний. Барельеф, посвященный награждению создателя Свода законов, размещен на пьедестале монумента Николаю I, открытого 7 июля 1859 года. И на новгородском памятнике Тысячелетию России 1862 года мы видим портрет М.М. Сперанского. Исторический момент признания в XIX веке реформатора достойным увековечивания имел глубокий смысл, служил символом начинавшихся реформ Александра II. Скульптурное изображение реформатора расположено в сквере М.М. Сперанского в Иркутске с 2016 года. В 2024 году монумент сооружен во Владимире. Посвященные юристу мемориальные доски и памятники сооружены также в Белгороде, Пензе, Перми, Суздале, Тобольске, других населенных пунктах. Можем ли мы поставить сегодня вопрос о памятнике М.М. Сперанскому в Москве?

Ежегодная конференция посвящена истории Москвы, которую С.М. Соловьев с явным удовольствием называл, цитируя письмо Наполеона I Александру I 1812 года, красивой, великолепной. Москва – город «один из самых красивых в мире и произведение веков»⁷⁶. На страницах многотомной «Истории России с древнейших времен» показана роль города

⁷⁵ Цыганков Д.А. В.И. Герье и формирование памяти о С.М. Соловьеве в Московском университете // С.М. Соловьев и его эпоха: к 200-летию со дня рождения историка: сборник статей / Отв. ред. Ю.А. Петров. М., 2020. С. 212–222.

⁷⁶ Соловьев С.М. 12-е декабря 1777 г. Император Александр I. Политика, дипломатия // Соловьев С.М. Сочинения. В 18 кн. Кн. XVII. Работы разных лет. М., 1996. С. 409 и 410.

как политического, экономического и социального центра в формировании российской государственности⁷⁷. На протяжении десятилетий С.М. Соловьев публиковал в изданиях, адресованных самым широким кругам читающей публики, работы о прошлом столицы. Назовем «Очерк истории Москвы» (1849–1850), «Москва в августе 1612 года» (1851), «Московские купцы в XVII веке» (1858), «Москва в 1770 и 1771 годах» (1876). В данных сочинениях впервые вводились в научный оборот, становились известны обществу данные о восьми столетиях жизни города.

Тема «Москва, москвичи и М.М. Сперанский» сравнительно мало изучена. С.О. Шмидт при подготовке очередного тома «Лица Москвы»⁷⁸ обсуждал публикацию в энциклопедии статьи о М.М. Сперанском. К сожалению, инициатива выдающегося московского историка и краеведа не была реализована. Следует выразить надежду, что впоследствии будут специально изучены данные о пребывании М.М. Сперанского в городе. Известно, например, что при возвращении из Сибири в Санкт-Петербург М.М. Сперанский был проездом в Москве 14–17 марта 1821 года. Бывший пензенский гражданский губернатор останавливался у Г.Д. Столыпина, пензенского предводителя дворянства (кузена А.А. Столыпина, который был одним из близких друзей реформатора). М.М. Сперанский упоминает в дневнике «прекрасный дом Г.Д. Столыпина»⁷⁹. Можем ли мы предположить, что имеется в виду здание перестроенной в XIX–XX веках усадьбы Лодыженских – Столыпина, расположенное и сегодня по адресу: Гоголевский бульвар, д. 2 (ул. Волхонка, д. 16/2–18/2/1)⁸⁰?

Самостоятельное значение имеют сведения о взаимосвязях реформатора с жителями столицы, пригородов, усадеб и религиозных центров Московского региона. Данная информация об этом содержится как в опубликованных письмах М.М. Сперанского, так и в уникальной с точки зрения археографии

⁷⁷ Пашкова Л.В. С.М. Соловьев о причинах возвышения Москвы, завещаниях московских князей (Ивана Калиты, Семена Гордого, Ивана Красного, Дмитрия Донского) и договоре Калитовичей. 1348 год // С.М. Соловьев и его эпоха: к 200-летию со дня рождения историка: сб. ст./ отв. ред. Ю.А. Петров. М., 2020. С. 108–117.

⁷⁸ Московская энциклопедия. В 2 т. Т. 1 Лица Москвы. В 6 кн. М., 2012. Кн. 4. С. 415–418.

⁷⁹ В память графа Михаила Михайловича Сперанского, 1772–1872. СПб., 1872. С. 99–100.

⁸⁰ Акт Государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Московская 1-я мужская гимназия (1806–1917 гг.)... Городская усадьба, 1-я пол. XVIII – нач. XX в. – Городская усадьба (Лодыженских – Столыпина), XVIII–XIX вв. » по адресу: Гоголевский бул., д. 2 (Волхонка ул., д. 16/2–18/2/1). 5 декабря 2022 г. // Официальный портал Мэра и Правительства Москвы. <https://www.mos.ru/dkn/documents/view/17130221/> (дата обращения: 23.04.2025).

публикации комментированных дневников, подготовленной Т.В. Андреевой и С.К. Лебедевым⁸¹. Мы сможем точнее оценить социальные коммуникации конца XVIII – начала XIX века между москвичами и представителем политического истеблишмента, уроженцем Владимирской земли, главные деяния которого были совершены в Санкт-Петербурге, жившим в разные годы жизни в Нижнем Новгороде, Перми, Пензе, Сибири и Забайкалье, новгородском и украинском поместьях.

Суждения М.М. Сперанского об истории Москвы, роли древней столицы в развитии государства, как и впечатления реформатора о городе и его жителях представляют несомненный интерес как для москововедения, так и для истории России XIX столетия.

Информация об авторе

А.А. Александров – проректор по высшему образованию и молодежной политике Московского городского университета управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова, кандидат исторических наук, доцент.

Information about the author

A.A. Aleksandrov – Vice-rector for Higher Education and Youth Policy, Moscow Metropolitan Governance Yuri Luzhkov University of Moscow Government, Candidate of Historical Science, Docent.

⁸¹ Сперанский М.М. Дневник возвращения. 1821–1828 гг. / Сост., подг. текста, comment., указ. Т.В. Андреева, С.К. Лебедев. СПб., 2024. 344 с.

СПИСОК УЧАСТНИКОВ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Абрамов Дмитрий Михайлович – директор Учебно-научного центра региональной истории, краеведения и москововедения Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета, кандидат культурологии, доцент

Аверьянов Константин Александрович – ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН, доктор исторических наук

Адельфинский Андрей Станиславович – доцент кафедры ИБМ-1 Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана, председатель организационного комитета Научно-практического симпозиума «Гений места Николая Баумана», кандидат экономических наук

Александров Алексей Анатольевич – проректор по высшему образованию и молодежной политике Московского городского университета управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова, кандидат исторических наук, доцент

Антипов Николай Гурьевич – директор Музея истории российского кадетства, член Международного совета музеев (ICOM)

Афанасов Александр Сергеевич – старший научный сотрудник ГБУК города Москвы «Музейное объединение «Музей Москвы»

Бабкова Галина Олеговна – руководитель Школы исторических наук факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат исторических наук

Белов Алексей Викторович – профессор кафедры истории и философии Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, доктор исторических наук, доцент

Белоусов Лев Сергеевич – и.о. декана исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, академик РАО, доктор исторических наук, профессор

Беляев Леонид Андреевич – заведующий Отделом археологии Московской Руси Института археологии РАН, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук

Подписано в печать 01.12.2025
Тираж 500 экз.

Оригинал-макет подготовлен
Аппаратом Московской городской Думы
127994, г. Москва, Страстной бульвар, д. 15/29, стр. 1

ПАРЛАМЕНТСКАЯ БИБЛИОТЕКА МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ



РОССИЙСКОЕ
ИСТОРИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО

Основано в 1866 г.



МОСКОВСКАЯ
ГОРОДСКАЯ ДУМА

duma.mos.ru



МУЗЕЙ МОСКВЫ



Университет
Правительства
Москвы



ФОНД
ИСТОРИЧЕСКИХ
КУЛЬТУРНЫХ
И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ИНИЦИАТИВ
им. ИВАНА БЕЦКОГО

Институт
ГУМАНИТАРНЫХ
НАУК
МГПУ

Москва
2025