



Московский городской
университет управления
Правительства Москвы



КУЛЬТУРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ

Культурная составляющая
государственного и муниципального
управления в городе Москве

Монография

Под редакцией профессора К. И. Вайсера

Москва
2016

УДК 352(470-25):008
ББК 67.401.12(2-2Мос)
К90

*Монография рассмотрена и одобрена к изданию
на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин и истории права
18 марта 2016 г., протокол № 3*

Рецензент:
доктор культурологии, профессор *Е. И. Григорьева*;
кафедра социально-культурной деятельности Московского государственного
института культуры

Авторский коллектив:
Вайсера Константин Иванович, доктор психологических наук, профессор (раздел 1.1);
Селеменова Марина Валерьевна, доктор филологических наук, доцент (раздел 2.1);
Осташкин Валерий Николаевич, доктор исторических наук, профессор (раздел 1.2);
Хоменко Вадим Иванович, кандидат педагогических наук, профессор (раздел 1.5);
Глухова Марина Фёдоровна, доктор социологических наук, доцент (раздел 1.3);
Климкович Евгения Вячеславовна, кандидат педагогических наук (раздел 2.3);
Герасимова Ирина Алексеевна, кандидат педагогических наук, доцент (раздел 2.5);
Трубецкая Анастасия Юрьевна (раздел 1.4);
Ведищева Дарья Андреевна (раздел 2.2);
Паршинцева Екатерина Викторовна (раздел 2.4).

**К90 Культурная составляющая государственного и муниципального управления
в городе Москве** : монография / [Вайсера К. И., Селеменова М. В., Осташкин В. Н.
и др.] ; под ред. К. И. Вайсера ; Моск. гор. ун-т упр. Правительства Москвы. – Москва :
МГУУ Правительства Москвы, 2016. – 192 с.
ISBN 978-5-98279-986-9

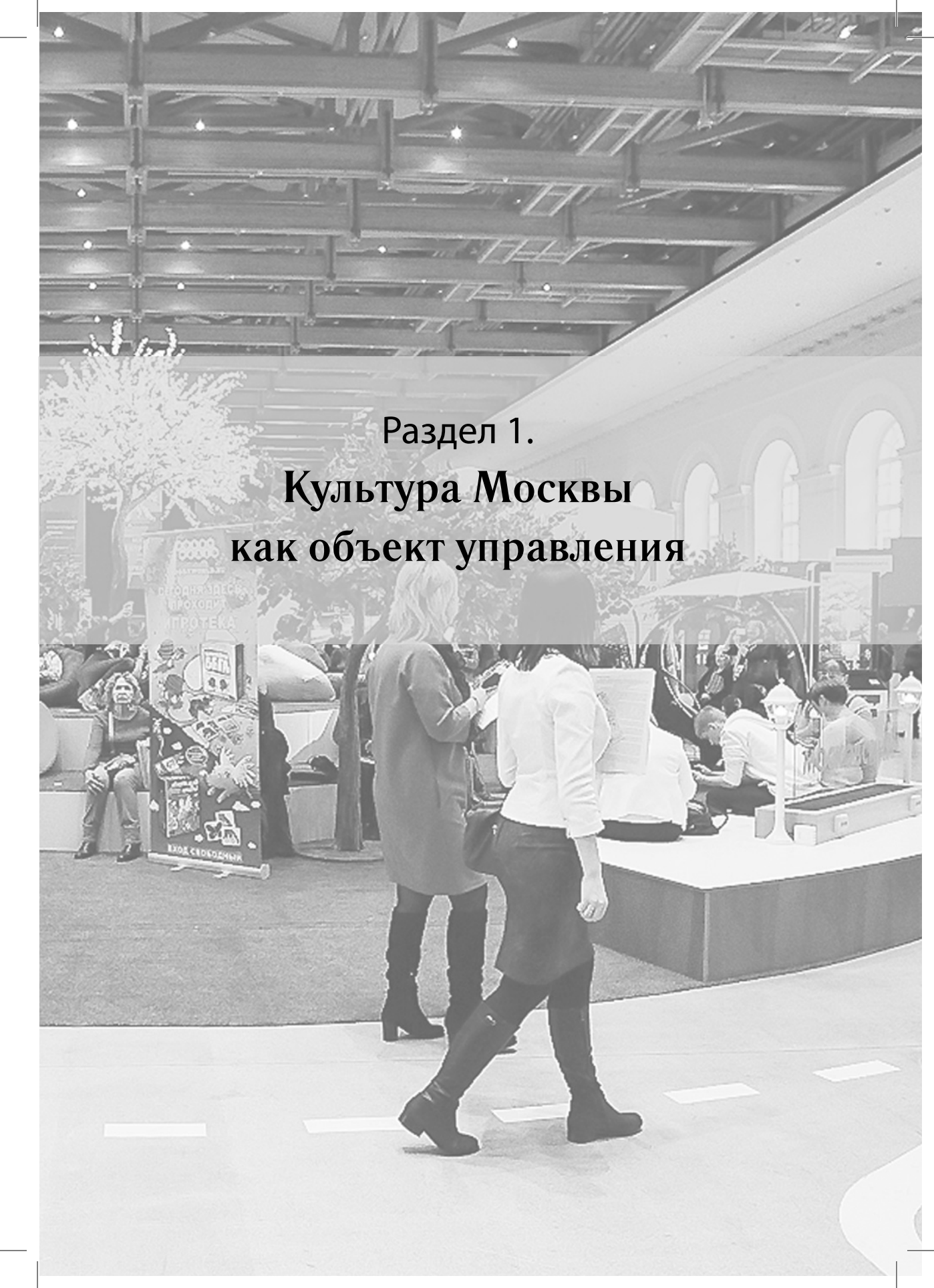
В монографии исследуются актуальные вопросы государственного и муниципального управления в сфере культуры, рассматриваются культурные факторы системы управления в городе Москве и культурно-исторические основы государственной и муниципальной службы, анализируются основные технологии управления сферой культуры города Москвы.

Издание предназначено для студентов, аспирантов, преподавателей, специалистов в области государственного и муниципального управления сферой культуры, также может быть использовано в системе переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

УДК 352(470-25):008
ББК 67.401.12(2-2Мос)

ISBN 978-5-98279-986-9

© Московский городской университет
управления Правительства Москвы, 2016



Раздел 1.
Культура Москвы
как объект управления

1.1. Культурные факторы системы государственного и муниципального управления в городе Москве

Государственное и муниципальное управление – это деятельность органов государственной власти и местного самоуправления по практической реализации целей и задач политического курса, осуществляемого на определённом уровне. Непосредственное исполнение решений, разработанных органами государственной власти и местного самоуправления, осуществляют должностные лица, находящиеся на государственной и муниципальной службе. Эти лица обладают установленным кругом обязанностей по исполнению и обеспечению полномочий своего органа, а также ответственностью за исполнение этих обязанностей.

Как любая управленческая система, государственное и муниципальное управление – это некая целостность, основными элементами которой являются цели, задачи, структура, технологии и люди. На государственное и муниципальное управление как открытую социальную систему значимое воздействие оказывают как факторы внутренней, так и внешней среды. В их число входят и культурные факторы.

Культурные факторы государственного и муниципального управления города Москвы делятся на внешние и внутренние. К числу внешних культурных факторов относятся: сама культура как глобальное явление действительности, культурная среда мегаполиса, а также культурная политика федеральных и городских органов власти, в соответствии с которой осуществляется государственное и муниципальное управление в Москве. В качестве внутренних культурных факторов рассматриваются совокупность знаний, применяемых должностными лицами в процессе государственного и муниципального управления, их глубина и структурированность, культурные и этические нормы осуществления работ, отношение к людям и их труду, культура организации дел и контроля результатов,

личная культура управленца, а также культура межличностного взаимодействия в процессе управления людьми.

Человек в системе государственного и муниципального управления рассматривается как субъект и объект культуры. Культура – специфическая отрасль социальной сферы. Она теснейшим образом связана с эмоциональным откликом людей на условия своей жизни. Понятие «социально-культурная деятельность» наиболее точно раскрывает суть культурных факторов государственного и муниципального управления.

Научные исследования показали, что социально-культурная деятельность направлена на отражение или изменение существующих социальных отношений людей с помощью средств культуры и искусства¹. Конкретное содержание социально-культурной деятельности в городе Москве зависит от имеющегося социального заказа жителей города. В большинстве случаев социально-культурная деятельность представляет собой культурную активность людей, социальных групп, организаций, органов власти по созданию и распространению культурных ценностей, формированию у людей определённого мировоззрения, удовлетворению культурных потребностей, развитию творческих способностей и созданию комфортной социальной среды².

Для понимания сущности социально-культурной среды принципиальное значение имеет трактовка составных частей этого понятия в их диалектическом взаимодействии. Основной дидактической единицей в этой связке является слово «среда», которая понимается как окружение, обстановка, совокупность условий, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий. Очевидно, что это понятие охватывает огромное количество явлений окружающего мира, как с материальной, так и с идеальной сторон.

¹Ярошенко Н. Н. Потенциал социально-культурной деятельности в процессе формирования национальной идентичности россиян // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 4. С. 70–78.

²Вайсера К. И. Пути реализации государственной целевой программы «Культура Москвы (2012–2016 гг.)»: ценностно-правовой аспект // Право и культура : материалы междунар. науч. конф. / Моск. гор. ун-т упр. Правительства Москвы, Ин-т государства и права Рос. акад. наук, Ассоц. юрид. вузов ; под общ. ред. Т. А. Сошниковой. 2012. С. 75–79.

На протяжении многих лет под социально-культурной средой подразумевались лишь объекты культуры и досуга, их материальная база, необходимая для удовлетворения духовных запросов людей в сфере свободного времени. Однако, развитая социально-культурная инфраструктура, сеть учреждений культуры, искусства, спорта с широким предложением благ является лишь элементом полноценной, жизненно необходимой человеку социально-культурной среды.

Сущность социально-культурной среды можно раскрыть через содержание социальных и культурных условий, составляющих это понятие.

Среди социальных условий ведущее значение имеют:

– социально-политическая и социально-экономическая обстановка в городе;

– социальный (половой, возрастной, профессиональный, религиозный, национальный и др.) состав жителей;

– цели, ценности, нормы жизни, образцы поведения людей;

– окружающий социально-психологический климат;

– факторы социального взаимодействия, общения и восприятия.

К условиям, составляющим культурную часть социально-культурной среды Москвы, относятся:

– наличие материальных, духовных культурных ценностей;

– возможность их непосредственного использования;

– культурно-исторические традиции;

– культурно-творческий потенциал населения.

Социально-политическая обстановка как одно из условий, составляющих социально-культурную среду Москвы, довольно сильно влияет на культурную активность людей. Достаточно вспомнить, что в годы социально-политических перемен (бунтов, революций, реформ, войн) значительно меняется содержание культурной жизни общества. Органы государственного и муниципального управления как элемент государственной системы всегда испытывают на себе влияние изменений социально-политической обстановки в стране. Правда, это влияние имеет несколько отложенный характер. Иными словами, изменения в социально-культурной среде государства

под воздействием этого влияния происходят с некоторым запозданием.

Социально-экономическая обстановка также влияет на активность развития тех или иных форм социально-культурной деятельности. Экономический рост способствует расцвету сложных, финансово затратных форм, а в годы экономических кризисов наблюдается преимущественное развитие достаточно примитивных форм культурной жизни. Например, начало XXI века в России связано с повышением экономической активности. В этот момент можно наблюдать рост посещаемости театральных представлений, дорогостоящих концертов, просмотр качественных кинофильмов, увеличение количества программ культурного и историко-этнографического туризма. Многие люди начинают вкладывать средства в развитие изобразительного искусства, архитектурное оформление зданий и помещений, техническое обеспечение культурной деятельности, информатизацию музеев и библиотек.

В отличие от этого, в конце 80-х – середине 90-х годов прошлого столетия, в период экономических неурядиц, преимущественное развитие получили такие простые, не требующие больших творческих усилий формы культурной деятельности, как салонные видеосеансы, уличные азартные игры, различные (развлекательные, эротические и др.) шоу. Основной целью проведения подобных мероприятий было получение хоть какой-то прибыли. Для привлечения внимания, вовлечения в действие зачастую применялись такие эмоционально-художественные средства и приёмы, которые вызывали не духовное обогащение человека, а его культурную деградацию, активизировали низменные желания и животные инстинкты.

К сожалению, это время негативно отразилось на социально-культурной деятельности государственных учреждений культуры. Вкусив в это непростое время аромат лёгкой наживы от проведения мероприятий, не требующих особых усилий, получив возможность «делать деньги», занимаясь непрофильной деятельностью, многие руководители государственных учреждений культуры утратили своё профессиональное мастерство, растеряли творческий потенциал

для организации эффективных социально-культурных мероприятий. Эту ситуацию можно изменить, лишь научившись грамотно организовывать и проводить социально-культурную деятельность в новых экономических условиях. Время чиновников от культуры уже проходит, в дальнейшем требуются профессионалы, обладающими качествами грамотного, творчески мыслящего человека, знающего цену себе и своему труду.

Принято считать, что культурная среда творится профессиональными работниками культуры, художниками, дизайнерами, другими представителями творческой интеллигенции, которые призваны предоставить человеку некое культурное пространство для их творческого сотрудничества и взаимодействия. От того, каков их социальный состав, цели, ценности, нормы жизни, образцы поведения, зависит качество социально-культурной среды, окружающей человека.

При значительной разнородности полового, возрастного и профессионального состава участников социально-культурной деятельности наблюдается также заметное разнообразие этих признаков среди работников государственных учреждений культуры и штатного актива. Это условие положительно влияет на содержательную композицию создаваемых ими социально-культурных мероприятий. Различие в культурных интересах, пристрастиях, моде создателей культурных ценностей позволяет лучше удовлетворить культурные потребности всех участников социально-культурной деятельности.

Большое влияние на качество социально-культурной среды имеет также религиозный и национальный состав активных участников социально-культурной деятельности. Эти условия значительно определяют их жизненные цели, ценности, нормы и поведение, а они, в свою очередь, сильно влияют на форму и содержание создаваемых художественных образов. От направленности этих образов во многом зависит формирование в трудовых коллективах социально-психологического климата, социального взаимодействия, норм общения и восприятие людей друг другом. Социальный состав участников культурной деятельности изменчив и зависит от большого числа факторов, начиная от места расположения и заканчивая демографической ситуацией.

Наличие и возможность использования материальных и духовных культурных ценностей является главным культурным условием социально-культурной среды, а сами культурные ценности составляют её основу. От того, как, сколько и какие произведения культуры и искусства используются, зависит содержание социально-культурного воздействия на людей; оно может быть содержательным, всесторонним или примитивным, односторонним.

К условиям, составляющим культурную часть социально-культурной среды, также относятся культурно-исторические традиции и культурно-творческий потенциал людей. В нашей стране имеются устоявшиеся культурно-творческие традиции, своими корнями уходящие в народную культуру. Поэтому создание и проведение социально-культурных мероприятий с использованием традиционных культурных норм является залогом их эффективности и успеха.

Культурно-творческий потенциал является одним из самых трудно формируемых условий социально-культурной среды. Он зависит не только от наличия определённого количества людей, имеющих задатки к творческой деятельности, но и от кропотливой педагогической работы по развитию этих задатков в творческие способности. Поэтому одной из важнейших задач социально-культурной деятельности является привлечение людей к активному участию в проводимых мероприятиях.

Социально-культурная среда города Москвы как крупного столичного мегаполиса предполагает наличие трёх обязательных элементов:

- активных субъектов социально-культурной деятельности в лице представителей городской власти, руководителей учреждений культуры, исполнителей, художников, писателей, музыкантов и др.;
- социальных групп и отдельных людей – населения, трудовых коллективов и людей, участвующих в мероприятиях в качестве зрителей;
- процесса социально-культурного взаимодействия (творчества, тренировки, воздействия, менеджмента).

Социально-культурная среда конкретных жителей города Москвы включает в себя множество составных элементов – микросред межличностного культурного и досугового общения.

К ним относятся:

- среда личностного общения (в трудовом коллективе, семье, вне семьи);
- среда внеличностного общения (влияние средств массовой информации, общение с книгой, искусством, природой, животными и т. д.);
- среда досугового общения по непрофессиональным интересам, временным увлечениям.

Длительное время в московской социально-культурной среде господствовали чрезмерная централизация управления, однообразие форм социально-культурной деятельности, реализуемой в районных и заводских клубах, домах культуры, местных музеях, библиотеках. Обеднение форм и методов работы, отсталость материально-технической базы учреждений культуры на фоне расширения предложений со стороны частных культурно-досуговых центров, средств массовой информации породили среди населения, особенно молодёжи, негативное отношение к инициативам чиновников по изменению социально-культурной среды своего места жительства.

В настоящее время делается всё, чтобы городская социально-культурная среда отвечала ожиданиям москвичей и гостей столицы. Многочисленные начинания в этой сфере, предпринимаемые в отраслевых и территориальных органах исполнительной власти и органах местного самоуправления, – один из самых характерных признаков современной социально-культурной среды Москвы.

Государственная культурная политика Москвы как совокупность принципов и норм, которыми руководствуются государственные органы управления города в деятельности по сохранению, развитию и распространению культуры, имеет ряд существенных признаков. В первую очередь, это политика культурного плюрализма в условиях идеологического многообразия (ст. 13 Конституции Российской Федерации). Кроме того, это политика, обеспечивающая необходимые условия для реализации конституционных прав москвичей и гостей столицы на свободу творчества, доступ к культурным ценностям, сохранение исторического и культурного наследия. В-третьих, это политика государственного

патернализма в отношении национальных культур коренных народов России. В-четвёртых, это политика уважительного отношения к иной культуре, обычаям, религиям, множественности региональных и этнических культур, партнёрских отношений государства, бизнеса и гражданского общества.

Органы государственного управления Москвы проводят политику, направленную на обеспечение равных прав и свобод в области культуры всех народов и этнических общностей, проживающих в столичном мегаполисе. Правительство Москвы способствует созданию равных условий для сохранения и развития национальных культур, укрепляет целостность всей российской культуры.

Государственная поддержка культуры – это не только деньги, которые выделяются на содержание организаций культуры, проведение мероприятий, но и формирование правового поля нормативной базы в области культуры, искусства, кинематографии, национальных отношений, содействие развитию многостороннего сотрудничества в этой сфере. Сейчас делается упор на более эффективное использование уже имеющегося потенциала и культурного наследия Москвы, сохранение единого культурного пространства и расширение культурного предложения с целью выравнивания возможностей доступа к культурным ценностям столичного мегаполиса. Большое внимание уделяется вопросам воспитания жителя города как социально-ориентированной творческой личности, патриота и гражданина, активно участвующего в преобразованиях и модернизации.

В целях обеспечения доступности культурных мероприятий, культурных ценностей и благ для всех жителей города органы государственной власти и управления, органы местного самоуправления Москвы осуществляют следующую работу:

- поощряют деятельность по приобщению детей к творчеству и культурному развитию, занятию самообразованием, любительским искусством, ремёслами и декоративно-прикладным искусством;
- создают условия для эстетического воспитания и массового начального художественного образования детей и взрослых путём поддержки

и развития сети школ искусств, студий, курсов, сохранения доступности основных услуг библиотек, любительского искусства, самодеятельного художественного творчества;

– стимулируют создание и деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций культуры, способствуют развитию их материально-технической базы;

– осуществляют бюджетное финансирование государственных и негосударственных организаций культуры, участвующих в реализации культурной политики правительства Москвы;

– способствуют развитию благотворительности, меценатства и спонсорства в области культуры;

– осуществляют протекционизм (покровительство) в области культуры по отношению к наименее экономически и социально защищенным слоям и группам населения города;

– публикуют ежегодные сведения о социально-культурной ситуации в Москве.

Реализация культурной политики в городе Москве предполагает практику госзаказа на обеспечение горожан качественными социально-культурными услугами, участие органов городской власти в обеспечении сферы культуры трудовыми, финансовыми и материальными ресурсами, создание эффективной правовой базы, принятие протекционистских мер в поддержку отечественной культуры. Культурное наследие, в том числе культурные ценности, хранящиеся в фондах государственных и муниципальных музеев, архивов и библиотек, картинных галерей, в ассортиментных кабинетах предприятий художественной промышленности и традиционных народных промыслов, включая помещения и здания, где они расположены, не подлежат приватизации.

В Москве основным механизмом реализации государственной социальной политики в области культуры является Государственная программа «Культура Москвы на 2012–2018 годы». В настоящее время в этой программе декларируются следующие приоритеты культурной политики Москвы: развитие человеческого капитала, создание современной и комфортной городской среды и интеграция Москвы в мировые культурные

процессы¹. Общий вектор культурной деятельности направлен на формирование инновационного потенциала, способного обеспечить повышение качества жизни москвичей и привлечение в отрасль культуры высококвалифицированных профессионалов.

Формированию инновационного потенциала в сфере культуры способствует создание инструментов эффективного взаимодействия всех участников культурной деятельности, развитие современных, востребованных горожанами, форм культурной жизни, а также превращение имеющихся учреждений культуры в комплексные модернизированные центры, способные эффективно предоставлять качественные и доступные услуги.

Для этого в сфере культуры Москвы необходимо выполнить ряд ключевых задач. На первом месте – создание системы поддержки окружных программ и проектов, ориентированных на развитие городских территорий средствами культуры. Координацию деятельности по решению этой задачи в настоящее время осуществляет Департамент культуры города Москвы. Департамент как исполнительный орган системы государственного управления Москвы создаёт условия для естественного процесса децентрализации культурной жизни и формирования комфортной городской среды, разрабатывает культурную политику округов, осваивает новые пространства культуры, работает над повышением качества и расширением ассортимента культурного продукта, создаёт условия для партнёрской коммуникации всех участников культурного процесса, способствует повышению профессиональной компетентности сотрудников учреждений культуры столицы².

В последние годы были проведены конкурсы социокультурных проектов по развитию территорий. Поддержано проведение на культурных площадках Москвы международного фестиваля анимационных фильмов. Выработаны новые концепции культурного развития каждого административного округа столицы. Осуществлён совместный проект по созданию нового пространства городской культуры на базе больших торговых

¹http://kultura.mos.ru/upload/iblock/6b1/kultura_moskvy_2012_2018.pdf. С.3.

²<http://mosartagency.com/about>

центров. Ведётся работа по вовлечению местных сообществ в подготовку и реализацию культурных событий города.

В рамках Фестиваля новой городской культуры «Кроссконтакт» создана своеобразная экспериментальная площадка по реализации ключевой задачи, заключающейся в разработке механизма, поощряющего проведение открытых культурных мероприятий, арт-проектов в городских публичных пространствах. Результатом этой работы является открытие обновлённых культурных центров «Онежский», «Дружба» и «Зеленоград».

Проводимые мероприятия направлены на знакомство жителей Москвы с актуальными направлениями искусства, музыки, кино, театра и литературы современного мегаполиса. В программе фестиваля – выставки, кинопоказы, перформансы, проект «Виртуальная библиотека», программа видеоарта и медиапоэзии, спецпроект «Город глазами молодёжи» и выступления исполнителей электронной музыки. В рамках фестиваля проводится альтернативная образовательная программа для молодёжи, включающая в себя популярные лектории и мастер-классы, встречи с кураторами и деятелями искусства.

Следующей ключевой задачей развития сферы культуры Москвы является обеспечение долгосрочного планирования культурных мероприятий и фестивальных программ, разработка стратегии повышения их международной значимости. Основную нагрузку при выполнении этой задачи несут государственные учреждения, осуществляющие управленческие функции.

Московский институт социально-культурных программ на основе проводимых научных исследований предлагает руководству возможные варианты перспективного развития отрасли. Научные работники института на основе изучения культурных запросов москвичей дают обоснование необходимости развития тех или иных направлений и форм культурной деятельности, распределения и перераспределения ресурсов.

Организацию перспективного планирования по своим направлениям осуществляют Московское агентство организации отдыха и туризма, Московский центр музейного развития, Московский городской библиотечный центр, Кадровый центр Департамента культуры города Москвы, Технический центр Департамента культуры города Москвы, Объединённая

дирекция по развитию парков культуры и отдыха города Москвы, Московская дирекция массовых мероприятий.

Информационно-консультационный центр Департамента культуры города Москвы (ИНКОЦентр) осуществляет оказание информационно-аналитических, экспертных и методических услуг, сбор, обработку и размещение сведений об учреждениях, реализующих культурную политику города, обеспечивает их взаимодействие со средствами массовой информации, а самих специалистов отрасли – оперативной, достоверной и полной информацией о планируемой и проводимой работе¹. Специалисты центра организуют выполнение и следующей ключевой задачи – развитие системы общественных и экспертных консультаций.

Кроме вышеперечисленных, перед отраслью культуры Москвы стоят и другие задачи, решение которых позволяет улучшить качество жизни жителей мегаполиса, а сам город Москву – вывести в линейку современных культурных центров мира.

В настоящее время требуется:

- обеспечить переход к поддержке государственных и частных культурных инициатив на конкурсной основе;
- создать условия развития государственно-частного партнёрства в сфере культуры;
- запустить программы и проекты в сфере культуры, способствующие вовлечению трудовых мигрантов в жизнь Москвы;
- внедрить механизмы, мотивирующие субъектов культурной жизни столицы к участию в значимых международных событиях культурного мира;
- разработать и внедрить эффективную систему распределения бюджетных средств на конкурсной основе;
- внедрить принцип отдельного финансирования административной и творческо-производственной деятельности учреждений культуры;
- разработать актуальную систему оценки эффективности деятельности учреждений и качества работы руководства, учитывающую их влияние на развитие сферы культуры Москвы.

¹<http://incocentre.mos.ru/about/missiya>

Следует сказать, что работниками сферы культуры Москвы многое уже сделано. Безусловными лидерами по популярности среди москвичей и гостей столицы стали такие культурные акции Москвы, как «День города» (6 млн участников), «Ночь в музее, театре», «Библиночь», «Ночь музыки» (всего около 500 тыс. участников), «Лучший город Земли» (около 20 млн участников).

Однако в деятельности по развитию сферы культуры, наполнению содержания её деятельности ценностями гуманизма, социальной солидарности и социальной ответственности ещё сделано далеко не всё. Органам государственной власти, местного самоуправления, учреждениям культуры надо понимать, что важнейшей задачей социально-культурной деятельности в городе Москве является приведение в соответствие культурных ценностей личности социальным ценностям московского сообщества.

Этот процесс может осуществляться только одним путём – через опредмечивание социальных ценностей москвичей в содержании культурной деятельности, организуемой в нашем городе. Иными словами, содержание культурных мероприятий, которые проводятся в Москве при значительной государственной поддержке, должно соответствовать ценностному содержанию социальных задач, которые решает Москва.

Поэтому простое декларирование желания повышения привлекательности учреждений культуры для жителей и гостей в качестве цели городской программы, на наш взгляд, не очень корректно. Кроме того, отсутствие чёткого понимания, какие культурные потребности москвичей следует удовлетворять за счёт бюджетных средств города, – основной недостаток целей Государственной программы города Москвы «Культура Москвы на 2012–2018 годы».

По нашему мнению, социальная и творческая целесообразность культурных программ и проектов достигается включением в них таких художественных произведений и мероприятий, которые способны заинтересовать зрительскую аудиторию и вызвать у конкретного человека ожидаемые обществом эмоциональные переживания. Номера программ должны иметь такое смысловое содержание, которое отражало бы

в себе социальные цели большинства москвичей, пришедших на мероприятие¹.

Социальная целесообразность достигается также расширением жанрового разнообразия, развитием зрительского кругозора и усилением творческого начала самой социально-культурной деятельности. Этот процесс осуществляется путём наделения предъявляемых художественных образов содержанием, отражающим социальные ценности жителей города Москвы, а также значимой трансформацией их эстетической формы, которая соответствует этим ценностям.

Именно эти содержательные аспекты должны стать отправными точками развития отрасли культуры Москвы. При практической реализации этой деятельности следует обратить внимание на решение следующих гуманитарных проблем, которые могли бы стать основными путями реализации Государственной программы города Москвы «Культура Москвы на 2012–2018 годы»:

- формирование культуры здорового образа жизни москвичей за счёт преодоления личностного и социального отчуждения и культивирования традиционных форм человеческого общения;
- формирование отношения к досугу как значимому содержательному элементу жизни человека, увеличение доли активных творческих и рекреационных форм культурного досуга;
- утверждение нравственных ценностей цивилизованного общежития;
- ценностно-смысловое ориентирование на культуру поведения, коммуникации и разрешения конфликтов;
- формирование экологической и ресурсосберегающей культуры;
- формирование образовательных услуг для системы переподготовки и повышения квалификации работников учреждений и органов управления социально-культурной сферы для работы в новых условиях;
- научно-исследовательское, научно-методическое и правовое сопровождение разработки законопроекта о социально-культурной деятельности в Москве;

¹Вайсеро К. И. Актуальные проблемы социально-культурной идентификации жителей города Москвы // *Alma mater*. 2012. № 1. С. 8

– поддержка активного взаимодействия учреждений культуры и местных сообществ.

В этой работе большое значение имеет организация взаимодействия всех участников культурной деятельности. На наш взгляд, эту функцию на разных уровнях управления могли бы взять на себя следующие структуры. На уровне города – Департамент культуры Москвы, на уровне административного округа, района – одно из ведущих учреждений культуры этого округа и района. Органы государственной власти (соответствующие подразделения префектур и управ) могли бы опираться на опытных специалистов при реализации городской культурной политики.

Свою роль в этом деле могли бы выполнить и местные сообщества. Они могли бы взаимодействовать с органами государственной власти, государственными учреждениями культуры Москвы как в рамках выполнения государственного задания, так и на основе соглашений (договоров) о взаимном сотрудничестве. Большие возможности по предоставлению населению социально-культурных услуг открывает также реализация грантовых программ.

Таким образом, культурными факторами системы государственного и муниципального управления в Москве являются культурная среда и культурная политика города, а также культура взаимодействия власти и общества. Содержание культурных мероприятий, которые проводятся в Москве при значительной государственной поддержке, должно соответствовать ценностному содержанию социальных задач, которые решает Москва. Основными направлениями развития культурной деятельности в городе являются культивирование традиционных форм человеческого общения, преодоление с помощью средств культуры личностного и социального отчуждения, расширение творческих и рекреационных форм культурного досуга на основе нравственных ценностей современной цивилизации. Ведущую роль в этой деятельности играют отраслевые и территориальные органы власти, органы местного самоуправления и местные сообщества москвичей.

Литература

1. Ананьев Б. Г. О психологических эффектах социализации / Б. Г. Ананьев // Человек и общество. Проблемы социализации индивида. – Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1971. – С. 144–150
2. Астафьева О. Н. Культурная политика: теоретическое понятие и управленческая деятельность / О. Н. Астафьева // Культурологический журнал. – 2011. – № 2.
3. Атлас объектов культурного наследия (памятников истории культуры) города Москвы : в 3 т. / рук. работы В. А. Шевчук. – Москва : Изд. дом Руденцовых, 2008. – Т. 3. – 282 с.
4. Вайсеро К. И. Актуальные проблемы социально-культурной идентификации жителей города Москвы / К. И. Вайсеро // Alma mater. – 2012. – № 1.
5. Вайсеро К. И. О проблеме формирования ценностно-целевой парадигмы социально-культурной деятельности в городе Москве / К. И. Вайсеро // Ценностно-целевая парадигма социально-культурной деятельности в городе Москве: теория и практика : материалы науч.-практ. конф. (17 марта 2010 г.) / Моск. гор. ун-т упр. Правительства Москвы. – Москва : МГУУ Правительства Москвы, 2010. – С. 7–12.
6. Вайсеро К. И. Практика реализации Государственной программы города Москвы «Культура Москвы на 2012–2018 годы» / К. И. Вайсеро // Вестник МГУКИ. – 2015. – № 2. – С. 146–153.
7. Вайсеро К. И. Социально-культурная идентификация жителей столичного мегаполиса: психологический аспект / К. И. Вайсеро // Московская модель управления: теория и практика. – М., 2009.
8. Вендина О. И. Жители Москвы как «москвичи» / О. И. Вендина // Демоскоп Weekly. – 2011. – № 467–468.
9. Об утверждении государственной программы города Москвы «Культура Москвы на 2012–2018 годы» : постановление Правительства г. Москвы от 20 сент. 2011 г. № 431-ПП : (с изм. от 18 июля 2014 г. № 408-ПП). – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/397755/#ixzz3SwfGYcet>.

10. Трошихин В. В. Культура управления социально-политическими и экономическими процессами : монография / В. В. Трошихин. – Москва : Инфра-М, 2016. – 248 с.

11. Ценностно-смысловое содержание социально-культурной деятельности в современной России : монография / науч. ред. Н. Н. Ярошенко. – Москва : МГУКИ, 2012. – 219 с.

12. Ярошенко Н. Н. История и методология теории социально-культурной деятельности : учебник / Н. Н. Ярошенко. – Москва : МГУКИ, 2013.

1.2. Культурно-исторические основы государственной и муниципальной службы в России

Государство и неразрывно связанная с ним государственная служба – явления исторические и обусловлены действием целого ряда факторов, важнейшими из которых являются экономические, политические, социальные и культурные.

Особенности российской государственности, по мнению автора, можно рассматривать в следующей исторической и культурной преемственности:

- 1) IX–XII вв. – Древняя Русь;
- 2) XII–XV вв. – Владимиро-Суздальская Русь;
- 3) конец XV – XVII вв. – Московское государство (с 1547 г. – Московское царство, Великорусское государство, Русское государство, Россия);
- 4) 1721 г. – август 1917 г. – Российская империя;
- 5) 1 сентября 1917 г. – 25 октября 1917 г. – Российская Республика (провозглашена Временным правительством);
- 6) 25 октября 1917 г. – Российская Советская Республика (провозглашена II Всероссийским съездом Советов);
- 7) 10 января 1918 г. – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР) (объявлена III Всероссийским съездом Советов);
- 8) 30 декабря 1922 г. – Союз Советских Социалистических Республик (СССР) (образован на I Всесоюзном съезде Советов);
- 9) 12 декабря 1991 г. – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР);
- 10) 12 апреля 1992 г. – Российская Федерация (Россия).

Культура – важный инструмент управления. Вместе с тем, необходимо рассматривать носителей российской государственности (князей, бояр, дружинников, приказных подъячих, чиновников) на всех этапах её

развития с двух сторон. С одной стороны, российская государственность – это объект воздействия культуры, с другой – субъект культуры.

Первое достоверное упоминание о государстве Русь встречается в «Баварском хронографе» и относится к 811–821 гг., т. е. к началу IX в. А византийские источники зафиксировали факт нападения Руси на Константинополь в 860 г., опять же в середине того же IX века¹. Образование древнерусского государства принято считать начальным этапом в истории российской государственности, истории государственного управления, важным этапом развития российской культуры.

Культура Древней Руси IX–XII вв. сложилась на основе культуры славянских племён и находилась в постоянном контакте с культурами Византии, стран Европы и Азии.

В VII – начале IX вв. в племенной среде выделяется «нарочитая чадь» – вожди, старейшины, видные воины. Именно в их руках концентрировались власть и богатства. Основным поворотным моментом этого этапа можно считать принятие христианства на Руси и, как следствие, развитие социально-культурной сферы.

Проникновение христианства на восточно-славянские земли началось в IX в. синхронно с государствообразовательным процессом. Официальная христианизация Руси началась с крещения в конце 980-х гг. князя Владимира Святославовича, его окружения и массового крещения киевлян. Необходимо подчеркнуть, что с самого начала своего существования на Руси церковь была теснейшим образом связана с государственной властью.

Важным толчком для развития русской государственности и культуры стало *введение единой общерусской письменности*, которая пришла на Русь из Болгарии вместе с принятием христианства. Письменность привела к интенсивному развитию литературы. Первоначально центрами книжности были преимущественно Киев и Новгород. Главное место среди литературных жанров занимали летописи, на основе которых была основана «Повесть временных лет» – первый общерусский летописный свод.

¹Моисеев В. В. История государственного управления России : учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М. : КНОРУС, 2010. С. 13.

В XII в. основными литературными центрами становятся крупные русские города – Владимир, Суздаль, Смоленск. В них составляются летописи и пишутся литературные произведения: повести светского и духовного содержания, сборники житий, произведения различных жанров. Самым замечательным памятником русской литературы XII в. стало «Слово о полку Игореве».

История Владимиро-Суздальского княжества XII – XIV вв. – одного из крупнейших государственных образований Северо-Восточной Руси – является одним из важнейших разделов общерусской истории и культуры. Владимиро-Суздальское княжество является, как известно, промежуточным звеном между Киевским государством и образованием централизованного Русского государства.

Подлинный расцвет города и Владимиро-Суздальского княжества приходится на период княжения Андрея Боголюбского (1111–1174 гг.) и Всеволода III – «Большое гнездо» (1154–1212 гг.). Сильная княжеская власть, складывавшаяся здесь, опиралась на нарождающееся дворянство – «молодшую дружину», а также на торгово-ремесленное население Владимира и других городов.

Носителями знаний в ранний период русской истории могли быть различные представители общества: учёный монах-книжник, княжеский дружинник, приказной подьячий, купец и др., которые обладали определёнными навыками и умениями.

Монгольское нашествие на Русь в 1237–1240 гг. и последовавшее вслед за ним установление верховной власти над ней монгольских ханов Золотой Орды привели к общему потрясению древнерусской государственности и к тяжёлому затяжному общественному кризису, который охватил и культуру.

После вторжения монголов Русь напоминала разоренный, разграбленный и наполовину сгоревший богатый терем, в котором чудом уцелела где целая палата, где бесценная деревянная резьба с позолотой, где изготовленная искусными руками мастеров домашняя утварь.

От многих городов ничего не осталось, но Батыев поход не затронул Великий Новгород и Псков. Беда обошла стороной Смоленск и Брянск,

Изборск и Великий Устюг, а жители Углича откупились от захватчиков, отдав им лошадей и провиант.

Конечно, ущерб был огромен и невосполним. Однако, несмотря на оставленный монголами кровавый след, жизнь в стране не замерла. Уже через столетия Русь оправилась от погрома, а зависимость от Золотой Орды не смогла остановить развития национальной государственности и культуры.

Неверно представлять монголов диким, отсталым и тёмным народом, жившим только войнами и грабежами. Завоевательная политика монголов позволила им приобщиться к культуре многих стран (прежде всего Китая, Ирана, государств Средней Азии), перенять у этих народов немало научно-технических изобретений, научиться полезным в практическом отношении вещам.

Нанеся жестокую рану русскому народу, монгольские завоеватели не сломали устоев жизни, не поколебали основ православной веры, церковь даже была освобождена от выплаты государственного налога («выхода») в пользу Орды, от прочих многочисленных налогов (военного, почтового, торгового и др.), а также от обременительного военного постоя.

За довольно короткое время стали возрождаться разрушенные города. Но уже не Киев и не Владимир задают тон. С иными крупными центрами Руси – Великим Новгородом, Нижним Новгородом, Москвой, Тверью – связан государственный и культурный подъём Руси и заметное оживление литературы, искусства и архитектуры.

Создание русского централизованного государства опередило процесс складывания всероссийского рынка и образование нации. Объединение к концу XV в. русских земель вокруг Москвы и формирование централизованного государства было ускорено борьбой русского народа с внешней опасностью.

Политическое объединение Руси было замедлено феодальной войной, которая вспыхнула при Василии II Васильевиче (1415–1462 гг.) и продолжалась около 30 лет. Победа великокняжеской власти в этой войне возобновила процесс централизации. Были ликвидированы почти все уделы. Значительно ограничены были привилегии крупных феодалов, их права

передавались великокняжеским наместникам и «волостям». Бурно росло земледелие служилых феодалов, дворян и «детей боярских», которые получали от великого князя землю во временное «держание» при условии несения ими военной службы.

Образование Русского централизованного государства завершилось к концу XV в. На XVI в. приходится дальнейшее его укрепление, выразившееся в возрастании значения носителя верховной власти. В январе 1547 г. титул великого князя меняется на титул царя. Устанавливается самодержавная форма правления.

В XV в. Русь начала понемногу оправляться от постигших её бедствий. Создавались условия для мирного хлебопашества, возрождались ремёсла и торговля, развивалось зодчество. Увеличилось число каменных строений. Особенно интенсивно шёл процесс возведения церквей. В сельских общинах – мирах – крестьяне на свои средства возводили мирские церкви, которые начинали играть существенную роль в жизни русского населения. Церковная трапезная нередко становилась местом, куда крестьяне собирались для проведения общинных сходов, в ней совершались праздничные церемонии. Регулярное посещение церквей в воскресные и праздничные дни постепенно входило в быт русского народа и служило способом заполнения свободного времени. При этом присутствие на богослужении воспринималось людьми не только как христианская обязанность, но и как возможность пообщаться с друзьями и знакомыми.

Церковь выступала для средневекового человека и в качестве своеобразного культурного центра. Она давала городским и сельским жителям возможность приобщиться к лучшим для того времени образцам зодчества, живописи (настенные росписи, культовые предметы), музыки, пения, познакомиться с печатным словом (через чтение церковных книг во время богослужения). Служители церкви по сравнению с общей массой были достаточно образованными людьми и иногда являлись первыми учителями грамоты для прихожан и их детей¹.

¹Ниниченко В. И., Осташкин В. Н. История социально-культурной деятельности : учеб. пособие : в 2 ч. / под ред. К. И. Вайсера. М. : МГУУ Правительства Москвы, 2012. Ч. 1. С. 53.

На протяжении XIV в. в Русском государстве создавались условия для расширения форм социально-культурной деятельности. Этому содействовало укрепление могущества Российского государства. Возрождались книжные традиции Киевской Руси. В разных городах (Москве, Твери, Нижнем Новгороде и др.) увеличилось количество переписываемых книг. Во второй половине XV в. в Москве появилась книжная торговля. Но главным стимулятором развития книжности стало книгопечатание, введённое на Руси по почину Ивана Грозного и митрополита Макария. В 1564 г. вышла первая печатная книга «Апостол», выпущенная построенным в Москве на казённые деньги печатным двором.

Возросло количество книг, написанных отечественными авторами, и среди них появились произведения светского характера. Была продолжена зародившаяся в предыдущие столетия традиция написания «учительной» литературы. В ней поднимались вопросы просвещения, нравственности, семейных взаимоотношений, воспитания детей и т. п. Тексты всевозможных «Поучений» и «Слов» помещались в сборниках под названием «Измарагд», «Златая цепь» и др. Они адресовались не только духовенству как вспомогательный материал для проповедей, но и для чтения мирян.

В первой половине XV в. тема борьбы с чужеземным игом становится одной из центральных в различных жанрах русской литературы. Тогда же начинается составление больших летописных сводов в различных городах: Твери, Москве, Нижнем Новгороде, Ростове, Пскове. В середине XV в. появляется Русский Хронограф, в котором история русской земли рассматривается во временном контексте.

В середине XVI в. увидел свет знаменитый «Домострой» – свод правил и советов по организации домашнего быта и ведению хозяйства, рассчитанный на непосредственное практическое использование в повседневной жизни. В XVII в. в Москве делают переводы книг с латинского и немецкого языков и появляются первые библиотеки с собранием иностранных сочинений при Посольском приказе, в церковных учреждениях, в домах богатых вельмож.

Необходимо подчеркнуть, что русская культура XV–XVI вв. развивается под знаком государственного объединения страны. Со второй половины XIV в. московское летописание приобретает общерусский характер.

В XV–XVI вв. усилилось европейское культурное влияние на Русь. В Москве, Пскове, Новгороде, Смоленске и других городах проживало много итальянцев, немцев, голландцев, англичан, шведов, поляков и др. К московскому царю приезжали иностранные послы. С XVII в. после изгнания поляков, установились дипломатические отношения и обмен посольствами между Российским государством и Францией, Испанией, Китаем. По указам царей из-за границы приглашались художники, архитекторы. Через иностранцев россияне знакомились с бытом, нравами, новыми формами досугового времяпрепровождения.

Европейское искусство получило своё развитие на русской почве, в страну стали проникать новейшие научные знания. Со времён царя Алексея Михайловича в Россию стали ввозить европейские журналы – куранты, которые специально переводились для государя.

Приобщение к культуре отличало и некоторых близких царю вельмож, подражавших государю и перенимавших новые для русского общества обычаи. Однако в подавляющем большинстве, как представители высших слоёв общества, так и весь русский народ продолжали следовать патриархальным традициям. Несмотря на проникновение в русскую жизнь западных образцов в социально-культурной деятельности всех слоёв общества оставалось немало общих черт.

Часы досуга богатые и знатные феодалы посвящали и другим занятиям, бытовавшим ещё в глубокой древности. Существовало две причины сохранения в этот период старых патриархальных привычек в жизни. Первая крылась в необразованности подавляющего большинства людей, в том числе и аристократов. Другая причина заключалась в боязни правящей верхушки всяких нововведений, которые могли способствовать просвещению умов простых людей. В Москве не терпели долго зарубежных послов и не позволяли своим послам долго оставаться при дворах других государей.

На протяжении XVIII–XIX вв. культура в России была тесно связана с трудовой деятельностью, бытом и обычаями народа. Сильное влияние на его развитие оказали реформы Петра I, который стремился к более тесному сотрудничеству с Западом. Смысл большинства нововведений заключался в том, чтобы противопоставить старинной русской культуре новую, западную культуру, более прогрессивную по сравнению со старыми формами, которая должна была укрепить российское государство, создать принципиально новый государственный аппарат.

Осмеяние и искоренение старых обычаев Пётр I осуществлял с помощью различных потех, новых праздников и развлечений. Государство стало выполнять роль механизма, порождающего новые правила культуры. В первую очередь изменения коснулись высших слоёв общества. Все формы культурного досуга дворян (ассамблеи, маскарады, викториальные церемонии и торжества, гулянья и катания) носили регламентированный характер. Пётр использовал их для утверждения нового взгляда не только на веселье и развлечения, но и для утверждения новых форм государственного управления.

Реформы в сфере государственного управления были напрямую связаны с европеизацией России. В середине декабря 1699 г. Пётр I издал указ о перемене календаря и праздновании Нового года 1 января. В пределах культуры петровской эпохи существовали два различных направления социально-культурной деятельности: традиционное народное и новое европейское. Они постоянно сталкивались, входили в противоречия, причём границы нововведений постоянно расширялись. И только победные праздники русского народа объединяли всех.

Реформы Петра I требовали специалистов в области государственного и военного управления, которых могла подготовить только новая светская школа. Сначала молодёжь посылали в западноевропейские страны для обучения «навигационным наукам, живописному искусству, экипажеству, механике, инженерству, артиллерии».

Начало системе светского образования положило открытие в 1701 г. «школы математицких и навигацких наук» и Пушкарской (артиллерий-

ской) школы в Москве. За короткое время начали работать ещё несколько профессиональных школ: инженерная, медицинская, горная. В 1714 г. более чем в 40 провинциальных городах были открыты школы. Для солдатских детей создавались гарнизонные и солдатские школы. Распространению грамотности и развитию книжного дела способствовало введение нового более простого шрифта в 1710 г.

Эпоха дворцовых переворотов, начавшаяся после смерти Петра I, не смогла существенным образом повлиять на развитие культурного процесса в России. Его ход, данный петровскими реформами, оказался необратимым, и эта необратимость оказалась сильнее капризов ближайших преемников Петра.

В социально-культурной сфере, просвещении, досуге окончательно возобладали сословность, и, прежде всего, её дворянский уровень. Заметную роль в утверждении сословности в армии играл Сухопутный шляхетский (дворянский) корпус, открытый в Петербурге в 1732 г.

Первая фундаментальная реформа просвещения в России была подготовлена в начале XIX в. ближайшим окружением Александра I (М. М. Сперанским, В. Н. Каразиным и др.) как часть общих преобразований в стране. Создавалась иерархическая школьная система (включала 4 ступени), распределённая по учебным округам (Петербургский, Московский, Белорусский, Литовский, Дерптский, Казанский и Харьковский). Руководящая роль отводилась университетам. На общегосударственном уровне система образования подчинялась Министерству народного просвещения (1802 г.). Предусматривалось 3 типа общеобразовательных школ – приходские школы, уездные училища и гимназии.

Были основаны пять новых университетов: Дерптский (1802 г.), Виленский (1803–1832 гг.), Казанский (1804 г.), Харьковский (1805 г.), Петербургский (1820 г.). Главной задачей университетов была подготовка юношества «для вступления в различные государственные службы». При университетах создавались воспитательные учреждения – «благородные пансионы».

Для «отличнейших воспитанников дворянского происхождения» были открыты лицеи, дававшие высшее образование: Царскосельский

(1811 г.; с 1844 – г. Александровский), Ришельевский (Одесса; 1817 г., преобразован из Благородного воспитательного института), Волынский (г. Кременец, 1819 г., преобразован из Высшей Волынской гимназии), Нежинский (основан в 1820 г. как Гимназия высших наук, лицей с 1832 г.), Демидовский (Ярославль; 1833 г., преобразован из Ярославского Демидовского высших наук училища), Катковский (Москва, 1868 г.).

Перед гимназиями (4 года обучения) в качестве одной из важных ставилась задача подготовки к поступлению в университет. Обучение имело общеобразовательную направленность, но основными были гуманитарные дисциплины и математика. Гимназия давала полное среднее образование тем, кто собирался по окончании заняться практической деятельностью, преподавались коммерция, технология и два новых языка. Уездные училища (2 года) готовили к поступлению в гимназии, а также давали детям «реальные» знания. Низшей ступенью образования являлись приходские училища (1 год), которые могли учреждаться при каждом церковном приходе. В них принимались дети «всякого состояния», без различия «полу и лет». Обучали чтению, письму, умению производить элементарные арифметические действия; преподавались также Закон Божий, основы природоведения и гигиены. Содержали приходские училища местные власти и само население.

Реформой предусматривалось, что каждый губернский город должен иметь гимназию, а уездный – училище. Однако из-за организационно-финансовых проблем в 1825 г. из 533 городов 131 не имел учебных заведений.

Организации воспитания большое внимание уделялось в системе начального и среднего образования. Один раз в неделю гимназисты занимались музыкой, танцами и пением. Поощрялись увольнения воспитанников в их семьи, участие в любительских домашних спектаклях, вечерах отдыха. Гимназисты постигали различные ремесленные и садовые работы. Их обучали столярному и переплётному делу, учили литографии, резьбе по дереву, работе на токарном станке, давали навыки садовничества, огородничества и цветоводства. В кадетских корпусах практиковались факультативные занятия по живописи и лепке, посещение картинных галерей и выставок.

Определённое развитие получила система экскурсий по местам ратной славы России. Причём военные учреждения и части постоянно ухаживали за памятниками, приводили их в порядок и благоустраивали. Примером может служить посещение Куликова поля в Дмитровскую субботу (вторую субботу сентября). В этот день проводились мероприятия памяти павших воинов.

Октябрьская революция и Гражданская война внесли существенные коррективы во все сферы жизнедеятельности российского общества, в том числе и в сферу культуры. Новая власть придавала вопросам просвещения и культурного воспитания населения большое значение, закрепляя за ними государственный характер. В ноябре 1917 г. был создан Народный комиссариат просвещения (Наркомпрос), который сыграл решающую роль в складывании системы культурно-просветительной работы. Основной задачей деятельности Наркомпроса была ликвидация безграмотности, что послужило основой для создания широкой сети внешкольных учреждений. Структура Наркомпроса выглядела следующим образом: на уровне РСФСР – Наркомпрос, в котором выделялся внешкольный отдел, в губерниях и уездах – подотделы внешкольного образования.

Вопросы просвещения курировались лично женой В. И. Ленина – Н. К. Крупской. Благодаря её заслугам, государственные расходы на просвещение росли в арифметической прогрессии: до 1917 г. расходы на просвещение составляли менее 5%, во второй половине 1918 г. – 8,5%, а к 1920 г. они составляли уже 10,4%. Ещё одним фактом, подтверждающим большое внимание правительства молодой советской республики к вопросам просвещения населения, являются декреты Совета народных комиссаров (СНК).

Декрет СНК «О ликвидации неграмотности среди населения РСФСР» от 26 декабря 1919 г. закреплял обязательное обучение населения в возрасте от 8 до 50 лет на родном или по желанию русском языке. Декрет СНК «О свободе совести, церковных и религиозных обществах» от 2 февраля 1918 г. закреплял отделение церкви от государства, отмену ограничения свободы совести и преимуществ, основанных на принадлежности к вере, отмену религиозных клятв и присяги, отделение школы от церкви, запрет на преподавание религиозных вероучений как

в государственных и общественных, так и в частных учебных заведениях. Это означало, что данным декретом узаконивался светский характер обучения во всей системе народного просвещения, в том числе и во внешкольном образовании. В соответствии с Декретом СНК «О мобилизации грамотных» от 10 декабря 1918 г. местным Советам рекомендовалось мобилизовать грамотных для того, чтобы знакомить население с правительственными мероприятиями, а также организовывать в народных домах, клубах, библиотеках и избах-читальнях чтение декретов, газет и брошюр.

Большую роль в становлении системы культурно-просветительной работы играли всероссийские совещания и всероссийские съезды работников внешкольного образования. Решающую роль сыграло II Всероссийское совещание заведующих внешкольными подотделами губернских отделов народного образования, решения которого легли в основу положения «Об организации дела внешкольного образования в РСФСР», принятого Наркомпросом. В этом положении были закреплены основные принципы культурно-просветительной работы: право каждого гражданина принимать участие в деятельности и мероприятиях учреждений культуры; контроль пролетариата и трудового крестьянства над постановкой дела внешкольного образования; проведение внешкольной работы на языках народов страны.

Эти мероприятия изменили содержание работы культурно-просветительных учреждений. Они активно включились в работу по обучению людей, не получивших начального образования, в библиотеках, народных домах, клубах, народных университетах создавались пункты ликвидации неграмотности. Для усвоения начальных знаний, разъяснения политической обстановки устраивались читки государственных декретов, а также журналов и газет. Учреждения культуры старались соответствовать современным требованиям, для чего в их работу внедрялись новые формы. Например, в клубах проводились митинги, митинги-концерты, политические доклады, лекции, вечера вопросов и ответов, диспуты на политические и религиозные темы.

Система культурно-просветительных учреждений постепенно отлаживалась и требовала профессиональных кадров, значительный отток

которых наблюдался в период гражданской войны. Для подготовки профессиональных работников в культурно-просветительной сфере с 1918 г. стали организовываться краткосрочные одно-, двухмесячные курсы внешкольных работников в центральных городах России. В Петрограде был основан Институт внешкольного образования, который возглавил А. В. Зеленко (ныне Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств). В этом институте проходили подготовку будущие работники и руководители культурно-просветительных учреждений, руководители художественной самодеятельности, работники государственных органов.

Такие области общественной жизни как образование и культура всё более подпадали под сферу государственных интересов, в связи с чем с 1920 г. внешкольный отдел при Наркомпросе был преобразован в Главный политико-просветительный комитет (Главполитпросвет).

К концу 20-х годов в городах были открыты первые дома культуры, а в 30-х годах – дворцы культуры. В сельской местности открывались колхозные и совхозные клубы и библиотеки. С 1929 г. в районах стали появляться первые районные дома культуры и библиотеки. С 30-х годов политико-просветительные учреждения стали проводниками идей индустриализации, коллективизации, выполнения пятилетних планов. Они организовывали предвыборные программы, пропагандировали социалистическое соревнование, распространяли производственные, технические, сельскохозяйственные знания, коллективные методы труда на предприятиях в колхозах и совхозах, организовывали техническую и сельскохозяйственную учебу и т. д. Стали появляться и новые формы работы: вечера обмена опытом, вечера рабочей смекалки, культпоходы в театры, экскурсии на предприятия, загородные прогулки. На селе, ввиду организации колхозов и совхозов, было также отмечено появление новых форм массовых праздников: «первой борозды», «нового урожая» и др.

Отличительной чертой политико-просветительной работы того времени стало появление домов культуры, клубов, которые строились и содержались на средства предприятий, колхозов и совхозов. В 1937 г. было принято решение о передаче всех сельских учреждений культуры в ведение

колхозов и совхозов при условии взятия последними на себя обязательств по их содержанию. Ещё одной отличительной чертой стало возникновение учреждений культуры нового типа, таких как парки культуры и отдыха.

Начало 30-х годов было отмечено ещё одной реорганизацией в системе управления и руководства политико-просветительной работой: был упразднен Главполитпросвет. Вместо него в наркомпросах РСФСР и союзных республик были созданы сектора массовой политико-просветительной и школьной работы. А с осени 1933 г. в наркомпросах республик была проведена новая реорганизация, были созданы отделы и управления, отвечающие за определённые направления политико-просветительной работы: библиотечный отдел, отделы изб-читален, клубов, ДК, парков культуры и отдыха, музеев, школ и курсов для взрослых.

Особо следует отметить наличие в политико-просветительной работе того времени такой черты как её антирелигиозная направленность. Происходила замена библий конспектами классиков марксистско-ленинской теории. С 1927 г. в армии создаются ячейки «Союза безбожников» (всего 3112 ячеек, включавших в себя порядка 15 тыс. воинов), которые вели свою работу при клубах полков, частей.

Великая Отечественная война затронула все стороны общественной жизни, в том числе и культурно-просветительную работу, которая стала важным фактором в достижении победы. К началу войны уже существовала разветвлённая система культурно-просветительного обслуживания населения и войск. В стране этими вопросами занимался Наркомпрос (Народный комиссариат просвещения).

С началом войны резко уменьшилось количество средств, выделяемых на культурно-просветительную работу. Ко второй половине 1941 г. количество гражданских клубных учреждений и библиотек сократилось наполовину, большинство из которых стали базой для военных госпиталей, жильём для эвакуированного населения. В начальный период наблюдался значительный отток профессиональных работников культуры на фронт, в действующую армию, что негативным образом сказывалось на качестве организации культурно-просветительной работы в тылу.

Качественная перестройка жизни страны под лозунгом «Всё для фронта! Всё для победы!» нашла своё отражение в приказе Наркомпроса РСФСР «О работе политико-просветительных учреждений в военное время». Деятельность каждого гражданского учреждения культуры была подчинена мобилизации людей на защиту Родины и решению насущных народнохозяйственных задач военного времени. С июля 1941 г. Наркомпрос дал указания отделам народного образования об обслуживании гражданскими библиотеками военных госпиталей, агитпунктов и местных частей ополчения.

В начальный период войны основным содержанием работы учреждений культуры (домов культуры, клубов, библиотек, музеев, избчитален) было разъяснение характера и целей войны, разоблачение сущности фашизма, освещение хода войны, ознакомление с международным и внутренним положением Советского Союза, пропаганда героических подвигов на фронте и в тылу. Несмотря на все трудности военного времени, значительно расширилась сфера деятельности работников культуры. Культурно-просветительная работа выходила за привычные рамки учреждений культуры и проводилась на переднем крае, в цехах, в красных уголках, в бомбоубежищах, на станциях метро, в агитпунктах вокзалов, на платформах железнодорожных станций, в госпиталях, на призывных пунктах, практически во всех местах массового скопления населения.

Война требовала от организаторов культурно-просветительной работы наибольшего эффекта с наименьшими затратами. Поэтому при её проведении в разные периоды войны использовались разные формы и методы работы. Эти формы культурно-просветительной работы использовались для решения следующих основных задач: разъяснения справедливого характера войны советского народа против гитлеровской Германии, воспитания патриотизма и высоких морально-политических качеств, разоблачения агрессивных целей захватчиков и их реакционную человеконенавистническую идеологию, показ кровавых злодеяний, чинимых на временно оккупированной территории, сплочение воинов разных национальностей.

Война диктовала свои условия проведения культурно-просветительной работы, в связи с чем, как на фронте, так и в тылу, изменялся режим работы учреждений культуры. Проводилась групповая и индивидуальная работа с населением и военнослужащими в перерывах между боями или между сменами на заводах. Основными направлениями работы учреждений культуры в тылу стали агитация и пропаганда, проведение широкой справочной работы, развитие художественной самодеятельности, организация отдыха в условиях тяжёлого физического труда.

С 29 июня 1941 г. ежедневно по всем радиостанциям СССР в 19 часов 15 минут транслировалась пятидесятиминутная передача «Слушай фронт». Сводки Совинформбюро широко использовались работниками культпросветучреждений для разъяснительной работы среди гражданского населения. Культработники шли на передовую, в цеха, в поля и там проводили разъяснительную работу, читку газет.

Бесценным делом работников культуры было спасение культурных ценностей, исторических, художественных и литературных памятников. Работники библиотек, картинных галерей и музеев, рискуя жизнью, организовывали их эвакуацию. Работая днём и ночью, они отбирали, тщательно упаковывали и отправляли в глубокий тыл всё, что представляло ценность.

Первые в стране фронтовые бригады самодеятельных артистов Дворца культуры Московского автозавода (директор – Л. А. Хайло) и Московского Дома культуры им. Горького (директор – В. В. Симбуховский) стали действовать уже в 1941 г. Особое внимание в их программах уделялось произведениям малых форм: коротким сценкам, стихам, песням, частушкам. Из классических произведений использовались главным образом те, в которых отражалось героическое прошлое русского народа. Фронтовые концертные бригады были сформированы из артистов Малого, Художественного театров, театра им. Е. Вахтангова. Артисты В. Пашенная, В. Рыжова, И. Москвин, А. Тарасова, В. Качалов, певицы Л. Русланова, К. Новикова, К. Шульженко провели тысячи выступлений в тылу и на фронте. В партизанских отрядах также создавалась своя художественная

самодеятельность. Искусство помогало патриотическому воспитанию народа, подъёму его морального духа.

В 1943–1944 гг. был проведён Всероссийский смотр сельской художественной самодеятельности, в котором участвовало 500 тыс. человек. В репертуаре сельских коллективов были частушки, любимые народные песни, такие как «Катюша», «Вечер на рейде» В. Захарова, «В лесу прифронтовом» Б. Мокроусова, «Землянка» К. Листова и другие. А в 1945 г. был организован второй Всероссийский смотр сельской художественной самодеятельности, в нём участвовало около 900 тыс. человек. С успехом прошли смотры в областях, находившихся ранее под оккупацией: Брянской, Курской, Ленинградской, Новгородской, Псковской и др.

Война нанесла большой ущерб учреждениям культуры. На оккупированной территории гитлеровцы варварски уничтожили и разграбили 427 музеев, 44 тыс. зданий театров, клубов и других культурных учреждений. Пострадали книжные фонды библиотек. Только в массовых библиотеках страны было расхищено и уничтожено 100 млн книг.

О том, насколько за годы войны изменилась сеть учреждений культуры, можно судить по следующим цифрам. С 1941 по 1945 г. количество дворцов, домов культуры, клубов сократилось с 18 до 9,5 тыс.; массовых библиотек – с 95,4 до 47,44 тыс.; единиц книжного фонда – с 185 до 109 млн экз. книг; музеев – с 991 до 787; киноустановок – с 28 до 14,5 тыс. Но по мере освобождения территорий от немецкой оккупации в стране развёртывалась работа по восстановлению объектов культуры, причём она часто осуществлялась по инициативе самого населения.

В ноябре 1944 г. СНК РСФСР принял постановление «О мерах по улучшению работы изб-читален, сельских клубов и районных домов культуры». Предусматривались меры по восстановлению закрывшихся в годы войны учреждений культуры. Ставилась задача иметь в каждом сельском Совете клуб, в каждом районном центре – дом культуры. Постановлением СНК в феврале 1945 г. был создан Комитет по делам культурно-просветительных учреждений при СНК РСФСР. Такие же комитеты создавались в союзных республиках. В автономных республиках были образованы управления по делам культурно-просветительных

учреждений, а на местах – отделы культпросветработы при исполкомах местных Советов. Всё это улучшало государственное руководство системой культурных учреждений. Одной из главных задач государственных органов оставалось обеспечение хода работ по восстановлению учреждений культуры. Предстояло также расширить сеть средних и высших учебных заведений, готовящих кадры для клубов, библиотек, музеев и других учреждений культуры.

Развитие социально-культурной деятельности в послевоенный период можно разделить на три основных этапа: с 1946 до 1956 гг., с 1956 г. по 70-е годы, с 70-х годов до 1990 г.

Непосредственно в послевоенный период происходило восстановление культурно-просветительных учреждений, расширение форм и видов работы, увеличение количества образовательных учреждений готовивших соответствующие кадры.

К 1956 г. в стране уже имелась разветвлённая система учреждений культуры. Руководству страны удалось восстановить систему культурно-просветительных учреждений не только до уровня довоенных показателей, но и значительно превысить её.

Основными историческими событиями 50–70-х гг., сыгравшими важную роль в развитии культурно-просветительной работы, были: смерть И. Сталина; «хрущевская оттепель»; направление внешней политики СССР на сохранение и укрепление мира; сокращение армии на 2,5 млн человек; октябрьский пленум ЦК КПСС 1957 г., рассмотревший вопросы дальнейшего развития культурно-просветительной работы, XXII съезд КПСС 1961 г.

Основные тенденции развития культурно-просветительной работы с 1957 г. по 1970 г. заключались в следующем. Во-первых, происходит укрепление системы культурно-просветительных учреждений и увеличение их количества. В 50-х годах началось активное строительство учреждений культуры в колхозах, совхозах, организациях и на предприятиях. Они становились балансодержателями этих учреждений культуры. В 1956 г. началось движение по благоустройству сёл, смысл которого заключался в создании на селе комплекса культурно-

воспитательных и бытовых учреждений (клубы, библиотеки, школы, детские сады, магазины, бани). С 1965 г. началось преобразование сельских клубов в дома культуры с приданием им головного статуса, а в 60-х годах в пределах сельского районного центра предполагалось иметь районный дом культуры, библиотеку, народную филармонию, парк культуры, художественно-оформительскую мастерскую и автоклуб.

В 1970 г. в РСФСР имелось: 61,1 тыс. библиотек; 78,7 тыс. клубных учреждений; 96,7 тыс. киноустановок. С начала 60-х годов было отмечено начало интенсивного строительства театров (к 1970 г. их стало 310). В связи с увеличением финансирования культуры возростала и техническая оснащённость учреждений культуры.

Во-вторых, с конца 50-х – начала 60-х гг. интенсивно создаются учреждения культуры на общественных началах: клубы, народные университеты, народные музеи, школы культуры, лектории. Особенностью таких общественных учреждений культуры являлось то, что административное руководство и организация различных направлений деятельности осуществлялось силами самих активистов, членов общественных организаций.

В-третьих, происходит бурное развитие самодеятельности. Это подтверждается не только образованием большого количества разнообразных самодеятельных театров, ансамблей, оркестров, хоров, но и большим количеством всесоюзных фестивалей и смотров художественной самодеятельности. В 1967 г. был проведён Всесоюзный фестиваль самодеятельного искусства.

В-четвёртых, обновляется шефское движение. Головные учреждения культуры оказывали шефскую помощь сельским и поселковым учреждениям культуры, а те, в свою очередь, брали культурное шефство над предприятиями, колхозами, совхозами, бригадами, воинскими частями, цехами и наоборот. В результате шефской работы за 20 лет было проведено более 2 млн шефских мероприятий.

В-пятых, возникает и активно формируется любительское движение. При дворцах и домах культуры, при клубах, библиотеках стали создаваться устойчивые группы людей, объединённых общими интересами

в той или иной области деятельности. Они получили название «любительские клубы» и «клубы по интересам». Людей сплачивали различные области деятельности, творчества, научного знания и т. д. Возникали клубы любителей музыки, поэзии, литературы, техники, науки, спорта, природы, туризма, кино, фото, радиолюбителей и клубы коллекционеров и т. д. К этому же периоду относится возникновение клубов весёлых и находчивых – КВН. Особую популярность приобретали «клубы любознательных», «клубы интересных встреч», «Глобус», «Кругозор», «Горизонт».

В-шестых, создаются и получают широкое распространение агитационно-художественные бригады. Данному явлению способствовало активное развитие самодеятельности. Самодеятельные творческие коллективы, создавая зачастую свою самобытную, оригинальную программу с использованием новых методов и подходов, путём сочетания в одном номере нескольких стилей и направлений, организовали выступления не только в учреждениях культуры, но и в цехах, в сёлах, в воинских частях и т. д.

В-седьмых, увеличивается количество массовых праздников. Широко отмечались такие дни как «День строителя», «День животновода», «День механизатора». Руководство страны создало в календаре знаменательные даты, посвященные не только основным профессиям, существовавшим в то время, но и различным знаменательным датам («праздник русской зимы», «праздник первой борозды» и т. д.).

К наиболее популярным формам культурно-просветительной работы того периода можно отнести ленинские и октябрьские чтения, ленинские уроки, встречи со старыми большевиками, ветеранами армии и флота, походы по местам славы (революционной, боевой), творческие смотры и отчёты, массовые праздники и массовые шествия, тематические вечера, кинофестивали.

Развивавшаяся система культурно-просветительной работы требовала профессионально подготовленных кадров, в связи с чем, в 1949 г. в двух библиотечных институтах были созданы факультеты культурно-просветительной работы, а с 1959 г. институты начали вести подготовку

по художественным специальностям. В 1964 г. библиотечные институты были переименованы в институты культуры. К 1971 г. их число составило 8 единиц.

Получила развитие система среднего профессионального образования. С конца 50-х годов культпросветшколы стали заменяться культпросветучилищами. В ряде некоторых общеобразовательных школ и вузов, не связанных с подготовкой работников культуры, начали свою работу ФОПы (факультеты общественных специальностей).

Основные особенности развития культурно-просветительной работы с 1956 до середины 1970-х гг. заключаются в следующем: в сильной идеологизации деятельности; совершенствовании старых и ускоренном создании новых социально-культурных институтов; создании территориальных учреждений в районных и областных центрах, городах, крупных сельских населённых пунктах.

Переходя к рассмотрению второго подэтапа развития социально-культурной деятельности (с середины 70-х гг. по 1990 г.), необходимо отметить основные исторические события, повлиявшие на этот процесс. Это, прежде всего, направление внешней политики СССР на сохранение и упрочение мира, значительная демократизация общества, перестройка, выполнение советскими войсками боевых задач в Афганистане.

Развитие социально-культурной деятельности в Советском Союзе в этот период имело несколько тенденций. Во-первых, продолжилось развитие системы культурно-просветительных учреждений и их централизация. Формировалась комплексная система объектов культуры в районных (сельских) центрах, где наряду с домами культуры создавались музыкальные школы, школы искусств, парки культуры и отдыха, художественно-оформительские мастерские. Для обслуживания мелких и отдалённых населённых пунктов создавались передвижные учреждения культуры: автоклубы, плавучие культбазы, кинопередвижки, автобиблиотеки, агиткультбригады.

Получили развитие централизованные клубные системы. Сельские дома культуры наделялись руководящими функциями по отношению к клубам, красным уголкам деревень. Работа осуществлялась на

основании единого плана с привлечением общественных организаций. С 1975 г. на общественных началах стали создаваться культурные комплексы, включавшие в свой состав культурно-воспитательные, образовательные, спортивные, а иногда и бытовые учреждения. Такие комплексы стали именоваться культурно-бытовыми и культурно-спортивными. Комплексы позволяли скоординировать деятельность различных учреждений культуры, исключить дублирование программ и мероприятий. Тенденции централизации не оставили в стороне и библиотеки. В пределах городов и районов, создавались централизованные библиотечные системы с единым книжным фондом.

Во-вторых, изменилось соотношение общественных и индивидуальных форм культурно-просветительной работы. Возросло количество индивидуальных форм досуга. Культурный досуг постепенно становился «домашним».

В-третьих, со второй половины 80-х годов произошёл спад интереса населения к старым формам работы государственных учреждений культуры. Это явилось следствием идеологизации культурно-просветительной работы, её оторванности от происходящих перемен.

В-четвёртых, получили широкое распространение неорганизованные формы социально-культурной деятельности. Особенно ярко неорганизованная самодеятельность развивалась в молодёжной среде. Популярными стали подпольные рок-группы, молодёжные вечеринки, начали набирать силу движения брейкеров, панков, фанатов, байкеров.

В-пятых, происходило активное развитие начавшегося ещё в 60–70-е годы «дикого» туризма.

В-шестых, возрос объём семейного досуга. Семейные культпоходы, посещения учреждений культуры и др. занятия для всей семьи принимали всё более широкий и массовый характер.

В-седьмых, развитие культурно-просветительной работы носило очаговый характер. К концу 80-х гг. развитие сети культпросветучреждений не успевало за возрастающими темпами строительства новых населённых пунктов. Отставание села по насыщенности учреждениями культуры становилось всё более заметным.

В-осьмых, в инфраструктуре культурно-просветительной работы стала складываться кризисная ситуация. На территории РСФСР 59 крупных административных центров с населением, превышающим 100 тыс. человек, не имело собственных театров, каждый пятый театр не имел своего помещения, каждое третье театральное здание было непригодно для использования. Ощущалась нехватка выставочных залов, музеев. Четверть всех библиотек размещалась в тесных помещениях, с перегруженными книгохранилищами.

На этом этапе продолжалась работа по подготовке кадров культурно-просветительной работы. К концу 80-х гг. в стране было 16 профильных вузов культуры и их филиалов.

Таким образом, в рассматриваемом периоде (1956–1990 гг.) социально-культурные процессы носили противоречивый характер. С одной стороны, происходило создание новых и развитие имеющихся форм культурно-просветительной работы, расширение сфер культурного досуга, его перенос на семейный и личностный уровень организации. С другой стороны, происходила постепенная потеря интереса к заидеологизированным формам деятельности, рост протестных способов культурного досуга.

Современная социально-культурная деятельность представляет собой специфический профессиональный труд, распространяющийся далеко за рамки традиционного просвещения и досуга. Она пронизывает такие сферы, как образование, профессиональное искусство, народное творчество, массовую физическую культуру, социальную работу, реабилитацию, межкультурную коммуникацию.

Рубеж II–III тысячелетия характеризуется небывалым всплеском творческих идей, инициатив и движений в области культуры, образования, искусства, поиском путей продуктивного взаимодействия и сотрудничества различных возрастных, этнических, профессиональных и других социально-культурных групп и общностей. Анализ исторической ситуации делает совершенно очевидным вывод о том, что «просветительская» модель деятельности исчерпала себя, а изменившиеся условия диктуют необходимость поиска новых подходов в осмыслении важнейших проблем соотношения и взаимодействия культуры и общества.

Социально-культурная деятельность сегодня проходит серьёзную трансформацию, видоизменяясь функционально, содержательно и организационно. Современное состояние и перспективы дальнейшего развития социально-культурной деятельности, прежде всего, обусловлены процессами её дальнейшего самоопределения в новых социально-экономических условиях, гуманизации и технологизации. Кардинальные изменения в социально-культурной сфере России связаны с появлением национальных и региональных программ развития, инновационной работой с различными группами и слоями населения, созданием современных культурных центров разных форм собственности.

Социально-культурная деятельность сейчас принципиально выходит за рамки деятельности учреждений культурно-досугового типа. Она ориентирована не только на обслуживание ведомственных интересов, а, базируясь на триединстве ценностей культуры, свободной активности личности и досугового общения, связана с деятельностью всех социальных институтов российского общества.

Деятельность специалистов социально-культурной деятельности сегодня не ограничивается функциями постановщиков культурно-досуговых программ. Общество ждет их деятельного участия в работе по традиционным направлениям (гражданское и патриотическое воспитание, организация отдыха, развитие народного художественного творчества), а также и по таким новым направлениям как:

- целенаправленное формирование гражданской инициативы и социальной ответственности граждан;
- решение проблем профилактики молодёжного экстремизма и асоциального поведения, алкогольной и наркотической зависимости;
- противодействие включению граждан в деятельность деструктивных молодёжных и религиозных объединений, сект;
- создание условий для повышения грамотности и общего культурного уровня россиян;
- формирование реабилитационного пространства, обеспечивающего восстановление физического и духовного здоровья людей;

- создание системы социально-культурной анимации, обеспечивающей восстановление нарушенной системы межличностного взаимодействия;
- создание условий для развития новых видов досуга (IT-, медиа-, экстрим- и др.);
- формирование толерантных отношений между людьми вне зависимости от их социального, экономического, национального и религиозного статуса;
- развитие межгосударственного и межнационального культурного диалога.

В настоящее время в стране создана законодательная база в сфере культуры, функционирует система взаимодействия субъектов культурной политики: органов государственного управления, органов местного самоуправления, профессиональных творческих союзов и других общественных организаций. Министерством культуры Российской Федерации разработан инструментарий для проведения государственной культурной политики в виде федеральных и региональных целевых программ развития и сохранения культуры и искусства.

Основой государственных гарантий сохранения и развития культуры и искусства в Российской Федерации было и остаётся бюджетное финансирование. Одним из дополнительных источников финансирования деятельности учреждений культуры является оказание ими платных услуг.

Основными тенденциями развития социально-культурной деятельности в Российской Федерации в современных условиях являются:

- изменение содержания, организации и методики социально-культурного обеспечения граждан РФ и членов их семей;
- оптимизации сети учреждений культуры, приведения их численности и организационно-штатной структуры к реальному объёму решаемых социально-культурных задач;
- внедрение в практику новых форм, максимально адаптированных к условиям рынка и ограниченного бюджетного финансирования;
- использование в работе новейших технологий, связанных с развитием компьютерной техники, средств коммуникации, полиграфии, звукового, светового и другого обеспечения;

– совершенствование нормативно–правовой базы, обеспечивающей предоставление возможностей учреждениям культуры реализовывать юридические права россиян и членов их семей в культурной сфере.

Всё это изменило социально-культурную ситуацию в стране и её столице. Это можно проследить на примере создания и развития Московского городского университета управления Правительства Москвы.

История Московского городского университета управления Правительства Москвы берёт своё начало с 10 января 1994 г. Несмотря на свою молодость, за эти годы Университет прошёл большой, полный памятных событий путь и сегодня занял достойное место в ряду ведущих высших учебных заведений столицы. Если попытаться определить роль и место МГУУ Правительства Москвы в системе принимаемых решений и практических действий всего комплекса мероприятий, составляющих основу кадровой политики Мэра и Правительства Москвы, то станет очевидным, что его образовательная деятельность оказывает значительное влияние на результативность этой сферы.

Перелистаем краткие страницы истории подготовки специалистов городского управления, начиная с первых послевоенных пятилеток. В эти годы Москва интенсивно развивалась, восстанавливала производственные мощности в различных отраслях, строила жильё, объекты промышленного, культурного, спортивного, общественного назначения. Особую ценность приобретали квалифицированные управленцы, опытные руководители-организаторы.

Уже в начале 1950-х гг. по решению Моссовета был создан Институт Мосгорисполкома¹. Его задачей стала подготовка дипломированных специалистов, организаторов производства, линейных руководителей. Он проработал до 1970-х гг. В дальнейшем подготовка управленцев велась на факультете повышения квалификации Мосгорисполкома в Историко-архивном институте, Московском институте коммунального хозяйства и строительства, а также Центральном межведомственном институте

¹15 лет Московскому городскому университету управления Правительства Москвы. М. : ДоМира, 2009. С. 6.

повышения квалификации при МИСИ им. В. В. Куйбышева. Руководители высшего звена управления повышали свою квалификацию в Академии народного хозяйства при Правительстве СССР и Академии общественных наук при ЦК КПСС (в настоящее время это Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации).

По оценкам слушателей и их руководителей, качество обучения было достаточно высоким. Однако разбросанность факультетов по Москве, сложности в разработке учебных планов и программ затрудняли контроль за учебным процессом и координацию всей системы. Объёмы и задачи обучения росли, и вопрос о необходимости создания собственного учебного заведения возник снова. Наиболее предпочтительным вариантом было создание его на основе Центра информационных технологий (руководитель Ю. П. Лапшин) Академии народного хозяйства (АНХ) при Правительстве Российской Федерации. Идею поддержали Мэр Москвы Ю. М. Лужков и ректор АНХ А. Г. Аганбегян. «Добро» дало и Министерство общего и профессионального образования Российской Федерации.

Появилось историческое для данного учебного заведения распоряжение Мэра Москвы от 10 января 1994 г. № 10-РМ «Об организации в составе Академии народного хозяйства Российской Федерации Московской высшей школы управления».

Повышение квалификации проводилось в течение двух недель, переподготовка – в течение месяца, обучение велось с отрывом от производства. Располагалась МВШУ на площадях АНХ в очень стеснённых условиях, катастрофически не хватало учебных аудиторий. Но даже в этой ситуации совместными усилиями удалось не на бумаге, а на деле превратить её в ведущий учебный центр в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководителей и специалистов городского хозяйства Москвы.

Обучение в МВШУ продолжалось, однако потребность в подготовленных высококвалифицированных управленцах росла. Руководство города, придерживаясь выбранного раз и навсегда курса на опережающую

подготовку кадров, одобрило предложение о создании собственной учебно-материальной базы МВШУ. С этой целью в октябре 1997 г. было издано распоряжение Мэра Москвы № 843-РМ «О создании Московского городского института управления»: МВШУ была преобразована в Московский городской институт управления (МГИУ)¹. Учредителем института стало Правительство Москвы. Этим же документом были даны поручения выделить Институту собственное здание и обеспечить необходимое финансирование. Переезд Института в новое здание состоялся в 2001 г.

В этот период к преподавательской деятельности наряду с профессорско-преподавательским составом стали активно привлекаться заместители Мэра Москвы, депутаты Московской городской Думы, министры Правительства Москвы, руководители департаментов, комитетов, управлений города Москвы и Правительства Москвы, их заместители, префекты административных округов, руководители городских организаций.

С целью подготовки специалистов высшей квалификации для городского хозяйства Москвы в 2002 г. была открыта аспирантура. Создан диссертационный совет, принимающий к защите диссертации по трём научным специальностям.

Знаменательным для вуза стал 2004 г. В марте–апреле МГИУ успешно прошёл повторное лицензирование, аттестацию и государственную аккредитацию, получив при этом статус университета. 30 августа решением Правительства Москвы вуз был переименован в Московский городской университет управления Правительства Москвы². 18 июня того же года в вузе прошли торжества по случаю первого выпуска дипломированных специалистов.

Заметную роль в решении задач подготовки высококвалифицированных специалистов стали играть международные связи Университета. В эти годы его постоянными партнёрами стали вузы и научные учреждения Германии, Китая, Канады, Чехии, Великобритании, Австралии

¹15 лет Московскому городскому университету управления Правительства Москвы. М. : ДоМира, 2009. С. 9.

²Там же. С. 10.

и ряда других стран. Обмен опытом управления был не только взаимопользным, но и придал новый импульс нашим деловым и дружеским отношениям¹.

С 2008 г. в МГУУ Правительства Москвы началась подготовка специалистов социально-культурной деятельности с 5-летним сроком обучения. В 2013 г. был совершён первый выпуск специалистов социально-культурной деятельности (20 человек). С 2015 г. идёт подготовка бакалавров по направлению «Государственное и муниципальное управление» профиль «Управление социально-культурным развитием мегаполиса».

В городе Москве в силу реальных экономических и политических факторов культурная ситуация всегда была более благоприятной, чем в целом по стране. Позитивную роль в деле сохранения и развития культуры города Москвы сыграли разработанные и реализованные Правительством Москвы комплексные программы «Культура Москвы».

К настоящему времени в городе Москве, как и в России в целом, сложились необходимые социальные, экономические, политические предпосылки для перехода к устойчивому развитию сферы культуры. Сегодня накопленный потенциал культуры требует системных преобразований, на осуществление которых направлена городская целевая комплексная программа «Культура Москвы на 2012–2018 годы».

Ответственным за политику в области культуры и социально-культурной деятельности в столице является Департамент культуры города Москвы, который выполняет функции отраслевого органа исполнительной власти города Москвы, подведомственного Правительству Москвы, обеспечивающего проведение политики города и осуществляющего управление в области культуры (за исключением сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия – памятников истории и культуры, иных объектов недвижимости и территорий, представляющих

¹Ниниченко В. И., Осташкин В. Н. История социально-культурной деятельности : учеб. пособие : в 2 ч. / под ред. К. И. Вайсеро. М. : МГУУ Правительства Москвы, 2012. Ч. 2. С. 130.

культурную ценность), искусства, кинематографии (в части кинофикации).

Жизнь не стоит на месте, и она постоянно требует соответствующих изменений не только в деятельности Мэра и Правительства Москвы, но и совершенствования организации и деятельности органов управления в сфере культуры.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что любой народ, если он хочет существовать и развиваться, то должен сохранять свою национально-культурную идентичность. Только это позволит ему, находясь в постоянном взаимодействии с другими народами, обмениваясь с ними культурными ценностями, не терять своеобразие и оригинальности. Забывая свой язык и культуру народ обречён исчезнуть из мировой культуры. История знает достаточно много таких примеров. Если же культура сохранялась, то, несмотря на все трудности и поражения, народ поднимался с колен, обретая себя в новом качестве и занимая достойное место среди других народов.

Литература

1. Моисеев В. В. История государственного управления России : учеб. пособие / В. В. Моисеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : КНОРУС, 2010.
2. Ниниченко В. И. История социально-культурной деятельности : учеб. пособие : в 2 ч. / В. И. Ниниченко, В. Н. Осташкин ; под ред. К. И. Вайсеро. – Москва : МГУУ Правительства Москвы, 2012. – 2 ч.
3. 15 лет Московскому городскому университету управления Правительства Москвы. – Москва : ДоМира, 2009.

1.3. Культура как элемент социальной сферы города Москвы

Культура в широком смысле означает совокупность материальных и духовных ценностей, накопленных человечеством в процессе исторического развития общества. В современном мире культура становится значимым ресурсом социально-экономического развития, позволяющим обеспечить лидирующее положение страны в мире¹.

Культура как специфическая отрасль социальной сферы российского общества является её мобилизационной частью, объединяя материальное и духовное, создавая благоприятные условия для формирования социально-нравственного потенциала человека. Актуальность развития и постоянного совершенствования отрасли культуры объясняется повышающимися потребностями социокультурного развития граждан, упрочением культурной составляющей современного российского образования, увеличением потока «культурного туризма», усилением тенденции межкультурного диалога и пр.

Москва – это не только крупнейший мегаполис, но и культурный центр современной России, инфраструктура которого формирует обновлённое культурное пространство города.

Современное состояние отрасли столичной культуры определяется различными показателями, характеризующими не только степень востребованности у московских жителей различных культурно-досуговых программ, проектов и мероприятий, но и специфику их вклада в развитие комфортного социокультурного пространства столицы России.

¹Об утверждении Основ государственной культурной политики : указ Президента Рос. Федерации : от 24.12.2014 № 808. Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf>

Безусловными лидерами по числу посещений становятся: «День города» (более 5 млн человек); акция «Ночь в музее» (более 1 млн человек – рекорд по Европе); акция «Ночь искусств» (более 500 тыс. человек); акции «Ночь в театре», «Библионочь», «Ночь Музыки» (всего около 500 тыс. человек); 1000 мероприятий в рамках летнего фестиваля «Лучший город Земли» (около 20 млн человек).

Многочисленность участников крупных столичных акций и мероприятий – это важный количественный показатель развития отрасли столичной культуры. Однако более значимая сторона оценки – это качественный критерий, который отражает степень развития у населения устойчивого интереса к различным инновационным проектам столицы.

Инфраструктура культуры города Москвы располагает значительным числом социально значимых объектов, многие из которых не только «узнаваемы», но и достаточно популярны среди различных поколений столичных жителей, а также населения из других российских регионов. Культурная деятельность столицы, реализуемая в рамках инфраструктуры отрасли, способствует эстетическому воспитанию граждан, предлагая многочисленные проекты из области театрального и музыкального искусства, народного художественного творчества, музейного и библиотечного дела, культурного досуга и пр.

Крупнейшими городскими музеями являются: Музейное объединение «Музей Москвы» (8 филиалов), Музейно-выставочное объединение «Манеж» (6 филиалов), Музей А. С. Пушкина (6 филиалов), Московский музей современного искусства (5 филиалов), Мультимедийный комплекс актуальных искусств, Государственный Дарвиновский музей, Мемориальный Музей космонавтики, а также государственные музеи-заповедники и музеи-усадеб.

В городе Москве насчитывается 112 театрально-концертных организаций, среди которых: 88 учреждений театрального типа, 24 учреждения концертного типа.

В городе Москве действует развитая сеть учреждений библиотечного типа: 11 самостоятельных городских библиотек; 11 окружных центра-

лизованных библиотечных систем; ГКУ культуры «Московский городской библиотечный центр». С 2014 г. проводится укрупнение публичных библиотек – объединение от двух до пяти библиотек при сохранении количества библиотечных помещений. Объём имеющегося книжного фонда библиотек города Москвы составляет свыше 22,7 млн экземпляров, а книговыдача составляет около 50 млн экземпляров.

Общее число зарегистрированных пользователей в публичных библиотеках города Москвы составляет более 2 млн человек. Важно, что значительная часть читателей – это московские дети и молодёжь (более 1 млн человек).

В целях оптимизации отрасли культуры в городе Москве действует 87 государственных учреждений культурно-досугового типа и 7 государственных молодёжных центров.

Всего же в рамках государственных культурных центров, дворцов и домов культуры работают более 7500 клубных формирований – вокальных, театральных, хореографических коллективов, фольклорных ансамблей, оркестров духовых и народных инструментов, студий изобразительного и декоративно-прикладного искусства, научно-технического творчества, иных любительских объединений. На текущий период численность их участников превышает 120 тыс. человек, а более половины из них состоит в 5000 коллективах народного творчества.

Численность молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, посещавших в 2014 г. государственные молодёжные центры города Москвы, составила более 124 тыс. человек.

Отрасль культуры города Москвы развивается в рамках государственной культурной политики, цель которой – «формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития».

Столичный регион, опираясь на ориентиры, принципы, задачи, раскрытые в «Основах государственной культурной политики» (2014 г.), формирует стратегию развития и механизмы реализации с учётом собственных возможностей, ресурсов и среднесрочных перспектив развития.

Отраслевым органом исполнительной власти города Москвы, осуществляющим функции по разработке и реализации государственной политики в области культуры является *Департамент культуры города Москвы* (далее по тексту – Департамент)¹.

В ведении Департамента находятся управления культуры, которые обеспечивают государственную поддержку и создают условия для сохранения, развития и совершенствования профессионального искусства, а также содействуют развитию сферы досуга и обеспечивают разнообразие культурно-досуговой деятельности населения на территории округов и районов столицы.

Конкретные направления социальной политики города в области культуры реализуют подведомственные организации, осуществляющие деятельность в сфере культуры. Это широкая сеть организаций отрасли культуры, являющихся основными «проводниками» культурной политики в городе Москве. От их деятельности зависят качество производимых культурных благ, доступность услуг в сфере культуры для жителей города Москвы и эффективность расходования бюджетных средств, выделяемых на развитие в сфере культуры и искусства.

Приоритетами политики в области культуры города Москвы являются следующие аспекты:

- 1) развитие человеческого капитала для формирования инновационного потенциала города Москвы;
- 2) создание современной и комфортной городской среды с целью повышения качества жизни жителей столичного региона и привлечения профессионалов высокой квалификации;
- 3) интеграция столичного региона в мировые культурные процессы.

Основным механизмом реализации государственной политики в области культуры является Государственная программа города Москвы «Культура Москвы на 2012–2018 годы». В обновлённом виде Государственная программа² ориентирована на достижение среднесрочных целей,

¹Об утверждении Положения о Департаменте культуры города Москвы : постановление Правительства Москвы : от 23.07.2013 № 484-ПП : (ред. от 03.11.2015). Режим доступа: КонсультантПлюс.

²Постановление Правительства Москвы от 07.07.2015 № 414-ПП.

обеспечивающих развитие города Москвы как культурной столицы, для чего необходимо:

– создать инструменты эффективного взаимодействия всех участников культурной жизни города Москвы;

– обеспечить развитие современной культурной жизни города Москвы, исходя из повседневных культурных практик и запросов горожан в данной сфере;

– провести комплексную модернизацию учреждений культуры города Москвы для повышения эффективности их работы, а также качества и доступности предоставляемых услуг.

Важнейшие *области реализации комплексной политики в области культуры* охватывают актуальные направления развития отрасли культуры в городе Москве.

Музеи и выставочные залы Москвы как объекты городской инфраструктуры являются наиболее динамично развивающимися многофункциональными учреждениями культуры. Посещаемость данных культурных объектов с 2011 г. выросла практически на 50% (в 2011 г. – 4800 тыс. человек, в 2014 г. – около 10826,4 тыс. человек).

Механизмом увеличения числа посещений является организация ежемесячных Дней открытых дверей, включая бесплатное посещение в каждое третье воскресенье месяца, и акции «Вечер в музее».

У столичных жителей пользуются особой востребованностью музейные экспозиции с применением новейших музейных технологий, игровые, мультимедийные, костюмированные и театрализованные экскурсии, концерты в исторических интерьерах. Масштабные культурно-образовательные городские программы: «Ночь в музее», «Ночь искусств», «Семейное путешествие. Всей семьей в музей», «Вечер в музее», привлекают внимание различных категорий жителей города и получают значительный отклик.

Практики внедрения современных художественных решений и мультимедийных технологий позволяют значительно расширить аудиторию посетителей музеев и выставок. Вместе с тем музейно-выставочная

деятельность отрасли культуры нуждается в совершенствовании в соответствии с актуальными социокультурными стандартами.

Ряд музейных и выставочных организаций нуждаются в срочной модернизации с применением современного технологического оборудования (современные световые системы, аудио-, видео-, мультимедиа). Внедрение современных информационных методов требует оснащения организаций культуры современным информационным и технологическим оборудованием. Услуги, предоставляемые населению, не всегда соответствуют ожиданиям и запросам посетителей, а механизмы обратной связи не развиты. Технологии фандрайзинга практически не внедряются.

Театры, концертные организации как учреждения культуры, реализуют разнообразные творческие программы и проекты, пользуются высокой степенью популярности у различных категорий жителей и гостей столицы – от детей дошкольного возраста до старшего поколения. За последнее время в московских театрах ежегодно проводится более 20 тыс. спектаклей (включая 180 новых постановок – премьер), которые посещают более 4,5 млн зрителей. Концертными организациями и коллективами проводится около 3,5 тыс. концертов, которые посещает более 2 млн человек.

Театральная деятельность города нуждается в применении механизмов, которые позволят развивать новые культурные проекты и обеспечивать их продвижение в социальной среде города. Театральные и концертные организации столичного региона нуждаются в формировании удобных сервисов, предоставляющих исчерпывающую информацию о деятельности театрально-концертных организаций, привлечении управленческих кадров, компетентных в театральном менеджменте, маркетинге и фандрайзинге.

Библиотеки столицы ежегодно посещают свыше 15 млн человек на регулярной основе и в рамках организации массовых культурных мероприятий.

Городские библиотеки Москвы активно меняют свой облик, а многие из них разрабатывают и реализуют инновационные технологии взаимодействия с населением, совершенствуют направления работы с читателями. Ежегодно публичными библиотеками города Москвы проводится более

26 тыс. мероприятий, направленных на популяризацию чтения среди различных социально-демографических групп столичного населения.

В городе Москве активизируется работа по совершенствованию качества предоставляемых услуг населению и улучшение качества обслуживания жителей, выявление новых возможных функций путём разработки и внедрения инновационных технологий. Открытие медиацентров способствует превращению библиотеки в информационный и культурный центр, своеобразную «городскую гостиную». Целью таких социокультурных проектов стало вовлечение современных прогрессивных жителей столицы, предоставление им библиотечных услуг на высоком уровне с целью повышения качества жизни горожан.

В современных столичных библиотеках проводятся организационные и структурные изменения для приобретения нового формата культурного мини-центра. В тоже время для решения данной среднесрочной задачи необходимо преодолеть ряд проблем, среди которых: неразработанность материально-технической базы для внедрения современных библиотечно-информационных технологий и формирования единой информационно-библиотечной системы; слабая обновляемость библиотечных фондов; отсутствие единого визуального стиля для обеспечения «узнаваемости» в городской среде и пр.

Культурные центры, дома культуры, клубы и молодёжные центры – это специфическая область работы с молодёжью в рамках реализации государственной молодёжной политики.

Работа в сети государственных молодёжных центров города Москвы ведётся по пяти тематическим направлениям. Наиболее развитыми областями социально-досуговой работы с молодёжью стали: приобщение к здоровому образу жизни, создание условий для творческого и профессионального развития, формирование мотивации на труд и экономическую самостоятельность, формирование ответственной гражданской позиции, поддержка гражданских инициатив и формирование культурной идентичности жителей города Москвы и Российской Федерации.

В тоже время, несмотря на значительное число реализуемых проектов культурно-досугового типа (700 единиц в 2014 г.), культурные центры

и клубы ориентируются преимущественно на детскую аудиторию (детей-дошкольников и младших школьников). Культурные предложения для молодых людей в возрасте от 14 до 18 лет недостаточно разнообразны. Возможности для творческого и интеллектуального развития молодёжи более старшего возраста в рамках досуговых клубов и центров также ограничены. В столице имеется большой дефицит пространств для «независимых профессионалов» (коворкингов, антикафе и пр.).

Формирование культурных предложений, соответствующих запросам молодой части столичного населения актуализирует решение ряда проблем деятельности культурно-досуговых учреждений и молодёжных центров. Присутствует неравномерность размещения объектов культуры, имеется недостаток учреждений в отдалённых от центра районах. Оснащение досуговой и творческой деятельности современным оборудованием недостаточно, как и обеспечение доступности учреждений культуры для инвалидов и других маломобильных групп. Развивается несогласованность объёмов и видов услуг запросам, предпочтениям и ожиданиям граждан различных возрастных категорий и др.

Таким образом, развитие отрасли культуры по всем социально значимым направлениям деятельности нацелено на современные запросы населения города Москвы. Преодоление противоречий и проблем в рамках реализации приоритетов Государственной программы позволит усовершенствовать сеть организаций культуры, внедрить новые технологии культурной деятельности, обеспечить вовлечение граждан в реализацию социально значимых культурных проектов и сформировать обновлённый формат взаимодействия всех участников культурной политики города Москвы.

1.4. Аспекты стратегического управления сферой культуры: федеральный, региональный и муниципальный уровни

В ситуации необходимости выработки технологий и методов эффективного государственного управления, способствующего стратегическому развитию страны, тенденцией становится обоснование в качестве детерминанты общественного развития, способной преодолеть все существующие и грядущие кризисные явления, поддержку и воспроизведение традиционных культурных ценностей. В принятых в декабре 2014 г. «Основах государственной культурной политики»¹ обеспечение приоритетного культурного и гуманитарного развития признаётся основой экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны, что в свою очередь обуславливает необходимость актуализации текущего состояния и перспектив развития такого сложного и всеобъемлющего понятия как культура и её роли в общественном развитии.

Считаются общепризнанными два подхода к трактовке «культуры»: в широком понимании – это всё то, что создано человеком, включая материальные и духовные ценности, и в узком – это собственно сфера творчества, преимущественно художественного, и его институализированные формы. В рамках масштабного трактования данного понятия для разграничения смыслообразующих единиц и актуализации непосредственной взаимосвязи человека, культуры и общества принято определение социокультурной системы или универсума, который в контексте воззрений П. А. Сорокина «воспринимается нами как сложный и неисчерпаемый хаос бесчисленных, разнообразных и бессвязных на вид фрагментов. В самом деле, никто из нас никогда не воспринимает культуру как нечто

¹Об утверждении Основ государственной культурной политики : указ Президента Рос. Федерации : от 24.12.2014 № 808. Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf>

целое, полностью и компактно собранное в одной книге, или упакованное в ящик, или же изображённое на одном холсте». Но данные «фрагменты» в их совокупности и взаимосвязи дают тот неоощуемый материально слой, в котором создаются и воспроизводятся смыслообразующие ценности.

В Основах государственной культурной политики выведено усреднённое определение культуры («совокупность формальных и неформальных институтов, явлений и факторов, влияющих на сохранение, производство, трансляцию и распространение духовных ценностей»), которое позволяет в перспективе перейти от сугубо отраслевого подхода, обусловленного сложившейся системой управления данной сферой, к качественному стратегическому планированию.

Одной из целей государственной культурной политики признаётся формирование гармонично развитой личности и трансляция традиционных ценностей и норм. Очевидно, что данные цели, на самом деле, являются взаимосвязанными, т. е. ценности и нормы в определённом социокультурном контексте формируют личность, которая впоследствии становится транслятором тех же ценностей, при условии сохранения исходного социокультурного контекста. При этом, в случае трансформации указанного контекста изменения могут коснуться и личности. В связи с соподчинённостью с внешними факторами влияния, такими как социально-культурный, социально-политический, социально-экономический и др., более уместным кажется употребление понятия «картина мира», влияние на которую и становится конечной целью любой реализуемой культурной политики.

Картина мира, по мысли В. С. Жидкова и К. Б. Соколова, выступает как синтетическое представление человека о конкретной действительности, система образов, наглядных представлений о мире и месте человека в нём, о взаимоотношениях человека с действительностью (человека с природой, человека с обществом, человека с другим человеком) и с самим собой¹. «Культурная (понятийная) картина мира – это

¹Жидков В. С., Соколов К. Б. Культурная политика России : теория и история. М. : Изд. сервис, 2001. С. 69.

отражение реальной картины мира через призму понятий, сформированных на основе представлений человека <...>. Это образ мира, преломлённый в сознании человека, т. е. мировоззрение человека, создавшееся в результате его физического опыта и духовной деятельности¹.

Картина мира включает в себя три элемента – мировоззрение, мировосприятие и мироощущение, зависящих от исторического, социального, политического и культурного контекстов. В подобном трактовании термин «картина мира» соответствует понятию мировидения или образа мира. Картина мира не только целиком определяет то, как человек воспринимает то или иное явление, но и является базой, определяющей способ действия человека и характер его изменений под влиянием различных жизненных обстоятельств.

Вместе с тем наряду с ценностями ядро картины мира составляют смыслы, возникающие на ценностных основаниях, совокупность которых обеспечивают стабильность и вариативность картины мира. Изменения в ценностном корпусе производят изменения в смыслах, что в свою очередь приводят к изменениям во всех сферах жизни. В свою очередь изменение картины мира происходит под воздействием внешнего изменения ценностей, осуществляемого или эволюционно, или революционно, с помощью культурных революций.

Ценность является важнейшим элементом культуры. В работах А. М. Коршунова ценность обозначается как «положительная значимость или функция тех или иных явлений в системе общественно-исторической деятельности человека. Ценностным является всё то, что включается в общественный прогресс, служит ему»². То есть, для человека ценно то, что служит его интересам, имеет социокультурный смысл и предназначение, может способствовать удовлетворению материально-физических и духовных потребностей.

Традиционно выделяют корпус духовных ценностей, называемый также духовной культурой, в который входят нравственные, эстетические,

¹Тер-Минасова С. Г. Война и мир языков и культур. М., 2007. С. 22.

²Коршунов А. М. Диалектика субъекта и объекта в познании. М., 1982. С. 107–108.

религиозные, правовые и общекультурные. При этом духовные ценности имеют определённые уровни, влияние на которые определяет в том числе степень общественного развития: ценности каждого отдельного индивида, не связанные с общественными процессами и стремлениями; ценности общества, то есть политические идеалы и государство как система; трансцендентные ценности, связанные с осмыслением жизни и смерти, или система моральных абсолютов.

Распространение и трансляция культурных ценностей влияет на картину мира людей, обогащая определёнными смыслами их деятельность. Этот процесс имеет длительный характер с отложенным результатом. Но на картину мира можно влиять и более радикально, пример тому – культурные революции. Культурная революция – радикальное, а потому насильственное изменение картины мира людей в целях реализации интересов государства. В истории России можно отметить следующие культурные революции:

- принятие христианства (988 г.) – от обожания природы и веры в волшебство к монотеистической религии и веру в земную проекцию Бога – государство;
- реформы Петра I – от религиозного мироощущения и мировосприятия к светскому с верой в «отца-государя» и элементами западничества;
- Октябрьская революция – от российской империи к русскому марксизму;
- перестройка 90-х гг. XX века – от советского образа жизни с государственным протекционизмом к «свободе» и рыночным механизмам.

Картина мира россиян за XX век дважды подвергалась изменениям, что привело к её нестабильности, частичному искажению ценностных ориентиров и к дезориентации значительной части населения. Поэтому восстановление целостной картины мира, конструирование определённых ценностных установок, способствующих дальнейшему развитию российского общества в целом является первоочередной задачей, решение которой невозможно без тщательного анализа констатируемого сегодня кризиса

идентичности, главное в которой – культурное измерение, цивилизационные коды, т. е. ценности. Причём ценности навязать сверху невозможно. Потому что они суть продукт национального культурного развития¹.

Таким образом, культурная политика – это особый вид деятельности по регулированию культурной жизни, представляющий собой стремление воздействовать на картину мира людей в интересах субъекта культурной политики – государства. Сфера культуры с помощью грамотно выстроенной и реализуемой культурной политики может стать ресурсом содержательного обновления общества, ценностно-смысловым двигателем модернизационных процессов. Но важным является то, что культура и ценности не стоят на месте, а, следовательно, культурная политика должна быть гибкой и незамедлительно реагировать на все изменения в общественной и культурной жизни.

Впрочем, само по себе декларирование указанных в Основах государственной культурной политики принципов не может привести к какому-либо сиюминутному и даже отложенному результату. Необходимы конкретные управленческие решения на различных уровнях (федеральном, региональном и муниципальном) и межведомственные действия, вокруг которых в настоящее время формируется широкая общественная, научная и управленческая повестка, идёт поиск методологии. Рассмотрим аспекты реализации культурной политики на указанных уровнях в пространстве московского мегаполиса.

Пространство культурной политики города Москвы фрагментарно и не целостно, социально-культурная сфера здесь – многоуровневая и многосекторная система организаций, институционализирующих совместную социокультурную деятельность. На федеральном уровне действуют структуры Правительства Российской Федерации, представленные в основном прямым операциональным управлением Министерства культуры и опосредованным влиянием Министерства образования и науки в части формирования гармонично развитой личности путём образовательной деятельности.

¹Кортунов С. В. Национальная идентичность. Постигание смысла. М. : Аспект Пресс, 2009. С. 50.

Министерство культуры Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры, искусства, культурного наследия (в том числе археологического наследия), кинематографии, архивного дела, туристской деятельности, авторского права и смежных прав; функции по управлению государственным имуществом и оказанию государственных услуг в сфере культуры и кинематографии, а также по охране культурного наследия, авторского права и смежных прав, по контролю и надзору в указанной сфере деятельности¹. Именно Министерство культуры является куратором процессов создания «Основ государственной культурной политики» и «Стратегии государственной культурной политики», привлекая экспертов из различных областей поля культуры и иницилируя широкий спектр общественных обсуждений, в которые вовлекает в том числе представителей столичного мегаполиса. Другой уровень взаимодействий, связанных с пространством города Москвы, – это организационные аспекты совместной деятельности ведомственных учреждений и организаций культуры, расположенных на территории города (81% от общего числа подведомственных Министерству культуры учреждений, находятся в городе Москве²). Таким образом, вмешательство федерального уровня в культурное пространство мегаполиса существенно ограничено и не провоцирует содержательных изменений, основные трансформации происходят на региональном уровне.

На региональном уровне (за счёт специфики города Москвы как города федерального значения) функции управления сферой культуры возложены на ряд отраслевых органов Правительства Москвы, среди которых – Департамент образования города Москвы, Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы, Департамент культурного наследия города Москвы, Департамент национальной политики, межрегиональных связей и туризма города Москвы, Комитет общественных связей города

¹Положение о Министерстве культуры Российской Федерации. Режим доступа: <http://mkrf.ru/ministerstvo>

²На основе данных, опубликованных на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации. Режим доступа: <http://mkrf.ru/ministerstvo/podvedomstvennye>

Москвы, Департамент торговли и услуг города Москвы. Департамент культуры города Москвы – лишь один из отраслевых органов, который в 2012 г. увеличил своё влияние за счёт реорганизации путём присоединения Департамента семейной и молодёжной политики города Москвы. Все они, являясь структурными подразделениями Правительства Москвы, тем не менее, обладают различными представлениями о целях и задачах развития социокультурной сферы мегаполиса и управленческих механизмах. Определённое воздействие на культурную политику оказывают префектуры административных округов, управы районов и муниципальные образования. Каждая из названных управленческих структур действует, как правило, вне согласованности с действиями других, что объясняется отсутствием общих теоретических подходов к определению роли культуры в обществе. Последнее обстоятельство приводит к неэффективной трате ресурсов и неспособности решать многие конкретные социокультурные проблемы мегаполиса.

Департамент культуры города Москвы (далее – Департамент) является отраслевым органом исполнительной власти города Москвы, обеспечивающим проведение политики города и осуществляющим управление в области культуры (за исключением сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), иных объектов недвижимости и территорий, представляющих культурную ценность), искусства, кинематографии (в части кинофикации).

Департамент был преобразован из Комитета по культуре в 2007 г. в связи с расширением функций и полномочий, связанным с изменившимся законодательством в части государственных закупок и государственного заказа, что повлекло за собой и изменение структуры.

Структура Департамента организована по отраслевому принципу, который, с одной стороны, позволяет осуществлять единую техническую и экономическую политику в каждой подотрасли, но, с другой стороны, из-за отсутствия подсистемы, отвечающей за развитие, затрудняет проведение комплексных мероприятий по совершенствованию деятельности. Подведомственными Департаменту являются различные учреждения

культуры: музеи, парки культуры и отдыха, выставочные залы, библиотеки, дома культуры, кинотеатры, концертные организации, театры, молодёжные центры и учреждения образования в сфере культуры и искусства, а также учреждения, осуществляющие управленческие функции, которые условно делятся на обеспечивающие хозяйственную и содержательную деятельность Департамента и подведомственных учреждений. К первому блоку относятся: Государственное казенное учреждение (ГКУ) г. Москвы «Служба финансового контроля и бухгалтерского учёта Департамента культуры города Москвы», ГКУ г. Москвы «Дирекция по эксплуатации и капитальному ремонту» Департамента культуры города Москвы», Государственное бюджетное учреждение (ГБУ) г. Москвы «Кадровый центр Департамента культуры города Москвы», ГБУ г. Москвы «Информационно-консультационный центр Департамента культуры города Москвы», ГКУ г. Москвы «Технический центр Департамента культуры города Москвы». Ко второму блоку относятся: Государственное автономное учреждение (ГАУ) г. Москвы «Московское агентство организации отдыха и туризма», ГБУ г. Москвы «Московский центр музейного развития», ГКУ г. Москвы «Московский городской библиотечный центр», ГКУ г. Москвы «Объединённая дирекция по развитию парков культуры и отдыха города Москвы», ГАУ г. Москвы «Московский институт социально-культурных программ», ГАУ г. Москвы «Московская дирекция массовых мероприятий».

Целевые приоритеты деятельности на сегодняшний день устанавливаются Департаментом культуры города Москвы посредством создания и реализации государственных программ («Культура Москвы на 2012–2018 годы»¹, «Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012–2018 годы»²) и участия в реализации государственных программ других ведомств (например,

¹Утверждена постановлением Правительства Москвы от 20 сентября 2011 г. № 431-ПП

²Утверждена постановлением Правительства Москвы от 7 октября 2011 г. № 476-ПП, постановлением Правительства Москвы от 12 января 2016 г. № 1-ПП внесено изменение, в соответствии с которым координатором реализации государственной программы определён Заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства вместо Департамента культуры города Москвы (в предыдущих редакциях постановления), при этом Департамент культуры города Москвы остаётся одним из ответственных исполнителей подпрограмм.

«Столичное образование на 2012–2018 годы»). В данных программах отражены цели и задачи развития сферы культуры на определённый период, ожидаемые результаты и финансовые средства.

Программа «Культура Москвы на 2012–2018 годы» имеет своими целями создание инструментов эффективного взаимодействия всех участников культурной жизни в городе Москве, обеспечение развития современной культурной жизни в городе Москве, исходя из культурных практик и ожиданий жителей города, проведение комплексной модернизации государственных учреждений культуры города Москвы в целях повышения эффективности их работы, качества и доступности предоставляемых ими услуг. При этом конечным результатом реализации программы установлено увеличение посещаемости учреждений культуры и объектов культурного наследия (920 единиц на 1 одну тысячу жителей в год) и увеличение количества посетителей бесплатных массово-зрелищных мероприятий (9 млн человек). Таким образом, главным результатом реализации программы ожидается формирование имиджа города, благоприятно влияющего на экономическое развитие, но только отчасти решающего проблемы качества культурной жизни москвичей.

Программа «Культура Москвы на 2012–2018 годы» включает в себя несколько подпрограмм: «Музеи и выставочные залы», «Театры, концертные организации и учреждения кинофикации», «Библиотеки», «Культурные центры, дома культуры, клубы и молодёжные центры», «Государственная охрана, сохранение и популяризация объектов культурного наследия», «Развитие межрегиональных и международных культурных связей» и «Развитие кадрового потенциала и научно-методическое обеспечение в сфере культуры». Каждая подпрограмма содержит конкретные мероприятия, срок их выполнения, ожидаемые результаты. Например, подпрограмма «Музеи и выставочные залы» содержит мероприятие «Организация выставок, вернисажей, проведение конференций в рамках общественно значимых мероприятий», в котором предусмотрено увеличение подобного рода мероприятий с 12 единиц в 2010 г. на 11 единиц в 2018 г. (промежуточные годовые показатели также указаны).

Анализ этого программного документа обнаружил ряд серьёзных недостатков, к числу которых следует отнести: во-первых, воспроизводство пресловутого «отраслевого подхода», не обеспечивающего движение направляемых средств на решение конкретных социально-культурных проблем мегаполиса, в том числе, повышение качества жизни москвичей; во-вторых, отсутствие ориентаций на качественные показатели оценки деятельности учреждений социально-культурной сферы, что приводит к низкой эффективности использования направляемых средств; в-третьих, отсутствие теоретико-методологической основы формирования мотивационной базы инновационного развития социально-культурной сферы; в-четвёртых, отсутствие методологической основы формирования межведомственных и территориально-ведомственных инновационных подходов, связей и механизмов, обусловленных необходимостью решения конкретных социокультурных проблем мегаполиса (иными словами – отсутствие ориентации на оптимизацию системы управления социально-культурной сферой); в-пятых, отсутствие механизмов формирования конкурентной среды для участия в программе, невнятность мер по управлению рисками, изолированность экспертного сообщества от контроля распределения направляемых средств, создающих основу для широкого использования коррупционных схем. В целом складывается впечатление, что настоящий документ нацелен скорее на совершенствование инфраструктуры культуры, чем на расширение культурных пространств самореализации москвичей и освоение ими новых культурных форм своей активности.

Анализ других государственных программ развития сферы культуры выявил две проблемы:

– слабая аналитическая, а потому и идеологическая функция Департамента;

– уязвимость корпоративного управления (отсутствие обозначенного в программах механизма взаимодействия Департамента и подведомственных организаций в процессе осуществления программных мероприятий), а также отсутствие инструментов формирования конкурентной среды.

Таким образом, результативность выполнения программ оценивается по количественным показателям осуществлённых мероприятий и израсходованных бюджетных средств, что полностью согласуется с инструментальным подходом к культурной политике. В логике этого подхода остаётся недостаточным даже анализ поставленных в программе целей и задач, что проявляется в перемещении одних и тех же задач из программы в программу. Что касается представления о культурно-досуговой деятельности отдельных слоёв московского населения, об изменении культурных форм их поведения, о разрешении важнейших социокультурных проблем мегаполиса, словом, того содержания, которое извлекается из логики человеко-центрированного подхода к культурной политике, оно в существующей системе полностью отсутствует.

Основным механизмом реализации культурной политики в Москве является система оказания государственных услуг. На основе прогнозов показателей государственных заданий на оказание государственных услуг, прописанных в программах «Культура Москвы на 2012–2018 годы» и «Столичное образование на 2012–2018 годы», формируются государственные задания¹ для всех подведомственных учреждений в соответствии с их уставами, лицензиями и ведомственным перечнем государственных услуг. Отметим, что программирование выступает важнейшим инструментом культурной политики.

Ведомственный перечень государственных услуг утверждается Департаментом по согласованию с Департаментом финансов города Москвы и Департаментом экономической политики и развития города Москвы по форме², содержащей определённые позиции для каждой услуги:

– категории потребителей государственной услуги («в интересах общества», «физические лица», «дети в возрасте от 6 до 18» и т. д.);

¹Основанием для формирования государственных задания является постановление Правительства Москвы от 7 декабря 2010 г. № 1052-ПП «О формировании государственного задания для государственных учреждений города Москвы».

²Порядок определен постановлением Правительства Москвы от 26 декабря 2012 г. № 836-ПП «О совершенствовании порядка формирования государственного задания для государственных учреждений города Москвы».

– перечень и единицы измерения показателей объёма государственной услуги («количество зарегистрированных читателей», «количество обучающихся» и т. д.);

– показатели, характеризующие качество государственной услуги и (или) объём (содержание) государственной услуги (работы): «число показов спектаклей, концертов и концертных программ, иных зрелищных программ за год», «количество клубных объединений, кружков» и т. д.

– наименование государственных учреждений (групп учреждений), оказывающих государственную услугу (выполняющих работу).

Подведомственные учреждения ежегодно отчитываются о выполнении государственного задания в соответствии с утверждённой формой. Департамент контролирует выполнение задания посредством камеральных (один раз в квартал) и выездных (один раз в полгода) проверок. Также, комиссия самого учреждения ежемесячно обязана проводить внутренний аудит.

Однако на сегодняшний день система государственных заданий, на наш взгляд, не несёт в себе ценностно-целевых ориентиров и не приносит качественных результатов из-за преобладания следующих факторов:

– формального подхода к определению объёмов государственного задания для учреждений (инерционный эффект);

– установления количественных показателей контроля выполнения государственных заданий в ущерб качественным;

– недостаточного финансирования государственных заданий, обеспечивающего, в основном, покрытие расходов на поддержание имущественного комплекса (включая коммунальные услуги) и оплату труда персонала.

Обеспечение содержательной деятельности осуществляются за счёт внебюджетных средств, привлекаемых учреждениями, или целевых субсидий, не связанных с обеспечением выполнения государственного задания, из государственного бюджета, выделяемых на проведение конкретных мероприятий. До 2014 г. выделение подобного рода субсидий носило нерегламентированный характер и внеконкурсный характер. С целью адресной поддержки сетевых проектов различных видов культуры и искусства, направленных на выявление социокультурных

инициатив, соответствующих социально-экономическим приоритетам развития сферы культуры города Москвы в рамках Государственной программы «Культура Москвы на 2012–2018 годы», в том числе инициатив, направленных на развитие современной городской культуры и формирующих образ Москвы как современного мегаполиса, комфортного для жизни и перспективного в области творческой и профессиональной самореализации, для подведомственных учреждений летом 2014 г. была запущена масштабная грантовая программа, которая в перспективе должна стать открытой и для культурных проектов от негосударственных организаций.

В настоящее время государство финансирует обширную сеть учреждений культуры и не оказывает как прямой, так и косвенной финансовой поддержки негосударственным учреждениям. Также трудно оценить частное финансирование некоммерческих и коммерческих структур, но можно наблюдать рост их участия в культурной жизни. Крупные компании поддерживают некоторые учреждения (музеи, театры, галереи и т. д.) и проекты, включая выставки, фестивали, конкурсы и другие. Существуют и индивидуальные пожертвования в поддержку конкретных художников, но они остаются неофициальными.

На территории Москвы действует большое количество благотворительных фондов, которые оказывают поддержку проектам в области культурного развития. Коммерческие организации могут участвовать в получении грантов от этих фондов, тем более, что фонды предоставляют всю соответствующую информацию о необходимой документации для подачи заявок.

В отличие от многих развитых стран в России практически отсутствуют налоговые преференции для производителей культурного продукта, что затрудняет развитие сферы арт-индустрии. В целом Налоговый кодекс не поддерживает культурное производство, не поощряет инвестиции и поддержку со стороны частного сектора. Основные направления налоговой политики не стимулируют государственно-частное партнёрство в сфере культуры. Налоговый кодекс освобождает от налогообложения ремонтно-реставрационные работы в рамках реконструкции

памятников истории и культуры, сохранение культурных объектов и свободную благотворительную передачу товаров, работ или услуг. В 2010 г. вступило в силу положение, освобождающее от обложения налогом на добавленную стоимость ценные культурные объекты, ввозимые государственными или муниципальными музеями, библиотеками и архивами. Существует перечень освобожденных от налогообложения национальных и иностранных грантов и наград в области культуры, литературы, художественного творчества, утвержденных правительством.

Таким образом, финансовый инструмент культурной политики развит очень слабо и практически не функционирует, что препятствует эффективному развитию сферы культуры. Финансирование организаций и учреждений культуры происходит вне зависимости от качества создаваемого ими продукта и оказываемых услуг. Из-за этого у государственных учреждений культуры отсутствует мотивация для создания интересного и востребованного культурного продукта, что ещё больше усиливается ввиду отсутствия профессиональных кадров и анализа потребностей населения.

На основе проведённого анализа культурной политики города Москвы нами были выявлены следующие положительные тенденции:

- развитие городских общественных пространств (парки культуры и отдыха, пешеходные зоны и т. д.);
- обновление учреждений культуры в целях их соответствия запросам потребителей культурных услуг;
- расширение зоны влияния государственной культурной политики за счёт присоединения подведомственных другим структурам учреждений и организаций культуры;
- поддержка отдельных проектов в области культуры и искусства («Ночь в музее», «Ночь в театре» и т. д.);
- создание экспериментальных площадок для развития учреждений культуры;
- повышение доступности учреждений культуры за счёт расширения дней бесплатного посещения (акции «Всей семьей в музей», специальные благотворительные мероприятия в кинотеатрах и каждое третье

воскресенье месяца в музеях и др.), проведения общегородских культурных акций (Ночь музеев¹, Библионочь, Ночь музыки и др.) и массовых мероприятий и фестивалей (День города, летний фестиваль «Лучший город земли» и др.).

Наряду с положительными тенденциями развития сферы культуры, присутствуют и отрицательные, которые по своей сути глобальны и являются мощным препятствием к эффективному функционированию сферы на всех уровнях:

- централизация управления сферой культуры (ликвидация окружных управлений культуры, слияние учреждений культуры, противоречащее принципу их физической доступности и т. д.);
- развитие отраслевого подхода к управлению, без создания структур, отвечающих за развитие всей сферы в целом;
- поддержание инструментального подхода к сфере культуры (приоритет количественных показателей над качественными);
- акцент на деятельность государственных учреждений как основных объектов культурной политики;
- формализация подхода к установлению государственных заданий.

Все вышеописанные негативные тенденции на региональном уровне усиливаются отсутствием методической базы для реализации «Основ государственной культурной политики».

Субъектами муниципального уровня реализации культурной политики по факту являются местные органы исполнительной власти города Москвы (префектуры административных округов и управы районов) и собственные внутригородские муниципальные образования. В 2007 г. внутригородским муниципальным образованиям в городе Москве переданы полномочия в сфере организации досуговой и социально-воспитательной работы с населением по месту жительства. Основной задачей данной работы является формирование целостной, эффективно действующей на территории муниципального образования системы

¹В Ночи музеев в 2015 году приняли участие 1,5 млн человек за два дня мероприятий (800 тыс. человек 16 мая и более 760 тыс. человек 23 мая). Режим доступа: <http://люблюмоскву.рф/events/o-nochi-v-muzee-16-i-23-maya>

организации досуга и социально-воспитательной работы с населением по месту жительства; создание необходимых условий для социальной и творческой самореализации, формирования здорового образа жизни, повышения гражданской инициативы жителей муниципального образования. С содержательной точки зрения социально-воспитательная работа определяется как «система социально-педагогической поддержки человека на всех возрастных этапах развития личности, в различных сферах её микросреды, полноценное использование в этих целях средств и возможностей всех социальных институтов, общества в целом»¹.

Реализация досуговой и социально-воспитательной работы с населением по месту жительства осуществлялась через муниципальные учреждения и некоммерческие организации, ведущие социально-воспитательную и досуговую работу с детьми, подростками, молодёжью и другими категориями населения по месту жительства: подростково-молодёжные клубы, центры, общественные объединения и т. п. Методическим центром указанной работы являлся Департамент семейной и молодёжной политики города Москвы, в 2013 г. реорганизованный путём присоединения к Департаменту культуры города Москвы.

В настоящее время указанными полномочиями наделены 11 из 125 муниципальных образований города Москвы², а полномочия 114 муниципальных образований переданы для реализации управам районов города Москвы при фактической координации префектурами административных округов. Функции методического государственного контроля за реализацией данных полномочий в отношении муниципальных

¹Найданов А. С. Развитие системы социально-воспитательной работы с населением в семейно-соседском социуме. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/razvitie-sistemy-sotsialno-vozpitateinoi-raboty-s-naseleniem-v-semeino-sosedskom-sotsiуме#ixzz3yB5Hbgmb>

²В соответствии с Законом города Москвы от 25 октября 2006 г. № 53 «О наделении органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы в сфере организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства» (ред. от 22.10.2014 № 47).

образований и организационной и методической помощи органам исполнительной власти осуществляет Департамент культуры города Москвы¹.

Однако система социально-воспитательной и досуговой работы с населением по месту жительства, отвечающая целевым и ценностно-смысловым ориентациям «Основ государственной культурной политики», методически не проработана, а организационное и финансовое управление имеет разобщённый характер и осуществляется сразу несколькими органами исполнительной власти города Москвы, что провоцирует:

- несогласованность действий и отсутствие единых методических рекомендаций, приводящих к нивелированию положительных социально-культурных эффектов от её реализации;

- сугубо институциональный подход к данной необходимой составляющей гармоничного развития личности, вскрывающий непонимание заложенного в культуре потенциала общественного развития, закрытости культурных институций, превалированию ведомственного подхода, отсутствию масштабного межведомственного диалога;

- негативные эффекты существующей системы бюджетного финансирования и распределения ресурсов, при которой различные государственные структуры конкурируют за определённые полномочия, отталкиваясь не от их содержательного наполнения и результатов, а от сопутствующего им финансового обеспечения.

Заметим, что до недавнего времени в структуре Департамента культуры находились управления культурной и молодёжной политики административных округов города Москвы (упразднены в 2015 г. в целях оптимизации структуры). Нам представляется, что подобное организационно-структурное решение было целесообразным, поскольку, во-первых, оно фиксировало роль Департамента культуры как идеолога культурной политики и, во-вторых, открывало возможность продвижения этой идеологии на уровень административных округов города и поддержания таким образом целостности пространства

¹Об утверждении Положения о Департаменте культуры города Москвы : постановление Правительства Москвы : от 23.07.2013 № 484-ПП : (ред. от 08.12.2015).

культурной политики. Именно через окружные управления планировалось проведение проекта по разработке и реализации культурной политики административных округов города Москвы, имевшего целью разработку экспертных предложений для создания культурной политики и идентичности административных округов Москвы, которые могли бы учитываться в том числе при управлении сферой культуры (через соотнесение реализуемых социально-культурных проектов и институциональных решений с особенностями каждого конкретного округа и района) и планировании финансовой деятельности¹.

Таким образом, реализуемая на трёх рассмотренных уровнях государственная культурная политика, несмотря на зафиксированные в «Основах государственной культурной политики» положения, носит разнонаправленный характер, масштабные причины которого заключаются, на наш взгляд, в недостаточно чётко обозначенной траектории развития российского общества и её трансляции на все уровни государственной власти. В такой ситуации именно социокультурная сфера с помощью грамотно выстроенной и реализуемой культурной политики может преодолеть существующий кризис, стать ресурсом содержательного обновления общества, ценностно-смысловым двигателем его стратегического развития. Но для этого необходимо инициирование межведомственного диалога на всех уровнях государственной власти, направленного на расширение пространства культурной политики (в том числе путём включения негосударственных некоммерческих организаций), унифицирование механизмов и выработки методических оснований её эффективной реализации.

¹В рамках проекта «Окружные культурные политики: горизонты развития» в 2014 году было проведено 11 проектных семинаров «Разработка концепции культурной политики административных округов» при участии 328 человек, в том числе представителей 29 городских сообществ. Режим доступа: <http://mosartagency.com/project/programma-okruzhnye-kulturnye-politiki-gorizonty-razvitiya>

1.5. Особенности использования культурного потенциала Троицкого и Новомосковского административных округов

Обобщая различные определения, понятие культура может быть раскрыто как совокупность устойчивых форм деятельности человека, которая включает в себя все формы и способы человеческого самовыражения и самопознания и характеризуется накоплением отдельными индивидами и социумом в целом различных навыков и умений, а также воспроизводством индивидами всех основных структурных элементов и функциональных связей общества¹.

Рассматривая феномен культуры с позиций государственного и муниципального управления, можно отметить, что она оказывает на человека в том числе и управленческое воздействие. Например, отвечая за воспроизводство системы моральных норм и правил, она выступает в качестве системы, регулирующей формы поведения человека. Культура отвечает за воспроизводство и сохранение духовных и материальных ценностей, а также интеллектуальных продуктов человеческой деятельности, тем самым направляя деятельность и управляя активностью современного человека.

Воспроизводство культуры теснейшим образом связано с таким понятием как культурный потенциал. Потенциал представляет собой совокупность всех имеющихся возможностей и средств в какой-либо области или сфере, которые могут быть использованы для решения определённой задачи, достижения поставленной цели². Наиболее часто культурный потенциал рассматривают как одну из составных частей социального потенциала.

¹Газетов В. И., Хоменко В. И. Культурно-досуговая деятельность в современном мире. М. : Воен. ун-т, 2012. С. 5–24.

²Там же.

Культурный потенциал, таким образом, следует определять как совокупность накапливаемых ресурсов культуры, средств, источников, запасов и возможностей, которые, с одной стороны, находятся в природе или аккумулируются обществом в форме материальных и духовных результатов человеческого труда, а, с другой стороны, сохраняются в качестве культурных ценностей и объектов культурного наследия¹. С этой точки зрения, культурный потенциал представляет собой совокупность субъективных и объективных возможностей, способствующих развитию культурного пространства города или региона. Объективными факторами реализации имеющихся возможностей выступают наличествующие в данном регионе социокультурные институты. Субъективными факторами можно считать отношение жителей к существующим на данной территории социокультурным институтам, характер этнокультурных связей и взаимоотношений.

Основными источниками культурного потенциала Российской Федерации выступают её территориальные образования, с размещёнными на них объектами материальной и духовной культуры.

Можно выделить следующие составляющие культурного потенциала территорий:

- природно-ландшафтная уникальность,
- архитектурная уникальность,
- историко-культурная уникальность.

Природно-ландшафтная уникальность территории проявляется в природных зонах с разнообразным ландшафтом, богатством и своеобразием флоры и фауны, наличием особых природных объектов, таких как пещеры, минеральные источники, гейзеры и вулканы и т. д. Освоение природных ресурсов территорий создаёт уникальную культурную среду, формирует совокупность естественно-исторических достопримечательностей и памятников природы региона, области или другого территориального образования².

¹Шайхлисламова Л. И. Культурный потенциал : определение, сущность, специфика // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии : сб. ст. по материалам XXIII междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск : СибАК, 2013.

²Газетов В. И., Хоменко В. И. Культурно-досуговая деятельность в современном мире. М. : Воен. ун-т, 2012. С. 60–123.

Природно-ландшафтная уникальность является основой архитектурной уникальности региона. Географические особенности, рельеф местности определяют архитектуру как отдельного города, так и области в целом, которые складываются как система населённых мест, расположенных в самых благоприятных в природном отношении условиях. Нынешние самобытность и уникальность большей части городов во многом связаны с их историческими деревянными постройками, соседствующими с современными зданиями.

Основу историко-культурной уникальности региона составляют материальные и нематериальные памятники.

Для анализа культурного потенциала территориальные образования принято разделять на следующие объекты, каждый из которых характеризуется особой спецификой: регион, область, город, сельские поселения.

Регионы и области характеризуются наличием устоявшейся системы хозяйствования, экологии, социально-духовных отношений и ментальности. Каждый из таких объектов занимает особое место в истории, духовной и культурной жизни государства.

Одним из отечественных учёных, специалистом по геоурбанистике, З. А. Трифоновой была разработана специальная типология городов, позволяющая проводить более корректный анализ культурного потенциала данного территориального образования¹. Она выделила: города-миллионники, крупные и большие города, малые города. Города-миллионники являются традиционными лидерами социально-культурных процессов, происходящих на данной территории. Крупные и большие города подразделяются на города, выполнявшие в прошлом функции уездных центров, и города, имеющие незначительный опыт управленческих функций. Особый интерес исследователей вызывают малые города и поселения, которые составляют основу Троицкого и Новомосковского административных округов (ТиНАО). По мнению учёных, патриархальность и общинный уклад

¹Трифорова З. А. Культурный потенциал национальных столиц России: типологические характеристики. Режим. доступа: http://www.isras.ru/abstract_bank/1208445308.pdf

жизни малых городов, их удалённость от центра, а также некоторое отставание от процессов урбанизации и интеграции культур позволяет сохранить в них самобытность и первозданность национальной культуры¹.

Культурный потенциал территориальных образований Российской Федерации в целом, а также Москвы и московской агломерации, в частности, не всегда развивался равномерно и пропорционально, что было вполне закономерно как следствие естественных процессов образования такой огромной страны как Россия. Эти объективные процессы неравномерного развития различных территорий российского государства порождали соответствующие разнообразные проблемы и в социально-культурном развитии городов и поселений.

В целом, можно представить следующую классификацию проблем, связанных с развитием и сохранением культурного потенциала территорий:

- проблемы модернизации и развития инфраструктуры объектов культуры;
- проблемы материально-технической базы муниципальных учреждений культуры;
- проблемы обеспечения доступа населения к современным и качественным культурным продуктам и услугам;
- проблемы дефицита кадров;
- проблемы привлечения частных субъектов культурной деятельности к решению вышеназванных проблем.

Проблемы сохранения и приумножения культурного потенциала территорий связаны в первую очередь с реализацией государственных целевых программ, направленных на развитие сферы культуры. Примером эффективной политики, направленной на решение данных проблем, является реализация государственной целевой программы «Культура Москвы на 2012–2018 годы», с позиций которой и будут представлены далее наиболее важные аспекты состояния и возможностей развития культурного

¹Креклина С. В. Сохранение и развитие культурного потенциала малых городов : автореф. дис. ... канд. культурол. наук. СПб., 2000. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/sokhranenie-i-razvitie-kulturnogo-potentsiala-malykh-gorodov>

потенциала Новой Москвы как основополагающего условия социально-культурного развития ТиНАО в целом.

Всего лишь несколько лет назад в жизни города Москвы произошли инновационные изменения. Столица России расширилась, включив в свои границы два новых округа – Троицкий и Новомосковский административные округа. Официальный статус эти два округа получили 1 июня 2012 г. И хотя это было значительное увеличение территории столицы, на численности населения Москвы это присоединение практически никак не отразилось. Ведь на новых территориях проживало всего лишь около 250 тыс. человек, что соизмеримо с населением одного из «старых» округов столицы. Однако, включение в состав столичного мегаполиса четверти миллиона подмосковных жителей накладывает на Москву дополнительные обязательства перед новыми москвичами по абсолютно всем направлениям обеспечения их жизни и деятельности в новых статусных условиях, в том числе и по вопросам удовлетворения их разнообразных культурных потребностей.

Цель такого расширения главного города страны вполне очевидна – разгрузить столицу по многим аспектам её деятельности. На практике всё оказалось намного сложнее. Если оценивать по рейтингу «самый-самый», то новые округа – это самые молодые округа Москвы; здесь самая низкая плотность населения из всех столичных округов; здесь самый большой процент площади городских территорий, покрытых лесами. И если центральные округа Москвы делятся на районы, то новые округа состоят из поселений, насчитывающих, как правило, несколько тысяч жителей. В Новомосковском округе площадью 360 кв. км – 11 поселений, а в Троицком, площадью 1060 кв. км – 10 поселений. Всего на территории новых округов города находится 249 населённых пунктов¹.

Исторически эти районы Подмосковья были местом летнего отдыха москвичей. Значительная часть домов посёлков – это дачи, которые «оживают» летом, а остальное время пустуют. Соответственно, инфраструктура оставляет желать лучшего. Не хватает хороших дорог, транспортных маршрутов, детсадов, больниц. Да и учреждения культуры

¹<http://tinaocenter.ru/info/11/33.html>

в поселениях ТиНАО не в полной мере обеспечивают удовлетворение культурных и рекреационно-досуговых потребностей населения новых округов.

Население Троицкого и Новомосковского административных округов составляет 248 тыс. 668 человек, в том числе детей – 48 тыс. 646 человек (19,5% населения), в том числе учащихся школ – 24 тыс. 729 человек; пенсионеров – 40 тыс. 398 человек (16% населения); молодёжь до 30 лет составляет около 30% населения округа¹.

Задача учёта особенностей целевой аудитории проводимых и планируемых в будущем социально-культурных мероприятий предписывает выделить и представить некоторые характеристики горожан ТиНАО, которые заключаются следующем.

Жители Новой Москвы по своим социально-демографическим, профессионально-образовательным и иным социологическим характеристикам во многом идентичны в целом всему населению Московской области. Если не считать жителей сёл и деревень, то костяк проживающих в небольших городах ТиНАО составляет научная интеллигенция, переехавшая в новые «наукограды», а также работники промышленных предприятий, расположенных в основном в районах, пограничных со «старой» Москвой, например, в Щербинке. К примеру, в Троицке, сегодня работают 10 известных на всю страну научно-исследовательских центров, в числе которых Институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн им. Н. В. Пушкова, Физический институт имени П. Н. Лебедева, Институт ядерных исследований и ряд других.

В новых округах Москвы также проживает обслуживающий персонал домов отдыха, санаториев и пансионатов, которых в Подмосковье было построено достаточно много. И хотя для отдыха многие москвичи предпочитали до последнего времени Турцию или Египет, многие здравницы Подмосковья всё ещё работают, а в новых экономических реалиях начинают приобретать своё первоначальное значение и возрождаться как центры рекреационно-досуговой деятельности и отдыха жителей Москвы и Подмосковья.

¹<http://tinaocenter.ru/info/11/33.html>

Особенностью ТиНАО является то, что население здесь неоднородно, и по своему уровню отличается от поселения к поселению. Например, в Троицке процент людей с высшим образованием значительно выше, чем в целом по стране.

При организации социально-культурных мероприятий необходимо учитывать и то, что в дачный сезон население территорий увеличивается минимум в три раза. Москвичи имеют там дачи и летом приезжают, чтобы отдохнуть и насладиться природой. Но полноценный отдых человека подразумевает и культурную составляющую. И здесь на первый план должны выдвигаться вопросы активизации деятельности местных учреждений культуры, расширения спектра предоставляемых ими социально-культурных мероприятий, предназначенных для удовлетворения культурных потребностей и местных жителей, и отдыхающих.

В перспективе необходимо учитывать и то, что вскоре социально-демографическая обстановка в ТиНАО может в корне измениться, если будут реализованы планы по созданию в новых округах 2 млн рабочих мест. Это приведёт к значительным изменениям в составе населения – ведь для работы потребуется масса людей, которая постарается поселиться где-нибудь поближе к работе. И тогда состав населения будет постепенно «выравниваться», приближаясь к средней картине по Москве. Уже к апрелю 2016 г. с момента присоединения новых территорий к Москве число рабочих мест в ТиНАО увеличилось вдвое¹.

Здесь уместно и важно подчеркнуть, что в «Основах государственной культурной политики» первым из пяти основополагающих принципов государственной культурной политики определяется территориальное и социальное равенство граждан ... в реализации права на доступ к культурным ценностям, участие в культурной жизни и пользование организациями культуры². А одной из важнейших задач государственной культурной политики в области обеспечения сохранения культурного наследия народов Российской Федерации, отмечается в этом же документе, является

¹<http://newmos.info/content/news/5643.html>

²Об утверждении Основ государственной культурной политики : указ Президента Рос. Федерации : от 24 дек. 2014 г. № 808. Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf>

повышение роли объектов культурного наследия, сохранение исторической среды городов и поселений, в том числе малых городов¹.

Представляя результаты анализа ресурсной базы и культурного потенциала Новой Москвы как основного условия реализации задач управления социально-культурным развитием ТиНАО, необходимо также подчеркнуть, что в подпрограмме «Государственная охрана, сохранение и популяризация объектов культурного наследия» государственной программы «Культура Москвы на 2012–2018 годы» отмечается, что «...сохранение и популяризация объектов культурного наследия, расположенных на территории города Москвы, являются важной задачей развития сферы культуры города Москвы. Данные объекты культурного наследия являются неотъемлемым символом исторического прошлого России и способствуют созданию комфортной городской среды для жизни и отдыха жителей города Москвы и туристов. Объекты культурного наследия, расположенные на территории города Москвы, являются памятниками мировой художественной культуры, которые обеспечивают интеграцию города Москвы в европейское и мировое культурное пространство»².

Проведённый нами анализ исторических и культурных объектов и достопримечательностей, расположенных на территории Новой Москвы показал, что до настоящего времени в ТиНАО сохранилось множество прекрасных природных уголков и памятников старины. Здесь можно увидеть совершенно уникальные места, связанные с историческими и относительно недавними событиями, а также со старинными преданиями и легендами. На данной территории наряду с современными учреждениями культуры соседствуют старинные храмы и дворянские усадьбы.

Как мы уже отмечали ранее, природно-ландшафтная уникальность является основой архитектурной уникальности региона. Новые округа Москвы – это сосредоточие памятников русской культуры. В недавно

¹Об утверждении Основ государственной культурной политики : указ Президента Рос. Федерации : от 24 дек. 2014 г. № 808. Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf>

²Об утверждении государственной программы города Москвы «Культура Москвы на 2012–2018 годы» : постановление Правительства г. Москвы : от 20 сент. 2011 г. № 431-ПП : (с изм. от 18 июля 2014 г. № 408-ПП). Режим доступа: <http://base.garant.ru/397755>

изданном путеводителе по Новой Москве указаны 63 исторических памятника, более 20 усадеб, 18 храмов и 8 музеев и музейных экспозиций¹. Описание 119 интересных мест Новой Москвы содержится и в интерактивном путеводителе по самым ярким и необычным достопримечательностям новых округов, который был подготовлен Центром культурных инициатив Новой Москвы при поддержке Департамента культуры столицы².

Среди десятков наиболее интересных историко-культурных и природных центров ТиНАО можно отметить усадьбу Остафьево, посёлок Переделкино, усадьбу Михайловское, усадьбу Шереметевых, Храм Илии пророка в Изварино и ряд других достопримечательностей новых округов столицы.

Усадьба Остафьево (конец XVIII века) расположена в районе Щербинки, в селе Остафьево. Долгое время принадлежала княжескому семейству Вяземских, потом перешла к Шереметевым. Когда в 1807 г. здесь стал жить поэт и критик Пётр Андреевич Вяземский, это место стало культурной столицей России. По преданию, свою усадьбу Пётр Вяземский решил назвать первым же словом, которое скажет Пушкин, который приехал к нему погостить. Когда лакей спросил Пушкина, что делать с его саквояжем, тот ответил: «Оставь его». С тех пор и пошло название Остафьево.

Кроме А. С. Пушкина, здесь пили чай и обсуждали свежие новости В. А. Жуковский, Денис Давыдов, А. С. Грибоедов, Н. В. Гоголь, Адам Мицкевич. Труд Н. М. Карамзина «История государства Российского» был создан именно здесь. На сегодняшний день бывшая усадьба – музей «Остафьево» – «Русский Парнас» знаменита мемориальными комнатами Вяземского, А. С. Пушкина и Н. М. Карамзина, а также липовой аллеей, сразу полюбившейся хозяевам – Вяземским. Здесь функционируют постоянно действующие выставки, посвященные знаменитым русским поэтам и их произведениям, а также истории России. Недалеко от усадьбы расположена церковь Троицы (XVIII век).

¹Знакомьтесь: Новомосковье. Режим доступа: <http://mosmaps.com/wp-content/uploads/2014/11/Новомосковье.pdf>.

²<http://www.tinaocenter.ru/project/9/27/177.html>

Переделкино (посёлок Внуковское) – единственный в мире посёлок, построенный в 1934 г. специально для писателей. Здесь жили многие знаменитые советские писатели и поэты: Б. Л. Пастернак, Ф. В. Гладков, К. А. Тренев, Д. Бедный, А. А. Серафимович, В. М. Инбер, К. А. Федин, И. Г. Эренбург, В. П. Катаев, К. И. Чуковский, И. Л. Андронников, А. А. Фадеев, Л. А. Кассиль, М. И. Алигер, В. А. Солоухин.

Для многих Переделкино стало второй родиной. Например, Борис Пастернак писал о своём доме: «Это именно то, о чём можно было мечтать всю жизнь»... А цикл стихов «Переделкино» сам Пастернак считал «лучшим из когда-либо написанного»¹.

Храм Илии пророка в селе Изварино (посёлок Внуковское) впервые упоминается в летописях Ивана Грозного ещё в XVI веке. Во второй половине XVIII века в Изварине стояло уже два храма: каменная Никольская церковь и деревянная Ильинская. Ильинская деревянная была построена в 1770 г. «иждивением» князя А. А. Черкасова. Но к началу XX века деревянная церковь обветшала, и тогда местные купцы Абрикосов, Корзинкин, Таумберг решили на свои средства возвести новый каменный трёхпрестольный храм с приделами в честь Казанской иконы Божией Матери и свт. Николая.

Авторами проекта были архитекторы Н. Садовников и Д. Шнаубер. Каменная Ильинская церковь была построена 1904–1905 годах. В 1918 г. храм разделил участь многих храмов и был закрыт, а открыт вновь в годы Великой Отечественной войны в 1943 г. По окончании войны в 1946 г. он был закрыт вновь. В 1990 г. здание храма было передано Русской православной церкви. Начались труды по восстановлению Святыни, а 2 августа 2005 г. состоялось Великое освящение храма и празднование 100-летнего юбилея Ильинской церкви села Изварино.

Усадьба Михайловское была построена в конце 18 столетия генералом-аншефом М. Н. Кречетниковым. Усадебный комплекс включает в себя усадебный дом с флигелями, выстроенный в стиле классицизма, пруд с плотиной, липовый парк, парковые павильоны, фонтан и другие

¹<http://pasternak.niv.ru/words/0-SHOW/pasternak/show.htm>

строения, в которых размещались различные службы. Фасад главного дома украшен мезонином и балконами, а комнаты в доме имеют овальную форму.

Рядом с Михайловским расположилась церковь Михаила Архангела, построенная в 1794 г. Владельцами усадьбы были: Кречетниковы, Шереметевы, Мусины-Пушкины. Не раз посещал усадьбу учёный, писатель и философ Андрей Болотов. Шереметевы считали усадьбу своим родовым гнездом, но в силу сложных обстоятельств имение необходимо было продать. Так следующими его владельцами стали Мусины-Пушкины. Спустя время имение вновь возвратилось к Шереметевым – его выкупил граф Сергей Шереметев и владел им до революции. Именно здесь род Шереметевых хранил свои архивы, именно здесь располагалась самая богатая библиотека графа и огромная коллекция картин.

В усадьбе всегда кипела жизнь: играла музыка, устраивались концерты и спектакли, в которых принимали участие все домашние. После революции усадьбу Михайловское национализировали. Шереметевы вывезли отсюда все ценности и архивы. В советское время в усадьбе располагался музей дворянского быта, после – дом отдыха, а во времена войны в усадьбе разместился госпиталь. После войны в усадьбе был открыт санаторий. Усадьба располагается в поселении Михайлово-Ярцевское.

К достопримечательностям Новой Москвы также относятся усадьба «Плесково», часовня над руинами церкви Благовещения и многие другие православные святыни, которые привлекают паломников и туристов.

Завершая характеристику архитектурной уникальности и природно-ландшафтной составляющей культурного потенциала Новой Москвы, следует отметить, что в настоящее время в ТиНАО модернизируется и развивается парковая зона, отвечающая всем современным требованиям к организации отдыха и рекреации горожан. Так, в ноябре 2013 г. в поселении Краснопахорское был открыт крупнейший спортивный парк ТиНАО площадью около 12 га. В парке имеются волейбольная и теннисная площадки, площадка для воркаута, футбольное поле

с искусственным покрытием. Проложена освещённая лыжная трасса протяжённостью около 2 км (в летний период она используется в качестве велодорожки).

При непосредственном участии жителей района и в соответствии с их пожеланиями по сохранению имеющегося ландшафта благоустроена территория народного прогулочного парка «Марушкинский» (14 га) в поселении Марушкинское и районного прогулочного парка «Сосны» в поселении Новофедоровское. Оба парка имеют оборудованные соответствующим инвентарём современные детские площадки, сцены для проведения культурно-массовых мероприятий, танцплощадки, Wi-Fi, игровые площадки с размещением теннисных и шахматных столов, спортивные зоны.

Территориальные схемы предусматривают три пояса урбанизации: в первом поясе максимальной застройки предусмотрена система маленьких парков, интегрируемых в жилые комплексы (парки шаговой доступности); во втором поясе будет расположена парковая территория для отдыха в выходные дни; наконец, в более отдалённом третьем поясе предполагается размещение парков, которые рассчитаны на экстремальные виды спорта (картинги, стрельбища, конный парк, мотострельковый клуб и т. п.).

В целом на территории ТиНАО запланировано создание 45 парков общей площадью порядка 6,9 тыс. га. Территориальной схемой Новомосковского округа предусмотрено сохранение усадеб и пригородных парков – привычных мест отдыха жителей.

Сохранившиеся и разрушенные усадьбы, старинные и современные парки, руинированные и действующие храмы и монастыри, а также уникальные индустриальные объекты и агрохозяйства, исторические дачные посёлки и развлекательные объекты для детей и взрослых – более сотни уникальных культурных, исторических и природных памятников Новой Москвы, безусловно, представляют огромный социально-культурный потенциал ТиНАО, который сегодня и в ближайшей перспективе предстоит осваивать, развивать, реконструировать и использовать в процессе организации и проведения различных социально-культурных мероприятий.

Представляя характеристику текущего состояния инфраструктуры сферы культуры в ТиНАО, следует отметить, что по состоянию на май 2016 г. в Новой Москве расположены и действуют 93 учреждения культуры, в том числе: 26 учреждений культуры города Москвы (14 учреждений дополнительного образования детей, 1 Центральная библиотечная система (ЦБС) «Новомосковская» с 10 библиотеками-филиалами, а также 11 клубных учреждений); 65 муниципальных учреждений культуры: клубные учреждения, библиотеки, детские школы искусств, детские музыкальные школы, музейные экспозиции (все учреждения культуры городских округов Троицк и Щербинка остались муниципальными), а также 5 федеральных учреждений культуры (музеи)¹.

В системе государственных учреждений культуры на территориях округов работают 660 сотрудников, в том числе 369 – в учреждениях дополнительного образования, 24 – в библиотеках, 267 – в клубных учреждениях².

На территории Троицкого и Новомосковского округов находятся 7 музеев и музейных экспозиций: Федеральное государственное учреждение культуры (ФГУК) Музей-заповедник «Остафьево» – «Русский Парнас»; Государственный мемориальный музей Б. Ш. Окуджавы (ФГУК); Дом-музей К. И. Чуковского и Дом-музей Б. Л. Пастернака (структурные подразделения ФГУК «Государственный литературный музей»); Музей-галерея Е. А. Евтушенко (экспозиционно-выставочный отдел ФГУК «Государственный центральный музей современной истории России»); Троицкий краеведческий музей (городской округ Троицк), Муниципальный музей истории усадьбы «Щапово» (посёлок Щаповское).

Кроме того, в Троицке есть уникальный музей «Физическая кунсткамера», созданный Домом учёных Троицкого научного центра. Главная особенность музея – полная интерактивность. Здесь много необычных инсталляций, научных фокусов, которые в понятной форме рассказывают

¹<http://tinaocenter.ru/info/11/33.html>

²Там же.

о самых разных физических феноменах. Например, каждый посетитель без вреда для здоровья может посидеть на стуле с гвоздями или походить по дорожке из самых обычных электрических лампочек.

В Троицке, где работают 10 научно-исследовательских центров, в числе которых Институт ядерных исследований, Институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн, Физический институт имени П. Н. Лебедева и ряд других, по предварительным заявкам организуются интереснейшие экскурсии в каждом институте.

В ведении Департамента культуры находится Центральная библиотечная система «Новомосковская», в которую входят 11 библиотек ТиНАО. В ЦБС «Новомосковская» зарегистрировано более 11 тыс. читателей. Книжный фонд составляет более 119 тыс. экземпляров книг. Все библиотеки ЦБС «Новомосковская» обеспечены Wi-Fi.

Как отмечено в государственной программе города Москвы «Культура Москвы на 2012–2018 годы», в настоящее время наряду с Централизованной библиотечной системой «Новомосковская» в Троицком и Новомосковском административных округах города Москвы, действуют также муниципальные публичные библиотеки¹. К примеру, на территории ТиНАО находятся Краснопахорская детская библиотека, Троицкая библиотека № 1 им. Михайловых и Троицкая библиотека № 2, в Щербинке – Центральная библиотека и библиотеки № 1 и № 2.

Таким образом, совершенно очевидно, что у новых округов большой культурный и творческий потенциал, но, к сожалению, не все о нём знают. Культуру ТиНАО необходимо популяризировать, знакомить с ней как самих жителей Новой Москвы, так и москвичей «старой» Москвы. Эту задачу помогают решать программы, которые проводят под руководством Департамента культуры Москвы ряд организаций, а также культурные проекты и программы, которые реализуют учреждения культуры на местах.

¹ Об утверждении государственной программы города Москвы «Культура Москвы на 2012–2018 годы»: постановление Правительства г. Москвы : от 20 сент. 2011 г. № 431-ПП : (с изм. от 18 июля 2014 г. № 408-ПП). Режим доступа: <http://base.garant.ru/397755>

Так, в государственной программе «Культура Москвы на 2012–2018 годы» отмечается, что помимо отраслевого развития в сфере культуры Правительство Москвы уделяет особое внимание территориальному развитию в сфере культуры путём привлечения к проведению мероприятий в городе Москве организаций, осуществляющих деятельность в сфере культуры, а также разработки и внедрения эффективной системы поддержки реализации социокультурных проектов¹.

В данной программе подчеркнуто, что методическая и консультационная поддержка реализации проектов в сфере территориального развития и культурного производства оказывают с 2013 г.²:

– Государственное бюджетное учреждение культуры (ГБУК) города Москвы «Московское агентство по развитию территорий средствами культуры», которое содействует развитию культуры на территории города Москвы, не входящей в Центральный административный округ города Москвы, в том числе и в ТиНАО;

– ГБУК города Москвы «Центр культурных инициатив Троицкого и Новомосковского административных округов», реализующее проекты, направленные на повышение качества, разнообразия и доступности объектов культуры Троицкого и Новомосковского административных округов города Москвы и способствующие преодолению дефицита услуг в сфере культуры;

– ГБУК города Москвы «Центр поддержки социокультурных проектных инициатив «Творческая Москва», которое координирует модернизацию учреждений культуры клубного типа и осуществляет развитие проектных инициатив в культурно-досуговой сфере.

К примеру, Центр культурных инициатив Новой Москвы, который был создан в целях развития культурной инфраструктуры ТиНАО, занимается разработкой и реализацией пилотных проектов по повышению качества культурных услуг в Новой Москве, поддержкой культурных

¹Об утверждении государственной программы города Москвы «Культура Москвы на 2012–2018 годы» : постановление Правительства г. Москвы : от 20 сент. 2011 г. № 431-ПП : (с изм. от 18 июля 2014 г. № 408-ПП). Режим доступа: <http://base.garant.ru/397755>.

²Там же.

инициатив на местах, внедрением новых форматов работы и созданием современных центров культуры и коммуникации на базе существующих учреждений.

Так, в июне 2014 г. Центр культурных инициатив Новой Москвы запустил собственный сайт, на котором собрана информация обо всех проектах и мероприятиях Центра, размещена интерактивная культурная карта округа, опубликованы новости о событиях в сфере культуры, проходящих на территории Новой Москвы¹. Помимо сведений о деятельности и проектах Центра, а также статистики по Новой Москве, здесь можно узнать много другой полезной информации.

В разделе сайта «Культурная карта ТиНАО» собраны данные обо всех домах культуры, библиотеках и школах искусств Троицкого и Новомосковского округов, включая контакты, часы работы, информацию об оказываемых услугах и фотографии. Каждый объект отмечен соответствующей точкой на интерактивной карте. В разделе «Новости учреждений культуры ТиНАО» (в блоке «Пресс-центр») размещаются новости местного значения: анонсы мероприятий, планы деятельности на месяц, пост-релизы и т. п.

Некоторые учреждения культуры Новой Москвы пока не имеют своего интернет-ресурса, поэтому наличие собственной страницы на сайте Центра культурных инициатив позволяет им регулярно сообщать жителям Новой Москвы информацию о происходящих событиях. При этом всю техническую работу по размещению новостей Центр культурных инициатив берёт на себя. Учреждениям культуры необходимо только направлять свои новости на электронный ящик, созданный специально для этих целей.

Ещё один раздел – «Учреждениям культуры ТиНАО» – разработан для информирования сотрудников учреждений культуры Новой Москвы. Здесь размещаются данные обо всех бесплатных обучающих мероприятиях, выездных семинарах и программах повышения квалификации, а также сведения о конкурсах и грантах, оператором которых является Центр культурных инициатив Новой Москвы. В этом же разделе можно

¹<http://tinaocenter.ru/info/11/33.html>

найти презентации экспертов на разные темы, методические рекомендации по организации социально-культурных мероприятий, примеры успешных проектов и другую полезную информацию.

Центр культурных инициатив Новой Москвы предлагает всем учреждениям культуры ТиНАО активно делиться новостями и планирует сделать сайт www.tinaocenter.ru одной из основных площадок для коммуникации с жителями, а также удобным инструментом для взаимодействия и обмена опытом между учреждениями культуры.

В округах немало творческих коллективов и дарований, самобытных и достойных. На территории нет своих театров, поэтому за основу взята модель выездных спектаклей московских театров в местных домах культуры. Библиотеки переформируются в современные медиacentры, в которых используются новые информационные технологии.

Так как территория Новой Москвы огромная и в каждом населённом пункте построить учреждения культуры невозможно, взята на вооружение реализация системы мобильных форм работы с населением округов. Таким образом реализуется задача, поставленная в рамках подпрограммы государственной программы «Культура Москвы на 2012–2018 годы» по организации на территории Троицкого и Новомосковского административных округов города Москвы обслуживания населения на базе парка мобильных комплексов библиотечно-информационного обслуживания (библиомобилей)¹. Библиомобили, оснащённые современными мультимедийными средствами, позволяющими получить доступ к базам с книгами, музыкой, видео, функционируют уже несколько лет. Также библиомобили по заказу подвозят книги, которых нет в местных библиотеках.

В рамках проекта мобильного обслуживания населения ТиНАО Центр культурных инициатив Новой Москвы запускает различные программы, направленные на развитие культурной деятельности и активности жителей присоединённых территорий.

¹Об утверждении государственной программы города Москвы «Культура Москвы на 2012–2018 годы» : постановление Правительства г. Москвы : от 20 сент. 2011 г. № 431-ПП : (с изм. от 18 июля 2014 г. № 408-ПП). Режим доступа: <http://base.garant.ru/397755>

Ещё одна организация, которая в настоящее время оказывает существенную помощь в организации и проведении социально-культурных мероприятий в учреждениях культуры на территории Новой Москвы, – это Культурный центр МосАРТ.

Культурный центр МосАРТ – это структурное подразделение ГБУК города Москвы «Культурный Центр «Ивановский»¹ (бывшее Московское агентство по развитию территорий средствами культуры), созданный при поддержке Департамента культуры города Москвы, который осуществляет культурную и методическую деятельность, а также мобильное обслуживание отдалённых от центра столицы территорий.

Сегодня это многофункциональное пространство, в котором реализованы идеи современного и прогрессивного культурного центра. Культурный центр МосАРТ создан для активных горожан и является местом для свободной творческой самореализации, досуга и общения, а также интеллектуального и физического развития.

В Культурном центре МосАРТ представлены различные творческие мастерские и студии, которые ориентированы на широкую аудиторию. Здесь успешно развиваются не только современные направления образовательной деятельности, транслирующие прогрессивные тенденции, но и поддерживаются традиционные течения.

В Культурном центре ведут свою деятельность творческие коллективы и клубные объединения для детей и взрослых всех возрастов, среди них: театральная студия «Домик Фанни Белл», семейный центр СитиКидс, фитнес-платформа «Тянисть», языковой центр «Globus International», мастерские анимации и художественного творчества «7BiOZ», танцевальная студия Гедиминаса Таранды. В соответствии с потребностями посетителей Культурный центр ведёт занятия по раннему развитию и подготовке к школе, бально-спортивным танцам, социал дэнс и пилатесу. Приоритетным направлением центра является работа с подростковой аудиторией. Именно для подростков созданы курсы диджеинга и фотографии, чир-данс и школа дизайна.

¹<http://tinaocenter.ru/info/11/33.html>

В Культурном центре МосАРТ проводятся городские мероприятия, фестивали, акции и детские праздники, активно используются внутренние площадки и осваивается городское пространство. Для любителей интеллектуального досуга в Культурном центре работает Кино-клуб, где посетители смотрят и обсуждают наиболее интересные новинки и шедевры российского кинематографа.

В программе города Москвы «Культура Москвы на 2012–2018 годы» отмечаются существующие территориальные диспропорции развития в сфере культуры, подчёркивается, что низкий уровень развития культурной жизни в районах города Москвы, расположенных за пределами Центрального административного округа города Москвы, отрицательно сказывается на деятельности жителей города Москвы, связанной с производством или потреблением культурных продуктов и услуг и развитием городских общественных пространств.

Государственные учреждения культуры города Москвы клубного типа и молодёжные центры размещены неравномерно, недостаточно государственных учреждений культуры города Москвы в административных округах города Москвы, отдаленных от Центрального административного округа. Кроме того, поездки в центр для посещения государственных учреждений культуры и культурных мероприятий сопряжены с ощутимыми временными и финансовыми издержками.

Присоединение к Москве ТиНАО стало событием, радикально изменившим состояние сферы культуры в этом округе. Приоритетом работы на территории, присоединённой к городу Москве, становится обеспечение доступности культурных услуг и благ для населения.

Развитие инфраструктуры ТиНАО города Москвы не успевает за ростом его населения. Государственные учреждения культуры города не способны полностью удовлетворить культурно-досуговые потребности жителей. Проекты жилой застройки новых районов города Москвы зачастую не учитывают необходимость создания объектов культурной инфраструктуры. В связи с этим для ТиНАО необходимо использовать

принципиально новые управленческие подходы и инвестиционную политику в сфере культуры по сравнению с другими административными округами города Москвы¹.

В этой ситуации обнадеживает то, что пути решения этих проблем уже определены. В соответствии с Законом города Москвы от 05 мая 2010 г. № 17 «О Генеральном плане города Москвы» (в редакции Закона г. Москвы от 26.10.2011 № 47) в части территорий, присоединенных к городу Москве, предусматривается строительство культурных объектов к 2025 г. в объеме 926,9 тыс. кв. м общей площади, к 2035 г. – 2042,4 тыс. кв. м общей площади².

Создание новых учреждений культуры инновационного типа, внедрение единого городского стандарта оказания услуг в сфере культуры и досуга (Wi-Fi, организация зоны для работы, отдыха, настольных игр, буккроссинг и др.) и реализация принципа шаговой доступности объектов культуры позволят удовлетворить творческие и интеллектуальные досуговые потребности и предпочтения жителей Новой Москвы.

Уже в наши дни реализуются многие инновационные по своей сути и по форме проведения социокультурные проекты и социально-культурные мероприятия.

Так, развитию культурного потенциала территорий ТиНАО города Москвы способствует проведение мероприятий, в которых принимают участие целый ряд государственных учреждений культуры города. Высокую оценку, поддержку у жителей Новой Москвы и их активное участие получили культурные акции «Ночь в музее», «Ночь в театре», «Ночь музыки», «Библионочь», «Ночь искусств». Особо следует отметить такие проекты государственных учреждений культуры города Москвы, проведенные за пределами Центрального административного

¹Об утверждении государственной программы города Москвы «Культура Москвы на 2012–2018 годы» : постановление Правительства г. Москвы : от 20 сент. 2011 г. № 431-ПП : (с изм. от 18 июля 2014 г. № 408-ПП). Режим доступа: <http://base.garant.ru/397755>

²О Генеральном плане города Москвы : закон города Москвы : от 05 мая 2010 г. № 17 : (в ред. закона г. Москвы от 26.10.2011 № 47). Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=MLAW;n=115596>

округа, как проект «Округа. Культурный путеводитель», театральный фестиваль «Октябрьский переворот», фотопроект «Люди на местах», фестиваль воздухоплавания «Московское небо», конкурс «Новая Москва – достойно внимания!», успешно реализованные в Троицком и Новомосковском административных округах города Москвы.

В заключение отметим, что сохранение и приумножение культурного потенциала Новой Москвы, равно как и процесс воспроизводства самобытной культуры исследуемых округов в целом, невозможно осуществить без разработки и реализации долгосрочной политики по развитию в новых столичных территориальных образованиях сферы культуры, реализации культурных инициатив граждан. В зависимости от наличия необходимых ресурсов культурный потенциал новых территориальных образований может развиваться по различным сценариям. Определению всех вариантов, конкретных направлений социально-культурного развития территории Новой Москвы должно предшествовать всестороннее осмысление её уникальности и самобытности в самых разнообразных аспектах.

В целях научно-методического и нормативно-правового обеспечения развития сферы культуры столичного мегаполиса целесообразно продолжение исследований, направленных на изучение особенностей и разработку рекомендаций по развитию культурного потенциала и сферы культуры в целом Троицкого и Новомосковского административных округов города Москвы.

Литература

1. Газетов В. И. Культурно-досуговая деятельность в современном мире / В. И. Газетов, В. И. Хоменко. – Москва : Воен. ун-т, 2012.
2. Знакомьтесь: Новомосковье. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://mosmaps.com/wp-content/uploads/2014/11>.
3. Креклина С. В. Сохранение и развитие культурного потенциала малых городов : автореф. дис. ... канд. культурол. наук / Креклина С. В. – Санкт-Петербург, 2000.

4. Кургузов В. Л. Культурный потенциал: проблема сущности и понятия / В. Л. Кургузов. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://analitikaru.ru/2015/06/04/kulturnyj-potencial-problema-sushhnosti-i-ponyatiya>.

5. Кургузов В. Л. Триптих: культура и культурный потенциал в проблемном поле процессов глобализации / В. Л. Кургузов // Монологи о культуре : избранное : в 2 т. / В. Л. Кургузов. – Улан-Удэ : ВСГУТУ, 2012. – Т. 1 : Теория и история культуры. – С. 405–495.

6. О Генеральном плане города Москвы : закон города Москвы : от 05 мая 2010 г. № 17 : (в ред. закона г. Москвы от 26.10.2011 № 47). – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=MLAW;n=115596>.

7. Об утверждении государственной программы города Москвы «Культура Москвы на 2012–2018 годы» : постановление Правительства г. Москвы от 20 сент. 2011 г. № 431-ПП : (с изм. от 18 июля 2014 г. № 408-ПП). – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/397755/#ixzz3SwfGYset>.


8. Об утверждении Основ государственной культурной политики : указ Президента Рос. Федерации : от 24 дек. 2014 года № 808. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf>.

9. Путеводитель по Новой Москве. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.tinaocenter.ru/project/9/27/177.html>.

10. Статистика по ТиНАО. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://tinaocenter.ru/info/11/33.html>.

11. Трифонова З. А. Культурный потенциал национальных столиц России: типологические характеристики / З. А. Трифонова. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.isras.ru/abstract_bank/1208445308.pdf.

12. Шайхлисламова Л. И. Культурный потенциал : определение, сущность, специфика / Л. И. Шайхлисламова // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологи : сб. ст. по материалам XXIII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск : СибАК, 2013.



Раздел 2.

Технологии управления сферой культуры города Москвы

onezhskiy.com
facebook.com/onezhskiy

+7 (495) 45

2.1. Творческо-производственная деятельность учреждений культуры города Москвы: теоретические основы и практические аспекты

Одной из приоритетных задач современного государственного управления сферой культуры города Москвы является *поддержка культурного производства*, которое «понимается как поддержка творческих инициатив и качественных услуг в сфере культуры»¹. Формы поддержки творческих инициатив со стороны Департамента культуры города Москвы различны: от конкурсов, проектов² до организации международных форумов³. Для превращения творческой инициативы в культурную услугу необходима эффективная и продуктивная творческо-производственная деятельность учреждения культуры, на базе которого креативная идея в виде проекта или программы будет реализована.

Творческо-производственная деятельность государственных и муниципальных учреждений культуры «представляет собой процесс созидания качественно новых, уникальных материальных и духовных ценностей»⁴ и практически реализуется как совокупность последовательно

¹Департамент культуры города Москвы : [сайт]. Режим доступа: <http://kultura.mos.ru>

²Например: 1) Арт-резиденция ЗИЛ — конкурс на лучшие междисциплинарные и мультижанровые проекты, направленные на популяризацию русскоязычного литературного наследия. Режим доступа: <http://zilcc.ru/news/2589.html>; 2) Конкурс социокультурных проектов, приуроченных к 70-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Режим доступа: <http://ivcenter.ru/project/konkurs-sociokulturnyx-proektov-priurochennyh-k-70-j-godovshhine-pobedy-v-velikoj-otechestvennoj-vojne>

³Например: 1) I Московский международный форум «Культура. Взгляд в будущее». Режим доступа: <http://www.moscowcultureforum.ru>; 2) Международный форум литературных музеев. Режим доступа: <http://www.goslitmuz.ru/projects/229/1108>

⁴Новикова Г. Н. Сущность, содержание и функции творческо-производственной деятельности менеджера учреждения культуры // Вестник МГУКИ. 2013. № 1. С. 138.

сменяющих друг друга технологических этапов – от возникновения идеи до проведения социально-культурного мероприятия (цикла мероприятий, культурной акции, культурно-досуговой программы).

В современной социально-культурной сфере города Москвы доминирует проектный подход, в рамках которого творческо-производственная деятельность понимается расширительно и «включает в себя такие действия, как поиск неординарных идей, способствующих развитию личности; разработку новых проектов, направленных на сохранение и развитие сферы культуры; поиск талантливых исполнителей, организацию их творческой деятельности, подбор высококачественного репертуара; поиск инвесторов; разработку PR-кампании проекта; создание имиджа и узнаваемого бренда проекта; планирование творческого роста коллектива, карьеры артиста, творческой группы; подбор команды специалистов, поэтапно решающих поставленные творческие задачи»¹. От эффективности творческо-производственной деятельности учреждения культуры зависит и качественное выполнение государственного задания, и финансово-экономическая успешность организации, и востребованность проектов (программ) целевой аудиторией.

Рассмотрим теоретические и практические аспекты творческо-производственной деятельности государственных и муниципальных учреждений культуры.

Культурное производство базируется на сценарно-драматургической основе и режиссёрском замысле, которые усилиями режиссёра, творческой и технической постановочных групп превращаются в культурно-досуговую программу. Культурно-досуговая программа как «универсальная форма художественного моделирования»² является откликом учреждения культуры на общественно-значимое событие, отличается публицистичностью и документальностью.

1 Новикова Г. Н. Сущность, содержание и функции творческо-производственной деятельности менеджера учреждения культуры // Вестник МГУКИ. 2013. № 1. С. 138.

2 Гальперина Т. И. Режиссура культурно-досуговых программ в работе менеджера туристской анимации : учеб.-практ. пособие. М. : Совет. спорт, 2008. С. 34.

Соединение в драматургической основе любой культурно-досуговой программы «фактов жизни»¹ (документального материала) и «фактов искусства» (художественного материала) выступает главным условием востребованности этой программы целевой аудиторией учреждения культуры.

Известный режиссёр-постановщик И. Э. Горюнова так характеризует сценарий театрализованного массового представления: он «в большинстве случаев прочно привязан к определённом событию и конкретному месту действия»². Это утверждение справедливо и в отношении других форм культурно-досуговых программ. В данном факте заключается как достоинство сценарной основы культурно-досуговой программы (событийная и пространственная привязка усиливает актуальность и злободневность постановки), так и основной недостаток (событие как повод ограничивает сценариста в отборе материала, место действия диктует принципы работы с пространством).

Мастерство сценариста культурно-досуговых программ синтетично по своей природе: необходимо интегрировать в единую образную и смысловую структуру материал различных видов искусств, используя всё многообразие выразительных средств. Литературный, музыкальный, хореографический материал, относящийся к разным жанрам и стилям в искусстве, нуждается в способе объединения. Таким способом является сценарный ход – «приём, который на основе какого-либо конструктивного принципа организует материал и придаёт ему смысловую и художественную целостность»³. Сценарный ход должен быть как откликом на социальный запрос, так и эмоциональным камертоном, который

¹Под «фактами жизни» мы вслед за О. И. Марковым понимаем реальные факты и события, происшедшие в жизни, не относящиеся к сфере искусства, а также реальные события, зафиксированные в документах, фотографиях, магнитофонных записях, письмах, официальных документах и т. д., под «фактами искусства» – всё жанровое разнообразие произведений искусства, а также их фрагменты (Марков О. И. Сценарная культура режиссёров театрализованных представлений и праздников : учеб. пособие. Краснодар : Изд-во КГУКИ, 2004).

²Горюнова И. Э. Режиссура массовых театрализованных зрелищ и музыкальных представлений: лекции и сценарии. СПб. : Композитор, 2009. С. 10.

³Шилов Н. П. Сценарное мастерство. Режим доступа <https://theatricallibrary.wordpress.com>

настроит зрительскую аудиторию на восприятие культурно-досуговой программы. Если собранный материал («факты жизни» и «факты искусства») образует основной смысловой ряд программы, то сценарный ход создаёт дополнительный смысловой ряд. Успешное сочетание основного и дополнительного смысловых рядов в культурно-досуговой программе зависит от искусства монтажа.

Специалисты в области организации творческо-производственной деятельности учреждений культуры выделяют различные виды монтажа в сценарии. И. Э. Горюнова подразделяет монтаж на три вида – последовательный, параллельный и ассоциативный¹. Т. И. Гальперина считает необходимым выделить такие приёмы художественного монтажа, как контрастность, последовательность, параллельность, одновременность, лейтмотив, реминисценция². На наш взгляд, данная классификация более точно соответствует особенностям монтажа в сфере социально-культурной деятельности. *Приём контрастности* помогает заострить конфликт, который ослаблен в культурно-досуговых программах. *Приёмы последовательности и параллельности* отражают, соответственно, диахронный (ось изображения – временная, события развиваются в хронологическом порядке) и синхронный (ось изображения – пространственная, события происходят одновременно в нескольких событийных планах) способы раскрытия темы. *Приём одновременности* подходит для фестивалей, массовых праздников, конкурсных программ, которые предполагают одновременное развитие действия на нескольких площадках. *Приём лейтмотива* необходим для концертных программ, требующих сюжетного стержня для разножанровых номеров. *Приём реминисценции* оптимален для обрядовых действий, празднования знаменательных дат и юбилеев, для традиционных праздничных программ, поскольку отсылает к событиям прошлого и актуализирует как коллективные, так и индивидуальные воспоминания.

¹Горюнова И. Э. Режиссура массовых театрализованных зрелищ и музыкальных представлений : лекции и сценарии. СПб. : Композитор, 2009. С. 19.

²Гальперина Т. И. Режиссура культурно-досуговых программ в работе менеджера туристской анимации : учеб.-практ. пособие. М. : Совет. спорт, 2008. С. 40–41.

Ключевой этап в создании сценарно-драматургической основы культурно-досуговой программы – написание *сценарного плана*, т. е. создание перечня эпизодов (номеров) программы с указанием их композиционной роли и кратким описанием содержания. Все композиционные элементы культурно-досуговой программы повторяют структуру классической драматургии: *экспозиция, завязка, основное действие, кульминация, развязка, финал*, но принципиально отличаются тем, что номера передают свою композиционную роль за счёт эмоционального накала и особых средств выразительности. Критерием качества композиционного построения культурно-досуговой программы является сценарный ход, который должен прослеживаться от экспозиции до финала.

В процессе создания сценарно-драматургической основы культурно-досуговых программ разных форм следует придерживаться ряда рекомендаций.

1. Сценарий *литературно-музыкальной композиции* строится на основе произведений литературы (отрывков) и музыкальных композиций. На правах монтажных связок и переходов в него могут включаться фрагменты эпистолярных, публицистических и научных работ. Между всеми элементами литературно-музыкальной композиции должна быть внутренняя связь (на основе биографии, исторических событий, реконструкции эпохи и круга общения персонажей). Музыка здесь выступает не средством оформления действия, а основной частью драматургической структуры сценария, т. е. музыкальная партитура продумывается сценаристом в соответствии со сценарным ходом программы.

2. *Театрализованный концерт* может быть сольным, сборным (ревю, дивертисмент, гала-концерт) и тематическим. Сценарно-драматургическая основа концерта любого типа содержит драматические речевые связки между номерами, не сводящиеся к объявлению исполнителя и композиции. Оптимальным принципом монтажа номеров в театрализованном концерте является ассоциативный принцип. В сценарии должны быть отражены конферанс и сценографическое решение, стилистически выдержанные в духе метода театрализации.

3. Сценарий *театрализованного представления* строится на сюжетной основе. В основное действие в соответствии со сценарным ходом могут быть включены литературные и музыкальные фрагменты, эстрадные номера, чествование и критика. Композиция театрализованного представления строится по принципу градации по нарастающей: эмоциональное воздействие от эпизода к эпизоду усиливается, активность зрителей нарастает.

4. *Театрализованное действие* – это форма культурно-досуговой программы, оптимальная для массовых праздников и фестивалей социокультурного творчества. Сценарий театрализованного действия должен строиться на раскрытии зримого символа (зримой метафоры) праздника и включать различные формы межличностного праздничного общения (игры, соревнования, конкурсы), а также театрализованное представление, содержащее центральный обряд. Действия аниматоров на разных площадках должны быть подробно прописаны в сценарии и согласованы между собой. В сценарии следует экономно использовать речь и активно включать визуальные образы, причём сценаристу следует пользоваться общедоступными выразительными средствами, т. к. рассматриваемая форма ориентирована на самую широкую аудиторию.

5. В основе сценария *агитационно-художественного представления* должны быть документальные материалы, содержащие приметы времени и характеризующие общество на определённом этапе исторического развития. Агитационно-художественное представление-чествование (юбилей, посвящение) должно быть патетичным, церемониальным с использованием таких жанров, как дифирамб, гимн, баллада. Агитационно-художественное представление-критика (КВН, сатирический концерт) должно быть ироничным с использованием реприз и пародий.

6. В сценарии *перформанса* доминирует текст, который создаётся с расчётом на активные действия с ним: сопоставление и соединение разнородных фрагментов, комментирование, критику, цитирование и даже намеренную деформацию текста. Пассивная позиция зрителя в процессе

показа перформанса трансформируется в активное соучастие, сотворчество с исполнителем. В сценарии перформанса должны быть подробно прописаны способы активизации зрительской аудитории.

7. Сценарий *квеста* содержит маршрутную карту и тематические задания, выполнение которых приведёт участника или команду к цели путешествия. В сценарии квеста важно учесть характер аудитории (детская, взрослая, смешанная, имеющая специальные знания или подготовку, не имеющая специальных знаний или подготовки и т. п.) и подобрать задания, соответствующие возрасту и уровню образованности участников.

Подготовка сценария не заканчивается в тот момент, когда создан сценарный план, написан конферанс для ведущих либо реплики для персонажей культурно-досуговой программы. Литературный сценарий выполняет особую роль в творческо-производственной деятельности учреждения культуры. В процессе перевода сценария в сценическое действие выявляются сценарные погрешности и ошибки монтажа. На основе литературного сценария создаётся *режиссёрский сценарий* с указаниями для ведущих, актеров, аниматоров, исполнителей номеров, технического состава. Именно «специфический режиссёрский сценарий с описанием действенно-событийной линии, с развернутыми и подробными постановочными ремарками»¹ становится *творческим заданием* для постановочной группы учреждения культуры.

В творческо-производственной деятельности учреждений культуры разделение на сценарно-драматургическую и режиссёрскую работу над культурно-досуговой программой весьма условно. Согласимся с А. Д. Жарковым и В. М. Чижиковым в том, что «наибольшая эффективность культурно-досуговой программы достигается тогда, когда в одном лице соединяется и сценарист, и режиссёр»².

Арсенал выразительных средств режиссёра культурно-досуговой программы весьма широк. Рассмотрим основные из них.

¹Горюнова И. Э. Режиссура массовых театрализованных зрелищ и музыкальных представлений: лекции и сценарии. СПб. : Композитор, 2009. С. 13

²Культурно-досуговая деятельность : учебник / под науч. ред. А. Д. Жаркова, В. М. Чижикова. М. : МГУК, 1998. С. 230.

1. **Атмосфера культурно-досуговой программы** в единстве трёх составляющих (пространственная, временная, психологическая). Постановщик культурно-досуговой программы с помощью «системы аудио-визуальных образов»¹ воссоздаёт основные черты эпохи и актуальные для современного зрителя явления. Овладеть пространством и временем сценической площадки режиссёр должен через *планировку, декорации, реквизит, костюмы, музыкальную и звуковую партитуру, световую партитуру*. Мастерски воссозданная пространственная, временная и психологическая атмосфера позволит сделать культурно-досуговую программу действенно-динамичной, образно-эмоциональной и зрелищной.

2. **Темпо-ритм культурно-досуговой программы.** Для оптимального использования сценического времени режиссёр должен задать такую динамическую характеристику постановки, которая не позволит исполнителям отступить от режиссёрского замысла.

3. **Мизансцены культурно-досуговой программы.** Мизансценирование (мизансцена от франц. *mise en scène* – расположение исполнителей на сцене в тот или иной момент действия, а также перемещение в пространстве сцены) является одним из основных выразительных средств режиссуры культурно-досуговых программ, поскольку визуальная составляющая в таких постановках чрезвычайно значима, а при реализации отдельных форм (например, массовых праздников) доминирует над аудиальной.

С учетом сценических условий учреждений культуры выделяют несколько основных приёмов построения мизансцен.

Диагональная мизансцена, которая при развитии слева направо усиливает движение, начало композиционного элемента программы, а при развитии справа налево затормаживает движение, подчеркивает близость завершения композиционного элемента.

Фронтальная мизансцена, которая необходима для укрупнения плана, оптимально строится следующим образом: основное действие на первом плане, уравновешенная композиция с участием 2–3-х исполнителей

¹Горюнова И. Э. Режиссура массовых театрализованных зрелищ и музыкальных представлений: лекции и сценарии. СПб. : Композитор, 2009. С. 11.

на втором плане, массовка на третьем плане. Фронтальный характер мизансцен должен найти отражение в световой партитуре: на основное действие направлен софит, массовка затемнена.

Мизансцена ломаных линий – создание ступенчатой группировки исполнителей, имитирующей естественный рисунок расположения людей. Созданию мизансцены данного типа способствуют объёмно-конструктивные элементы декорации.

Мизансцена в форме круга оптимальна для массовых праздников, она моделирует ситуацию единения участников культурно-досуговой программы, в движении задаёт динамику действия. Мизансцена в форме полукруга подходит для концертных выступлений коллективов, для массовых сцен театрализованных представлений. Традиционные мизансцены – параллельная и перпендикулярная – используются для финальных сцен концертных программ, для официальных церемоний открытия и закрытия фестивалей.

Если необходимо расположить значительное количество исполнителей на небольшой площадке, используют вертикальную мизансцену, при которой высота площадки создает эффект увеличения пространства, или мизансцену «винт», когда за счёт перехода нескольких исполнителей в зал освобождается пространство сцены. Когда заполняют большую площадку малым числом исполнителей, их располагают в шахматном порядке.

4. **Композиция культурно-досуговой программы.** Режиссёр культурно-досуговой программы обычно не создаёт отдельные номера, из которых она состоит. Режиссёр объединяет готовые номера, представленные для показа разными творческими коллективами, композиционной структурой, единой темой, выстраивает сквозное действие представления, организует его темпо-ритмическую структуру, решает задачи сценографического, музыкального и светового оформления.

Отдельно следует рассмотреть средства выразительности в режиссуре номеров разных типов – *речевых, музыкальных, пластических, оригинальных*. Номер культурно-досуговой программы является авторским высказыванием, поэтому режиссёру необходимо владеть языком дан-

ного вида искусства (танца, пантомимы, вокала). Номер не предполагает развернутого сюжета и глубокой психологической разработки образов, поэтому его оптимальная временная протяженность – от трёх до десяти минут. Действие в номере должно развиваться динамично, чтобы создать оптимальную насыщенность драматическим действием, не допускается ни драматическая пустота, ни перенасыщенность действием.

Главным выразительным средством *речевого номера* является слово, поэтому сверхзадача режиссёра – создание внешней характерности образа, отражающей словесную образность. Характерность создаётся за счёт мастерской сценической речи, а также точно подобранных позы, жестов, мимики исполнителя. Они должны быть лаконичными и точными, в нескольких штрихах передавать характер персонажа. Выразительности речевому номеру могут добавить пластические вставки (пантомимические, хореографические) и музыкальное сопровождение. Речевые номера в форме драматических сцен (скетчи, сценки, эстрадные диалоги) следует вводить в культурно-досуговые программы осторожно. Они требуют от публики углубления в тонкости логического построения содержания, а зрители культурно-досуговых программ на это, как правило, не настроены. Существует риск того, что из-за замедления и углубления действия образуется эмоциональный провал в воздействии на аудиторию. В случае насущной необходимости драматическая сцена для культурно-досуговой программы должна быть специально срежиссирована, т. е. укрупнены жесты, мизансцены, речь персонажей, расставлены более яркие акценты на моментах действия, подобран оптимальный темпо-ритм.

При постановке *вокального номера* сверхзадача режиссёра – создать образ, раскрывающий содержание песни, и подчеркнуть ритмическую основу номера. Все элементы номера должны работать на единый образ: пластика исполнителя, бэк-вокалистов, хореография танцевальной группы, световые и пиротехнические эффекты.

В *пластическом номере* главным выразительным средством является движение, поэтому задача режиссёра – продумать драматургическую основу номера и осуществить отбор хореографического материала,

раскрывающего содержание музыки. Важно добиться того, чтобы танцевальные движения были согласованы с музыкой не только по ритму, но и по смыслу, эмоциональному настрою.

Использование всей совокупности выразительных средств позволяет создать культурно-досуговую программу, отвечающую потребностям современной аудитории. При этом важно учесть, что современный горожанин не готов к роли пассивного зрителя культурно-досуговой программы, ему важно быть участником действия, поэтому постановщик должен предусмотреть наличие интерактивных компонентов. Формами активизации зрительской аудитории могут быть прямое обращение, использование местного материала (хроники, номеров самодеятельности), коллективное действие (выполнение задания, участие в церемонии, в игре).

Ключевые принципы сценарно-режиссёрской работы над культурно-досуговыми программами успешно реализуются в учреждениях культуры города Москвы.

Творческо-производственная деятельность в *учреждениях культуры клубного типа* отличается многообразием направлений и форм. Московский культурный центр «Северное Чертаново», реорганизованный в 2015 г. в рамках городского проекта «Московские культурные центры», является инновационным учреждением культуры клубного типа – «комфортным пространством для творческого и интеллектуального досуга горожан»¹. Анализ творческо-производственной деятельности центра за 2015 г. показывает, что на его площадках преобладают традиционные формы – творческие вечера, отчётные концерты, фестивали патриотической песни, концерты танцевальных и вокальных коллективов, концерты классической музыки, гала-концерты к знаменательным датам, спектакли, заседания литературного клуба, мастер-классы hand-made направленности. Основа творческо-производственной деятельности любого учреждения культуры клубного типа – деятельность студий, кружков и клубов. В культурном центре «Северное Чертаново» афиша сформирована на основе отчётных концертов базовых творческих

¹<http://s-c-h.ru/about>

коллективов (вокального ансамбля «Соловушка», хора «Вдохновение», студий эстрадного и фольклорного вокала, студий спортивных балльных танцев) и сборных концертов, приуроченных к знаменательным датам.

Любительский характер подобных выступлений не способен удовлетворить потребности горожан в качественном культурном досуге, поэтому важное место в творческо-производственной деятельности культурного центра занимают выступления приглашенных профессиональных коллективов и исполнителей («Театра на Покровке», «Московского театра русской драмы», содружества студентов и выпускников ведущих театральных вузов Москвы «Ты не 2»). Культурный центр предоставляет площадку для таких проектов, как Межвузовский музыкальный фестиваль «Винил», своими силами проводит танцевальный воркаут «WOWDANCE», принимает участие в «Марафоне экспериментального искусства», т. е. пытается соответствовать заявленному инновационному вектору развития. В целом, культурный центр ДК «Северное Чертаново» находится в поиске оригинальных и инновационных форм творческо-производственной деятельности.

Одним из внешних проектов, реализованных на площадке культурного центра «Северное Чертаново» в 2015 г., стала литературная гостиная «Музы. Образ женщины в мировой литературе». Проект, разработанный на кафедре социально-гуманитарных дисциплин Московского городского университета управления Правительства Москвы, был создан в рамках празднования Года литературы в России и приурочен к Международному женскому дню.

Идея проекта – раскрыть тему женщины-музы, вдохновляющей на создание выдающихся произведений мировой литературы. Было отобрано двенадцать фрагментов из произведений русской и мировой литературы XIX–XXI веков (А. Н. Островский, А. П. Чехов, М. И. Цветаева, А. С. Грин, Р. И. Рождественский, Э. М. Ремарк, Дж. Фаулз и др.), представляющих собой женские монологи. Сочетание *последовательного* и *лейтмотивного* монтажных приёмов позволило, во-первых, показать эволюцию женского характера, самооценки и мироощущения от консервативного XIX века к высокотехнологичному XXI веку, во-вторых, выявить неизменность

женской потребности быть идеалом, источником вдохновения, музой. Каждый фрагмент литературной гостиной был поставлен как самостоятельный номер. Сложный эпический, драматический или лирический текст был специально срежиссирован для культурно-досуговой программы: каждому номеру было предпослано выступление ведущего, конференс которого погружал зрительскую аудиторию в историко-культурный контекст эпохи, подобрано музыкальное сопровождение, продуманы детали реквизита и костюма исполнителя.

В композиции литературной гостиной было заложено движение действия от покорности героинь судьбе к обретению ими уверенности в своих силах и праве на самовыражение в любви и творчестве. В качестве пролога был выбран номер «Монолог Липочки» (из пьесы А. Н. Островского «Свои люди – сочтёмся»), пронизанный иронией и показывающий самообман героини относительно своих личных качеств и жизненных перспектив. Завязкой основного действия послужил номер «Чеховские героини», в котором по принципу контраста были смонтированы три монолога – Нины Заречной («Чайка»), Сони («Дядя Ваня») и Раневской («Вишневый сад»). Тематические акценты номера были подчеркнуты музыкальным сопровождением и костюмированием: тему надежды на счастливое будущее усиливали голубое платье Нины Заречной и «Песня Сольвейг» Эдварда Грига, девственную чистоту Сони и безнадёжность её неразделённой любви к дяде Ване символизировали белое платье и «Ноктюрн» М. И. Глинки, тему расплаты за грехи молодости подчеркивали чёрное платье Раневской и «Ангелы и демоны» Людвига ван Бетховена. Кульминацией гостиной был номер-диалог «Баллада о прокурённом вагоне» (на основе стихотворения А. Кочеткова). Номер, начинающийся со звука проезжающего поезда и завершающийся музыкой А. Н. Скрябина (этюд номер 1, опус 2), раскрывал тему как силы любви, так и её хрупкости перед лицом смерти. Женщина, способная вдохновить на любовь, подвиг, творчество, оказывается бессильна перед судьбой. Финал литературной гостиной – монтаж фрагментов стихотворений современной поэтессы Стефании Даниловой «А случимся мы?». Исполнительница номера ведёт непосредственный диалог с аудиторией:

раздаёт игральные карты, показывает книги, разбрасывает письма. Финал показа открытый: сильная и волевая героиня заставляет зрительскую аудиторию задуматься о том, какой должна быть современная женщина-муза и подходит ли эта роль свободолюбивой современнице, кажущейся цельной и самодостаточной.

Внедрив в традиционную форму литературной гостиной значительное количество интерактивных элементов, её авторы реализовали на площадке культурного центра «Северное Чертаново» культурно-досуговую программу, вписывающуюся в концепцию творческо-производственной деятельности учреждения культуры: модернизация при сохранении и развитии лучших традиций учреждения культуры клубного типа.

В доме культуры «Новокосино», также являющимся учреждением культуры клубного типа, творческо-производственная деятельность направлена на продвижение концепции «культура без преград»¹, поэтому здесь востребованы профилактико-коррекционные культурно-досуговые программы, содержание которых имеет педагогическую и медицинскую направленность и способствует регуляции психических состояний людей. Примерами могут служить программы «Весь мир передо мной» (социокультурная реабилитация инвалидов), «Дорога к солнцу» (профилактика негативных проявлений в молодёжной среде), «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», многочисленные досуговые мероприятия для ветеранов, пожилых людей и людей с ограниченными возможностями здоровья. Творческо-производственная деятельность дома культуры «Новокосино» не ограничивается реализацией подобных программ, значительное место в афише учреждения занимают культурно-досуговые программы, ориентированные на семейный досуг, патриотическое и эстетическое воспитание. В целом дом культуры «Новокосино» можно охарактеризовать как традиционное учреждение культуры клубного типа.

В доме культуры «Новокосино» реализуются внешние проекты, ориентированные на детскую и подростковую аудиторию с ограниченными возможностями здоровья и созданные методами социокультурной анимации.

¹<http://xn--b1adngbqdebbc7a.xn--plai>

К Международному дню инвалидов на кафедре социально-гуманитарных дисциплин Московского городского университета управления Правительства Москвы был разработан анимационный проект «Зимний бал»¹ для воспитанников Центра психолого-педагогической коррекции и развития «Детская личность».

В качестве сценарно-драматургической основы была выбрана сказка «Золушка» Е. Л. Шварца. Сценарный ход – помощь Золушке как ведущий мотив участия детей в работе творческих площадок – стал основой композиционного построения программы. Был заострён конфликт между главной героиней сказки и мачехой. Чёткая поляризация сил добра (Золушка, фея, принц) и зла (мачеха, сестры Анна и Марианна) усиливала солидарность воспитанников центра «Детская личность» с положительными героями и активизировала их на творческих площадках.

В качестве завязки анимационной программы была выбрана драматическая интермедия – конфликт Золушки с мачехой. Основное действие началось с просьбы феи помочь Золушке, т. е. с перехода программы от театрализованной части к интерактивной. Кульминацией стало создание рисунка хрустальной туфельки взамен разбитой сестрами. Финальный танец Золушки и принца, сопровождаемый шоу мыльных пузырей, ознаменовал собой развязку как театрализованного действия (положительные герои вознаграждены, злодеи наказаны), так и интерактивной части (именно помощь детей привела к такому счастливому финалу). Работа на площадках (создание бального платья и кареты для Золушки, репетиция полонеза, сервировка стола для королевского ужина, сбор тематического пазла «Золушка на балу», создание рисунка хрустальной туфельки) шла под руководством аниматоров, способствовавших достижению детьми с ограниченными возможностями здоровья оптимального результата. Творческие номера (песня Золушки, танец Золушки и принца, вокальный номер сестер Золушки) были срежиссированы так, что воспринимались зрителями как интермедии, а работа на творческих площадках – как основное действие.

¹Селеменова М. В. Социокультурная анимация в московском мегаполисе // Вестник МГУУ. 2016. № 1.

Реализовав на площадке дома культуры «Новокосино» программу социокультурной анимации, её авторы стали участвовать в разработке программы «Культура без преград» и существенно дополнили традиционную творческо-производственную деятельность учреждения культуры инновационными принципами и приёмами социокультурной анимации.

Творческо-производственная деятельность учреждений культуры библиотечного типа отличается направленностью на продвижение книжного фонда: выставки, культурные акции, специальные мероприятия способствуют популяризации библиотеки и трансформации библиотеки–книгохранилища в библиотеку–культурный центр. В Библиотеке-читальне имени И. С. Тургенева интерес к чтению поддерживается с помощью концептуальной выставочной деятельности, ярких культурно-досуговых программ (кинолектория, информационно-аналитическая лектория, литературных встреч, заседаний тематических клубов) и оригинальных проектов (Библионочь, Школа писательского мастерства, Фестиваль книжных новинок «Книжный сдвиг», художественная студия «Летал и Шагал», акция «Быть Иваном Тургеневым»)¹. В афише библиотеки регулярно появляются социально-культурные мероприятия приглашенных творческих коллективов, причём предпочтение отдаётся таким формам, как поэтический квест, перформанс, хеппенинг, сторителлинг, мини-фестиваль, лекция-дискуссия, флэшмоб, библиогид, литературный марафон.

На кафедре социально-гуманитарных дисциплин Московского городского университета управления Правительства Москвы для Библиотеки-читальни им. И. С. Тургенева было разработано пять проектов: музыкальный спектакль «Снегурочка» по мотивам одноименной сказки А. Н. Островского (в рамках новогодних представлений), перформанс «О, живи, речь / Оживи стих» (в рамках акции «Библионочь-2015»), перформанс «Часть речи» (к 75-летию И. А. Бродского), театрализованное представление «Эхо прошедшей войны»

¹<http://www.turgenev.ru>

(к 70-летию Великой Победы), литературно-музыкальная гостиная «Сокровенная сказка о Ней» (к 135-летию А. А. Блока). Все проекты были приурочены к знаменательным датам и направлены на популяризацию литературы, творчества писателей-юбиляров, привлечение молодёжной аудитории в Библиотеку-читальню им. И. С. Тургенева за счёт использования инновационных форм культурно-досуговых программ.

Наиболее наглядно особенности творческо-производственной деятельности учреждения культуры библиотечного типа можно показать на примере перформанса «Часть речи»¹. Задача перформанса – раскрыть творческую и личностную эволюцию Иосифа Бродского через его поэзию. Композиция перформанса выстроена с опорой на три концепта – «Любовь», «Родина», «Бог». В первой части («Любовь») был показан юный поэт, находящийся в поисках оригинального творческого почерка и черпающий вдохновение в любви. Во второй части («Родина») поэт вступает в конфликт с советской властью и покидает Родину. Третья часть («Бог») посвящена известному поэту, лауреату Нобелевской премии, который в эмиграции переосмысливает свои отношения с любимой женщиной, Родиной и Богом. Перед исполнителем главной роли стояла задача – показать внутреннюю эволюцию поэта. Основой актерской техники в первой части был эмоциональный накал и романтический пафос, во второй части – ирония, в третьей части – трагическое переживание несовершенства мира и себя в мире. Роль любимой женщины (прототипом которой стала Марина Басманова) в трёх частях исполняли разные актрисы, перед которыми стояла задача – создать образ не конкретной биографической возлюбленной, а женщины-музы, вдохновляющей поэта.

Отбор лирического материала осуществлялся в соответствии со сценарным ходом – показать три ипостаси И. Бродского и соответствующие этим ипостасям три темы творчества. Для оформления лирических фрагментов в сценарии был использован последовательный монтаж,

¹Студенты МГУУ Правительства Москвы оживили поэзию Бродского. Режим доступа: <http://mguu.ru/studenty-mguu-poeziya-brodskogo>

соответствующий биографическому принципу изложения материала. Зримыми символами культурно-досуговой программы стали фонарь, освещающий путь поэта и гаснущий в финале под мелодию «Фонарики» Ф. Шопена, а также жёлтая роза (бутон в первой части, цветок во второй части, увядший розан в третьей части), символизирующая неразделенную любовь поэта.

Жанр перформанса предполагает прямое обращение к аудитории и вовлечение её в действие. «Часть речи» была построена на работе исполнителей главных ролей и массовки со зрителями: в первой части разговор с публикой вел исполнитель роли Бродского, во второй – девушки-комсомолки, не понимающие сути дара Бродского и поддерживающие его высылку из страны, в третьей – богини судьбы Парки, искушающие поэта сиюминутным успехом. Ключевая мизансцена культурно-досуговой программы – допрос Бродского на суде, которая типологически представляет собой мизансцену-«винт»: исполнитель, ослепляемый светом софита, стоит вплотную к публике и отвечает на вопросы судьи (вопросы записаны как закадровая часть). «А кто это признал, что вы поэт? Кто причислил вас к поэтам? – Я думаю, это...от Бога», – после этого ответа софит гаснет, зрители на минуту оказываются в полной темноте, а после включения света видят старый чемодан, разбросанные рукописи и девушек-комсомолок, равнодушно наблюдающих за торопливыми сборами поэта в эмиграцию. В финальной мизансцене, выстроенной по принципу ломаной линии, со зрителями по очереди общаются Парки и Музы: первые искушают земными радостями, вторые напоминают о вечных ценностях. В целях усиления контраста добра и зла в мизансцене использованы чёрные и белые платки, которыми героини накрывают друг друга. Мизансцена завершается чтением стихотворения И. А. Бродского «Часть речи», после чего исполнитель главной роли гасит фонарь.

Показанный в Библиотеке-читальне им. И. С. Тургенева перформанс «Часть речи» с точки зрения композиции, мизансценирования и сценографии является инновационной культурно-досуговой программой. Подобные проекты востребованы в столичных учреждениях культуры

библиотечного типа, поскольку они, во-первых, повышают посещаемость учреждения культуры; во-вторых, способствуют увеличению доли молодёжной аудитории, активно откликающейся на все инициативы библиотеки; в-третьих, повышают спрос на литературу, ставшую драматургической основой культурно-досуговой программы.

Исследование творческо-производственной деятельности ряда учреждений культуры города Москвы даёт основание сформулировать следующие рекомендации:

- создавать культурно–досуговые программы, опираясь на сценарную культуру и режиссёрское мастерство;
- сочетать различные монтажные приёмы в целях создания оптимального темпоритма культурно–досуговых программ;
- соблюдать баланс между традиционными культурно–досуговыми программами и инновационными проектами;
- создавать инновационные программы для всех возрастных и социальных групп, особое внимание уделять программам социокультурной анимации для людей с ограниченными возможностями здоровья;
- организовывать творческо–производственную деятельность учреждения культуры на основе проектных технологий;
- предоставлять площадку для проектов приглашённых профессиональных коллективов с целью повышения качества творческо-производственной деятельности учреждения культуры.

На основании проведённого исследования можно сделать вывод о том, что творческо-производственная деятельность является первоосновой работы учреждения культуры, от которой зависит успешная реализация культуротворческой, информационно-просветительной, рекреативно-оздоровительной, экономической функций домов культуры, культурных центров, библиотек. Систематическое совершенствование творческо-производственной деятельности учреждений культуры города Москвы позволит им регулярно обновлять афишу, последовательно расширять целевую аудиторию и развивать интерактивные формы культурно-досуговых программ.

Литература

1. Гальперина Т. И. Режиссура культурно-досуговых программ в работе менеджера туристской анимации : учеб.-практ. пособие / Т. И. Гальперина ; Рос. междунар. акад. туризма. – Москва : Совет. спорт, 2008. – 292 с.
2. Горюнова И. Э. Режиссура массовых театрализованных зрелищ и музыкальных представлений : лекции и сценарии / И. Э. Горюнова. – Санкт-Петербург : Композитор, 2009. – 208 с.
3. Культурно-досуговая деятельность : учебник / под науч. ред. А. Д. Жаркова, В. М. Чижикова. – Москва : МГУК, 1998.
4. Новикова Г. Н. Сущность, содержание и функции творческо-производственной деятельности менеджера учреждения культуры / Г. Н. Новикова // Вестник МГУКИ. – 2013. – № 1. – С. 137–142.
5. Шилов Н. П. Сценарное мастерство / Н. П. Шилов. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://theatricallibrary.wordpress.com>.

2.2. Комплексный подход к формированию концепции развития учреждения культуры (на примере Культурного центра «Ивановский»)

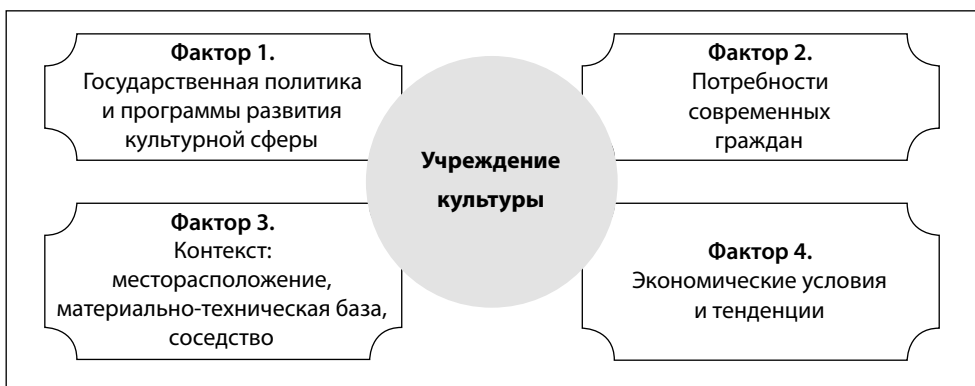
Москва – самый большой и густонаселённый город Российской Федерации, являющийся экономическим, политическим, культурным центром страны. В Москве сконцентрировано большое количество учреждений культуры, многие из них расположены в Центральном округе (театры, музеи, галереи). Тем не менее, в отдалённых, но в то же время густонаселённых районах Москвы находятся досуговые учреждения культуры, представленные библиотеками и библиотечными сетями, а также домами и дворцами культуры, культурными центрами (учреждениями культуры клубного типа). Мэр Москвы С. С. Собянин определил главное направление городской политики в области культуры как «децентрализацию культурной жизни». Это заявление лежит в русле управленческого тренда всех крупнейших городов мира – усиление культурного процесса на местном уровне, приближение к конечному потребителю бюджетной услуги – горожанину¹. Основными субъектами децентрализации культурных услуг становятся учреждения клубного типа, так как даже самые удалённые территории и неразвитые инфраструктуры обеспечены данными учреждениями (согласно распоряжению Правительства РФ от 03.07.96 № 1063-Р в редакции от 13.07.2007 и ТСН 30-304-2000 г. Москвы (МГСН 1.01-99) «Нормы и правила проектирования планировки и застройки г. Москвы» с изменениями на 23.12.2015).

В советские годы учреждения культуры прежде всего являлись проводниками идеологии государственной власти, а общественное мнение и культурный запрос посетителей отходили на второй план. Руководители учреждений, как правило, не выстраивали стратегии развития

¹<http://ivcenter.ru/project/programma-okrzhnye-kulturnye-politiki-gorizonty-razvitiya>

учреждения. В настоящее время ситуация изменилась, и содержание социально-культурной деятельности учреждения культуры напрямую зависит от руководства учреждения.

В сегодняшних реалиях для того, чтобы учреждение культуры было эффективным и посещаемым, руководство учреждения должно выстраивать стратегию и концепцию развития учреждения, основываясь на собранных и проанализированных данных. Предположим, что есть определённый ряд факторов, влияющих на деятельность любого учреждения культуры клубного типа. В первую очередь, это соответствие действующему законодательству, государственной и региональной (в нашем случае, московской) культурной политике: «Основам государственной культурной политики», программе «Культура Москвы на 2012–2018 годы» и другим актуальным документам. Другими важнейшими факторами, влияющими на деятельность учреждения, являются: удовлетворение потребностей в творческой самореализации современного горожанина, грамотное использование специфических особенностей районной инфраструктуры, соответствие современным экономическим условиям и тенденциям.



Факторы, влияющие на деятельность учреждения культуры клубного типа

Зачастую в учреждениях культуры клубного типа мы можем наблюдать обратную ситуацию: предложения для посетителей не обновляются со времён СССР, руководители учреждений не занимаются стратегическим планированием, не анализируют ситуацию на рынке свободного времени, не прислушиваются к мнению потребителей услуг.

Эффективность деятельности учреждений не фиксируется, при этом объём поступления бюджетных средств не сокращается. Складывается ситуация, когда сотрудники учреждения не стремятся к повышению эффективности деятельности учреждения, к созданию новых удобных сервисов, к получению обратной связи от посетителей.

В условиях современной экономической ситуации учреждения обязаны оптимизировать расходы и привлекать новые источники финансирования, развивать коммерческую деятельность, но, зачастую, сотрудники учреждений не заинтересованы в такого рода деятельности. Таким образом, продукт, предлагаемый учреждениями культуры клубного типа, не соответствует запросам современного горожанина и органов власти, а деятельность учреждения культуры формируется по принципу традиционности («этот кружок существует в этом учреждении уже 20 лет»). В связи с этим следует рассмотреть комплексный подход к формированию стратегии развития учреждения культуры клубного типа, принимающий во внимание векторы государственной политики в сфере культуры, специфику месторасположения учреждения, потребности современного горожанина, экономические и другие факторы, формирующие идентичность учреждения.

Рассмотрим комплексный подход к формированию концепции развития учреждения культуры на примере концепции модернизации Культурного центра «Ивановский».

В помещении Культурного центра «Ивановский» ранее располагался Молодёжный центр «Ивановское», основными задачами которого было развитие патриотизма и духовно-нравственное воспитание, а также офис ГБУК г. Москвы «МосАРТ». Помещение занимает первый этаж 14-этажного жилого дома и имеет общую площадь 1080,3 кв. м, в том числе полезную – 623 кв. м. До 2014 г. в нескольких залах проводились занятия по черлидингу, бально-спортивным танцам и брейк-дансу, не объединённые общей концепцией и не соответствующие критериям разностороннего творческого развития личности. При этом большую часть здания занимали офисные помещения, в связи с чем Культурный центр не воспринимался посетителями как место проведения досуга. Стоит отметить, что жители района Ивановское, а также соседних районов нуждались в создании

полноценного Культурного центра, о чем свидетельствует проявленный интерес разновозрастной аудитории к происходящим в учреждении изменениям и многочисленные обращения в Департамент культуры жителей Восточного округа с просьбами открыть кружки и студии. В 2015 г. Департаментом культуры города Москвы было принято решение о создании нового Культурного центра, который смог бы удовлетворить запросы жителей районов Ивановское, Новогиреево, Перово, Южное Измайлово и стать новой точкой притяжения аудитории в Восточном округе.

Создание нового Культурного центра в районе Ивановское, ввиду особенностей его расположения, а также интересов жителей района, обладает большим потенциалом и перспективами с точки зрения социально-культурного развития территорий, что соответствует задачам децентрализации культурной жизни. Развитие указанных ниже направлений деятельности, сотрудничество с партнёрами, использование близости Терлецкого парка и преимуществ расположения в районе, находящемся на раннем этапе развития, помогут привлечь в Культурный центр аудиторию молодых семей, местного сообщества, людей пожилого возраста и тем самым увеличить посещаемость и эффективность учреждения, что позволит вывести Культурный центр «Ивановский» на качественно новый уровень среди объектов культуры г. Москвы. Далее изложены миссия, цель, задачи и основные направления деятельности обновлённого Культурного центра.

Миссия:

Создание условий для формирования нового конкурентоспособного предложения на рынке услуг в досуговой сфере Москвы, нацеленного на развитие творческого и интеллектуального потенциала горожан.

Цель:

Создание пилотного коммерчески успешного Культурного центра на востоке Москвы, отвечающего запросам современной аудитории и способствующего повышению качества городской среды и улучшению жизни населения.

Задачи:

– Создание площадки с широким спектром услуг высокого качества, привлекательной для разновозрастной целевой аудитории;

- Создание условий для привлечения лучших проектных инициатив и резидентов, в том числе малого бизнеса;
- Создание дополнительных сервисов и привлекательной среды для общения, отдыха, творческого, интеллектуального и физического развития, комфортного времяпрепровождения посетителей.



Направления деятельности Культурного центра «Ивановский»

Направления деятельности Культурного центра «Ивановский» можно разделить на 4 основных блока. Это базовые направления, отвечающие запросам в творческом и физическом развитии жителей района. Для данных направлений важным критерием оценки является высокое качество предоставляемых услуг, их соответствие запросам современных семей. При этом возможность получения базовых услуг должна быть у всех посетителей вне зависимости от возраста и степени одарённости, то есть услуги должны быть доступными. Данный блок обеспечивает норму Конституции РФ о доступе к культурным услугам и ценностям

и соответствует государственной культурной политике в части «создания условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала»¹. К базовым услугам относятся традиционные кружки и студии, например: балетная студия, студия бального танца, изостудия, занятия музыкой, а также проведение городских праздников, например, Дня города или Дня Победы.

Второй блок направлений деятельности – это экспериментальные форматы творческого развития, являющиеся уникальными не только для районной, но и для городской аудитории. Данные направления формируют идентичность Культурного центра и расширяют возможности творческого развития и проведения досуга, формируя качественно новый запрос у горожан. Благодаря экспериментальным направлениям общий образ учреждений клубного типа выходит на новый уровень восприятия городским сообществом. Данный тип деятельности зачастую представлен молодыми творческими инициативами и малым бизнесом, что также формирует благоприятную почву для сотрудничества начинающих предпринимателей и государства в лице Культурного центра. Экспериментальными для локальных учреждений клубного типа являются такие направления как кинолекторий, дизайн-студия, студия мультипликации и песочной анимации, диджеинг, курсы по истории искусств.

Следующий блок направлений – контекстные направления, обусловленные спецификой месторасположения Культурного центра «Ивановский» и особенностью всего Восточного административного округа. Опираясь на исследования Московского института социально-культурных программ (МИСКП) «Индекс развития городской среды по району Ивановское в 2013–2014 гг.», можно выделить ряд критериев, характеризующих городскую среду района:

– обилие озеленённых территорий благодаря соседству с Терлецким парком;

¹Об утверждении Основ государственной культурной политики : указ Президента Рос. Федерации : от 24.12.2014 № 808. Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf>

– достаточное количество пространства для пеших прогулок, занятий спортом, катания на велосипедах, роликах, самокатах, для прогулок и игр с детьми, встреч с друзьями и знакомыми.

Обилие зелёных территорий привлекает жителей округа, в то время как современные форматы проведения досуга включают в себя активное времяпрепровождение не только в помещении, но и на свежем воздухе. Услуги, предоставляемые Культурным центром в данном направлении, – это различные виды активного досуга, реализуемые на территории близлежащего парка. При этом помимо спортивных и оздоровительных направлений, в парке могут быть организованы совместные прогулки, семейные квесты, экскурсии, изучение иностранных языков. В процессе формирования эко-сознательности в данном направлении важную роль играют городское садоводство, эко-лагерь для детей и подростков. Таким образом, специфика района и месторасположение Культурного центра диктуют необходимость развития уличных и парковых видов активного досуга как на уровне предоставления сервисов (наличие велопарковки, спортивного инвентаря), так и на уровне формирования программы (проведение мероприятий, выездных занятий).

Четвёртый блок направлений деятельности соответствует не только цели Культурного центра, но и заданному Департаментом культуры г. Москвы экономическому вектору развития учреждений культуры. Выход на рынок коммерчески успешных развлекательных услуг является одной из задач учреждений культуры города. Цель данного направления, – создание качественной конкурентоспособной услуги для платежеспособной аудитории. Для Культурного центра развитие коммерческой деятельности – это проведение детских праздников, проведение партнёрских мероприятий и привлечение успешных творческих инициатив, увеличение количества платных услуг.

Однако важно соблюдать пропорцию платных и бесплатных услуг в целях обеспечения доступности услуг для всех аудиторий. Баланс «платное-бесплатное» обеспечивают следующие факторы: наличие бюджетных мест в приоритетных направлениях и для отдельных целевых

аудиторий (например, для самых неплатежеспособных категорий – подростков, студентов, пенсионеров), система скидок и льгот, наличие бесплатных мероприятий. Кроме того, учреждение культуры клубного типа должно быть общедоступным: посетители могут приходить в Культурный центр просто провести время, пообщаться, почитать книгу, поиграть в настольные игры бесплатно. Развитие коммерческой деятельности должно быть проконтролировано ответственным специалистом, так как отсутствие политики и жёстких правил в данном секторе могут нанести вред бренду учреждения. Например, наличие непрофильных арендаторов или проведение коммерчески успешных, но не вписывающихся в уставную деятельность мероприятий негативно влияет на имидж учреждения.

Социально-культурная деятельность Культурного центра не ограничивается представленным списком направлений, однако именно сформулированные позиции задают основной вектор развития учреждения. Таким образом, для создания полноценной концепции развития учреждения необходимо совершить ряд действий в определённом порядке: изучение и анализ ситуации (территория, население, потребительский спрос), обращение к государственным документам и экономическим векторам в стране, в городе, в отдельно взятом учреждении, комплексная аналитика всех факторов, постановка задач и формулирование основных направлений, решающих поставленные задачи. В соответствии с выбранными направлениями осуществляется поиск партнёров, формирование идентичности, узнаваемости и бренда учреждения, запуск информационной кампании, создание сервисов и пр. Количество направлений развития учреждения напрямую зависит от масштаба учреждения, однако нельзя забывать про ограниченность ресурсов, в первую очередь, кадровых для непосредственной реализации концепции, ведь главным смыслом создания концепции является её реализация.

Для оценки эффективности реализации концепции модернизации Культурного центра «Ивановский» воспользуемся количественными и качественными критериями оценки.

Количественные показатели:

В сезоне 2015–2016 гг. в Культурном центре «Ивановский» успешно работали следующие мастерские и студии:

Бюджетные направления:

- история искусств для детей;
- гимнастика 55+;
- шахматный клуб «Ход конём!» для детей;
- курсы компьютерной грамотности 55+;
- студия «ТанцБюро»// чир–данс. Репертуарная группа.

Внебюджетные направления:

- танцевальная студия «Лотос»//спортивные балльные танцы;
- танцевальная студия «Лотос»//клубная латина;
- танцевальная студия Гедимиона Таранды//дети в балете;
- танцевальная студия Гедимиона Таранды//боди–балет;
- студия «ТанцБюро»//контемп;
- студия «ТанцБюро»//чир–данс;
- студия уличного танца и перформанса «Фарфор»;
- театральная студия «Домик Фанни Белл»;
- семейный клуб «СитиКидс//музыка СитиКидс»;
- семейный клуб «СитиКидс//СитиКрафт»;
- студия анимации «7ViOZ»;
- студия песочной анимации «7ViOZ»;
- школа дизайна//художественная студия;
- школа дизайна//арт–живопись;
- школа раннего развития «Аз–Бу–Ка»//раннее развитие;
- школа раннего развития «Аз–Бу–Ка»//подготовка к школе;
- фитнес–платформа «Тянишь»;
- школа иностранных языков «Globus International»//английский язык;
- школа иностранных языков «Globus International»//французский язык.

Любительские объединения:

- кинолекторий;
- киноклуб.

Общее количество занимающихся в студиях составило 572 человека (данные на конец первого квартала 2016 г.). Более 30 участников занимаются в 2–х и более клубных формированиях Культурного центра. За год Культурным центром было проведено 82 мероприятия, в которых приняли участие 3812 человек. За 2015–2016 гг. количество публикаций в СМИ о Культурном центре составило 310, в том числе публикации в городских изданиях: «Москва 24», «The Village», «Афиша daily»; районных изданиях: газета «Восточный округ», «Досуг Ивановское», газета «Мой район Новогиреево».

Подписчиками социальных сетей являются:

- социальная сеть vk – 473 человека;
- социальная сеть facebook – 432 человека.

Качественные показатели:

- получено 11 положительных отзывов;
- повышена узнаваемость бренда Культурного центра среди городского сообщества, в Интернете;
- налажена коммуникация с территориальными органами исполнительной власти, организациями, учреждениями;
- наличие успешного кейса по сотрудничеству с бизнесом;
- наличие лояльной аудитории, постоянных посетителей.

Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что концепция развития учреждения, разработанная на основе факторов специфики района, запроса аудитории, государственной культурной политики и современных экономических условий, получила должную реализацию и была успешно принята населением. Стоит отметить, что эффективность учреждения (в первую очередь, это посещаемость) напрямую зависит от качества предлагаемой услуги и, в меньшей степени, от цены услуги. В ходе непосредственной реализации концепции необходимо отметить ряд сложностей:

- превалирование спроса на базовые направления, а не на экспериментальные. Эту сложность можно отнести к специфике района, так как жители со средним достатком предпочитают творческие направления с возможностью получения доступного и явного результата (например, танцы и изо, а не дизайн);

– коммуникация с потребителем: посетители Культурного центра чаще получают информацию через афишу, размещённую на районном информационном стенде, или публикацию в местной газете, нежели через пост в социальных сетях или таргетированную рекламу. Здесь, опять же, решающую роль играет специфика местного сообщества;

– локальность: небольшому районному ДК очень непросто привлечь городскую аудиторию в условиях высокой конкуренции и транспортной ситуации в столице.

Тем не менее, концепция продолжает воплощаться в реальность в заданных направлениях с небольшими корректировками по итогам аналитики годовой реализации. Пример Культурного центра наглядно демонстрирует, что в формировании стратегии нужен комплексный подход, состоящий из четырех и более факторов влияния; направления деятельности должны формироваться с учётом этих проанализированных факторов руководством учреждения или привлечёнными экспертами; рост посещаемости и эффективности доказывает грамотность реализации созданной концепции развития.

Таким образом, комплексный подход при выработке стратегии развития того или иного учреждения способствует созданию актуальной и современной программы развития учреждения. Обязательными исследованиями в комплексном подходе являются:

– обзор государственных программ, актуального законодательства, общего вектора и тенденций культурной политики города;

– анализ ситуации: месторасположение, доступность, район, специфика населения, инфраструктура, находящиеся по соседству учреждения и организации (в том числе, конкуренты), рынок услуг в конкретной территории;

– опрос посетителей/жителей района о приоритетных услугах (например, в районе нет ни одного театра, и посетители хотели бы посещать спектакли), использование данных о социальной и возрастной стратификации жителей района;

– соответствие общеэкономическим условиям, поиск возможностей привлечения внебюджетных средств, создание экономически эффективной модели;

– другие факторы, которые могут повлиять на конечную услугу (исторический контекст, особые условия месторасположения, материально-техническая база учреждения, превалирование одного типа аудитории, опыт подобных учреждений, в том числе зарубежных, и т. д.)

Необходимо отметить, что исследование и анализ данных факторов необходимо проводить не только при создании нового учреждения или глобальной модернизации, но и в текущей деятельности без запланированных структурных изменений. Разработка стратегии и концепции развития является своего рода осмыслением и интеллектуализацией деятельности учреждения. Так как любая разработка концепции требует сбора и аналитики определённых данных, руководитель учреждения культуры может привлечь экспертов данной области, например, Московский институт социально–культурных программ или Московский городской библиотечный центр, которые в настоящее время обеспечивают методическую поддержку учреждений культуры клубного типа. Следует добавить, что концепция служит лишь инструментом модернизации клубного учреждения, для полноценной модернизации и реализации концепции необходима мотивированная и компетентная команда.

Литература

1. Об утверждении государственной программы города Москвы «Культура Москвы на 2012–2018 годы» : постановление Правительства г. Москвы от 20 сент. 2011 г. № 431-ПП : (с изм. от 18 июля 2014 г. № 408-ПП). – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/397755/#ixzz3SwfGYset>.

2. Об утверждении Основ государственной культурной политики : указ Президента Рос. Федерации : от 24.12.2014 № 808. –

Электрон. дан. – Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf>.

3. Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г. : распоряжение Правительства Рос. Федерации : от 29.02.2016 № 326-р. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/45830.html>.

4. Окружные культурные политики: горизонты развития. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://ivcenter.ru/project/programma-okruzhnye-kulturnye-politiki-gorizonty-razvitiya>.

2.3. Развитие альтернативного финансирования городских культурных проектов и мероприятий

Начиная с 1980-х годов в мировой практике культурного производства и воспроизводства произошли значительные изменения. В России, и особенно в Москве, они стали наиболее заметны к 2000 годам. Главным образом эти изменения связаны с ростом числа мелких и крупных организаций и одновременным расширением сфер деятельности компаний в области культурного производства, возрастающей конкуренцией и необходимостью борьбы за потребителя, коммерциализацией и использованием маркетинговых технологий в сфере культуры. Необходимо отметить очевидный сдвиг культурного производства к центру экономической активности. Именно поэтому в последние годы продукты культурного производства, являющиеся проводниками экономических, социальных и культурных изменений, стали определять как культурные индустрии¹.

Одновременно с этими изменениями наблюдается возрастающая роль культурной индустрии в местной и городской политике. Культурная индустрия становится одним из приоритетных направлений, а культурное производство – одним из самых главных направлений развития современных городов. Уделяется большое внимание организации массовых праздников и фестивалей, созданию культурных событий и мероприятий различного масштаба, направленности и тематики, идёт строительство и модернизация культурных центров, а также их реконструкция. Чрезвычайно актуальна тема формирования городского пространства через развитие культурных индустрий. Исследования

¹Хокинс Д. Креативная экономика : как превратить идеи в деньги. М. : Классика – XXI в., 2011. 256 с.; Хэзмондалш Д. Культурные индустрии / пер. с англ. И. Кушнаревой под науч. ред. А. Михалевой ; Нац. исслед. ун-т «Высш. шк. экономики». М. : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2014. 456 с.

культурных индустрий крупных городов показывают, что они способны полностью изменить облик города. Например, бывшие промышленные кварталы Ливерпуля, Манчестера, Шеффилда, Копенгагена и многих других европейских городов стали отдельными арт-пространствами, населёнными художниками, музыкантами, дизайнерами. Всё чаще поднимается проблема сохранения культурного наследия, причём речь идёт не просто о реставрации памятников культуры и архитектуры, а о необходимости управления объектами культурного наследия.

Культурные индустрии сами по себе – мощнейший развивающийся сектор современной городской экономики, и именно поэтому ставка делается на их развитие. Этот сектор экономики обладает большей динамикой роста и в большей степени содействует росту экономики города и его социально-культурному развитию. Сегодня уже с уверенностью можно сказать, что сфера культурной индустрии убедительно доказала: она больше не является придатком экономики, культура способна «зарабатывать», а культурные продукты больше не могут рассматриваться как вторичные по отношению к экономике.

Изменения в сфере культурного производства, да и само развитие культурной индустрии в Москве не могло не отразиться на характере финансирования культурных проектов как на городском (городских празднований, акций, фестивалей), так и на районном уровнях (проекты и мероприятия, реализуемые при инициативе и поддержке местных сообществ). Доля прямого государственного финансирования в соотношении к общей массе проектов и мероприятий культурной индустрии снижается, тогда как практика привлечения финансовых средств и материально-технического ресурса из альтернативных, негосударственных источников получает всё большее распространение. Этот факт обусловлен отнюдь не дефицитом бюджетов городского и федерального уровня, хотя тема снижения финансовой нагрузки на город и государство остаётся чрезвычайно актуальной. Сложившаяся ещё в советские годы практика бюджетного финансирования учреждений культуры доказала свою несостоятельность. Финансирование из бюджета города, региона, или страны не является залогом создания и реализации

эффективного и качественного культурного продукта. В последнем десятилетии XX века и первом десятилетии XXI века бюджетирование превратилось в «лёгкий» способ «осваивания бюджета», создания мероприятий для «галочки», тогда как деятельность учреждений культуры в современных условиях должна быть ориентирована только на потребительский запрос.

Ниже будут рассмотрены основные тенденции изменения характера финансирования культурных проектов, реализуемых в среде мегаполиса.

Москва в последние годы уделяет пристальное внимание организации городских празднеств и фестивалей. Эти мероприятия являются важной социально-культурной и имиджевой составляющей государственного и муниципального управления. Год от года празднование дней города и знаменательных дат, рождественские и пасхальные фестивали становятся всё ярче, заметнее, привлекают всё большую аудиторию.

Сколько же тратит Москва на организацию празднеств и фестивалей? Приведем несколько примеров. На проведение рождественских мероприятий в 2013–2014 гг. городом было затрачено более 260 млн руб., из них из городского бюджета было потрачено менее 40 млн руб. В 2015 г. празднование Дня города обошлось Москве в 340 млн руб., городские фестивали «Пасхальный дар» и «Московская весна» – 170 млн руб., «Фестиваль варенья» – 152 млн руб. Но при этом городские акции и фестивали вообще ничего не стоили бюджету города. Наоборот, Москва заработала на крупных городских фестивалях более 2,7 млрд руб. Из них, по словам Натальи Сергуниной, заместителя мэра Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений, 734 млн руб. – это прямые доходы, ещё 1,985 млрд руб. – опосредованные, в частности, через налогообложение¹.

Москва «зарабатывает» на городских фестивалях и празднованиях за счёт доходов от реализации товаров и услуг, аренды торговых точек и выдачи разрешений на торговлю, доходов от налогообложения и т. п.

¹Из доклада Натальи Сергуниной, заместителя мэра Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений, 21 марта 2016 года в рамках круглого стола «Крупные мероприятия – двигатель экономики города». Режим доступа: <http://dtu.mos.ru/presscenter/news/detail/2628984.html>

Например, по данным ИТАР-ТАСС, московские кафе и рестораны в День города зарабатывают в два раза больше, чем в обычные дни – до 1 млрд руб. Кроме того, следует отметить, что проведение масштабных городских фестивалей и праздников – это создание новых рабочих мест. Так, по данным Департамента торговли, на одном из самых масштабных фестивалей столицы «Путешествие в Рождество» в 2014–2015 гг. было создано более 2 тысяч рабочих мест¹.

Торговля при организации массового досуга горожан, за счёт которой становится возможным покрытие расходов на проведение мероприятий, – это достаточно давняя и распространённая мировая практика. В европейских странах доход от торговли в период проведения массовых праздников составляет десятки миллионов евро. В России данная практика только начинает укореняться. Одним из самых ярких примеров получения дохода от проведения мероприятия массового характера стала Олимпиада в Сочи. По официальному заявлению вице-преьера Дмитрия Козака, на Олимпиаде в Сочи превышение доходов над расходами составило 800 млн руб. Операционная прибыль от проведения Игр – т. е. прибыль от продаж, до уплаты налогов – составила около 5 млрд руб.²

В Москве организационный комитет по организации торгового обслуживания городских фестивальных мероприятий на территории города создан в 2014 г. в соответствии с распоряжением Правительства Москвы от 18 июля 2014 г. № 378-РП. Основными задачами Организационного комитета являются выработка единой политики в отношении торгового обслуживания городских фестивальных мероприятий на территории города Москвы и обеспечение согласованных действий органов исполнительной власти города Москвы по организации торгового обслуживания городских фестивальных мероприятий на территории города Москвы³.

В продолжение темы отметим, что организация торговли и предоставления услуг – неотъемлемая часть современного культурного события или

¹<http://moslenta.ru/article/2015/09/01/finden>

²<http://www.interfax.ru/russia/371963>

³Об организационном комитете по обеспечению торгового обслуживания городских фестивальных мероприятий на территории города Москвы : распоряжение Правительства Москвы от 18 июля 2014 г. № 378-РП. Режим доступа: КонсультантПлюс.

мероприятия. Во все времена горожане требовали не только «зрелищ», но и «хлеба», а современные потребители хотят ещё и определённого уровня комфорта. Согласно проведённым Московским институтом социально-культурных программ социологическим исследованиям аудитории массовых культурных мероприятий в Москве в 2013–2015 гг., среди значимых проблем организации городских мероприятий посетители выделяют следующие: «холодно и негде погреться» – 41 %, «мало туалетов» – 23 %, «не хватает пунктов общественного питания» – 17 %. При этом опросы москвичей показывают, что 75 % горожан, планируя свой досуг, рассчитывают на посещение кафе, баров, ресторанов, торгово-развлекательных центров¹.

Всё перечисленное говорит о том, что горожане готовы платить за определённый уровень комфорта при организации своего досуга, быть потребителями ряда платных услуг, предоставляемых в рамках организации культурных мероприятий. Т. е. речь идёт о необходимости создания соответствующей инфраструктуры и атмосферы внутри городских событий и мероприятий. Современный город, предоставляющий услуги в области культурной индустрии, обязан проявлять заботу не только о культурных потребностях горожан, но и заботиться о других его потребностях: создавать комфортную инфраструктуру внутри мероприятий. Кафе, магазины, различные услуги должны отвечать требованиям, предъявляемым уровню качества социально-культурных услуг, предоставляемым современному жителю мегаполиса. Учёт изменяющихся потребностей жителей города, более тщательное исследование динамики их изменений, несомненно, будут способствовать развитию торговли в рамках культурных городских событий как альтернативному источнику финансирования.

Расширение практики торговли и предоставления платных услуг в культурном секторе экономики характерно не только для массовых городских мероприятий и праздников, но и для всей системы учреждений культуры города Москвы. Предоставление платных услуг – одна

¹Степанцов П., Чурсина Ю., Напреенко И. Социологические исследования аудитории массовых культурных мероприятий в Москве в 2013–2015 годах : Ночь искусств 2014 и Новогодняя ночь 2014/2015. М. : МИСКП, 2015.

из самых первых и активно развивающихся практик альтернативного финансирования. Значительная часть учреждений культуры города Москвы расширили спектр предоставления населению платных услуг и уделяют большое внимание развитию комфортной инфраструктуры. Например, Государственное автономное учреждение культуры (ГАУК) «Культурный центр ЗИЛ» предоставляет посетителям целый спектр разнообразных платных услуг: занятия в кружках и студиях различной направленности и тематики, лекции, семинары, мастерские, курсы шитья, занятия в киношколе, выставки, игры, экскурсии, квесты, различные виды интеллектуального досуга, летние творческие лаборатории. Кроме того, в Центре регулярно проходят концерты и спектакли как для взрослых так и для детей. Работает книжный магазин. Чтобы сделать центр наиболее привлекательным и комфортным здесь организованы зоны коворкинга (от англ. *co-working*, «совместная работа») – свободные пространства для работы, общения и отдыха с бесплатным Wi-Fi, в этих же пространствах расположены кафе. На сегодняшний день Центру успешно удаётся выстраивать модель многоканального софинансирования, покрывающего практически все расходы на функционирование учреждения.

Как уже было отмечено, многие учреждения культуры города Москвы оказывают платные услуги населению, причём данные услуги могут предоставляться как в рамках основных направлений деятельности, так и выходить на их пределы. На сайте ГБУК «Культурный центр «Вдохновение» представлен внушительный список оказываемых дополнительных услуг: прокат велосипеда, электромобиля, велосипеда, прокат инвентаря для настольного тенниса, фотосъемка и изготовление фотографий, художественный аквагрим, организация праздников, услуги звукозаписи и другие услуги.

Перечень платных услуг, оказываемых учреждениями культуры потребителю, год о года расширяется, что говорит о формировании стойкой тенденции спроса на услуги такого рода среди жителей города. Необходимо тщательнейшим образом подходить к изучению вопроса изменения культурных потребностей населения и их учёту в культурном

производстве и воспроизводстве. Приведенные примеры наглядно иллюстрируют, как умелое сочетание бюджетных и иных поступлений денежных средств, постоянная смена тематических площадок, внедрение новых управленческих подходов, переход к проектным организационным структурам приводят к эффективному функционированию учреждений культуры, развеивая миф о сфере культуры как об исключительно дотационной отрасли экономики.

Следующим подходом с точки зрения развития альтернативного финансирования, получившим распространение в последние годы в практике организации городских культурных событий и социально-культурного проектирования, является *спонсоринг* – технология взаимодействия культуры и бизнеса. Спонсорство как механизм привлечения финансовых средств из внебюджетных источников на культурные проекты применяется в России с начала 1990 годов. Однако, развитие взаимодействия культуры и бизнеса продвигается не без труда. Спонсорство часто путают с благотворительностью. Коммуникации со спонсором должны выстраиваться на основе взаимовыгодного сотрудничества. Для этого необходимо понимать интересы спонсора, к которым, прежде всего, следует отнести увеличение продаж, улучшение имиджа и репутации, расширение партнёрских взаимоотношений.

К ставшими сегодня уже традиционным формам взаимодействия со спонсорами относят размещение рекламы или логотипа спонсора, постоянное упоминание о спонсоре в ходе мероприятия, предоставление слова представителям спонсирующих организаций, вынесение благодарностей спонсорам. В последние годы получили развитие и ряд инновационных подходов взаимодействия со спонсором, позволяющие оптимизировать процесс привлечения финансовых средств, такие как интеграция в культурные проекты стимулирующих мероприятий (розыгрыши, конкурсы, лотереи от спонсора). В культурные проекты интегрируется продукция спонсора (призы, подарки, пробные экземпляры продукции). При организации и реализации культурных событий и мероприятий создаются целые *медиа-площадки для спонсора*. Например,

на музыкальном фестивале «Пикник «Афиши»», который ежегодно проводится в Коломенском, пространство делится на отдельные сегменты. Каждый сегмент – это территория отдельного спонсора, позиционирующего свой бренд. В 2012 г. оформление сцен проводилось компаниями «Samsung», GAP, а британской маркой «Topman» и компанией «Nike» была предоставлена площадка для создания легкоатлетического стадиона. Компания «Nestea» организовала зону с бассейном, издательство «Эксмо» – открытую библиотеку. В 2015 г. главная сцена поддерживалась брендом «Lay's», а вторая сцена поддерживалась брендом «Shkoda». Всего партнёрами фестиваля в 2015 г. выступили 25 известных брендов, каждый из которых был успешно интегрирован в оформление пространства фестиваля.

Ещё одним примером создания медиа-площадки для спонсора является предложение для спонсора, разработанное в рамках Фестиваля современного танца «Project 818 RUSSIAN DANCE FESTIVAL», открытие которого состоялось 1 ноября 2014 г. в ДК МИССИС. Логотипы спонсора были размещены в пространстве сцены, на пресс-волах. Спонсорам была предоставлена возможность организации промо-стоек и шоу-румов.

При выстраивании коммуникации со спонсором в последние годы активно используется технология продакт-плейсмент (product placement) – использование приёма неявной рекламы – интеграция продукта или бренда в проект. Использование данной технологии наиболее удобно при бартерном спонсорстве. Примером использования продакт-плейсмент в культурных проектах является раздача призов от спонсора, а также оформление пространств, использование в проекте продукции спонсора. Например, на фестивале «День открытых миров» в Культурном центре ЗИЛ в 2012 г. продукцией спонсора были оформлены пространства зоны отдыха (диваны и пуфы), спонсором были предоставлены плазменные панели и планшеты.

В СВАО при организации ежегодно проводимых в концертном зале «Королёвский» конкурса красоты студенток «Краса СВАО» (обычно в конце октября) и конкурса красоты и таланта среди многодетных

мам «Мамин день» (в конце ноября) спонсоры предоставляют одежду и аксессуары для дефиле, призы участникам, в том числе, сертификаты на покупку в магазинах-спонсорах проекта. Необходимо отметить, что взаимодействие со спонсорами осуществляется организаторами (Префектурой СВАО, Управлением культурной и молодёжной политики СВАО и Региональной общественной организацией социальной поддержки молодёжи «Студенческая община») на постоянной основе. Посредством технологии продакт-плейсмент могут позиционироваться не только материальный продукт, но и услуги. Например, в рамках всероссийского конкурса детского рисунка «Краски востока. Дети России рисуют Турцию» победителям предоставлялись путевки от туроператора «Корал-тревел» и сети отелей «Риксос».

Примером взаимодействия культуры и бизнеса в рамках городских массовых мероприятий является организация концерта американской группы «Aerosmith» и Джона Ньюмана в сентябре 2015 г. на праздновании Дня города Москвы. В своей открытой лекции 8 сентября 2015 г., состоявшейся в Пространстве API культурного кластера «Красный Октябрь» в городе Москве, Андрей Ключкин – глава концертного агентства «JGroup», занимавшегося организацией концерта – рассказал, что концерт полностью финансировался московскими бизнесменами. Город не понес затрат на его организацию¹.

Анализируя практику развития механизмов взаимодействия со спонсорами, невозможно обойти стороной такой вид альтернативного финансирования, как благотворительность. В отличие от спонсорства, которое по своей сути является формой коммерческой сделки, благотворительность – это акт свободного волеизъявления: благотворитель жертвует финансовые средства, исходя из чисто личностных побуждений, как принято говорить, «из любви к искусству». И если спонсорство актуально для таких форм культурных проектов, как мероприятия и события, то благотворительность в большей степени распространена в среде культурных объектов, которые являются хранилищами культурных ценностей:

¹Ключкин А. Организация музыкальных мероприятий. Работа торговых марок с аудиторией музыкальных фестивалей / Пространство API. М., 2015.

музеи, театры, библиотеки. В последние годы получает распространения практика создания эндаумент-фондов (от англ. endowment — снабжение, вклад) или фондов целевого капитала. Суть эндаумент-фондов состоит в том, что средства благотворителей не идут на покрытие расходов организаций культуры, а поступают в фонд, управление которым приносит инвестиционные доходы. Часть доходов, как правило до 10–15 %, идёт на покрытие расходов, связанных с инвестиционным менеджментом, остальные поступают в фонд премий или грантов и ежегодно вручаются победителям на конкурсной основе или могут поступать на поддержку основной деятельности организаций. Практика эндаумент-фондов довольно широко распространена в США и Великобритании. Наиболее успешный опыт такого рода в США имеют Музей Метрополитен, Национальный Фонд Искусств, Хьюстонский музей изящных искусств, Кливлендский художественный музей, Музей современного искусства в Нью-Йорке и др. В Великобритании – это Музей Виктории и Альберта, Британский музей, Национальная галерея и Галерея Тейт. Распространению данной практики в России способствует принятый в 2006 г. Федеральный закон № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций». Организации культуры являются некоммерческими организациями, а следовательно, имеют право формировать целевой капитал и использовать полученные доходы. Кроме того, одновременно с законом вступили в силу поправки в Налоговый кодекс РФ, согласно которым объектом налогообложения не признаются денежные средства направленные на пополнение фондов целевого капитала некоммерческих организаций. А с 1 января 2012 г. введены налоговые льготы для благотворителей¹. Первыми в России эндаумент-фондами стали фонд государственного музея «Эрмитаж» и музея заповедника «Петергоф», В Москве сегодня эндаумент-фонды созданы при ГМИИ им. А. С. Пушкина и Еврейском музее и центре толерантности. К сожалению, пока данная практика не слишком распростра-

¹Налоговый кодекс Российской Федерации. Ч. 2 : от 05.08.2000 № 117-ФЗ : (ред. от 30.03.2016) : (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2016). Ст. 146. Режим доступа: Консультант Плюс.

нена. Причина этого, скорее всего, кроется в недостаточных нематериальных активах организаций. Для сферы культуры сегодня характерна нехватка специалистов в области финансового менеджмента способных взять на себя управление фондом. Естественно, что данный факт значительно затрудняет деятельность не только по управлению инвестициями, но и по привлечению средств благотворителей¹.

Наряду с развитием торговли, а также новых механизмов взаимодействия культуры и бизнеса, следует выделить ещё одну знаковую для современного времени тенденцию, свидетельствующую о значительных изменениях в обществе, – развитие гражданской инициативы и ответственности. В последние годы современные горожане всё чаще доказывают, что они готовы платить не только за свой уровень комфорта, но и поддерживать, в том числе и «рублём», государственные и частные инициативы в сфере социально-культурного развития мегаполиса. Речь идет о ещё одном подходе финансирования ряда культурных и социальных проектов – краудфандинге (от англ. *crowd funding*, *crowd* – «толпа», *funding* – «финансирование») – коллективном сотрудничестве людей, которые добровольно объединяют свои деньги или другие ресурсы, чтобы поддержать создание проекта и его успешную реализацию. Краудфандинг может осуществляться посредством смс-биллинга (акция Первого канала «Добро») или через Интернет и другие каналы сбора денежных средств. Наибольшее распространение в последние годы получила практика сбора средств через Интернет. Механизм состоит в следующем: на интернет-платформе размещается информация о проекте и любой желающий может внести денежные средства на поддержку проекта. Сбор средств ограничивается конкретными сроками. В России наиболее популярными интернет-платформами являются Boomstarter.ru и Planeta.ru. Примерами городских проектов, которые в 2014 г. на Boomstarter.ru собрали требуемые средства, являются фестиваль стрит-арта «MOST» (собрано 3 105 510 руб.),

¹Музычук В. Ю. Целевые фонды организаций сферы культуры: зарубежная практика и российская действительность // Справочник руководителя учреждения культуры. 2013. № 4. С. 6–21.

фестиваль современного танца «RUSSIAN DANCE FESTIVAL» (собрано 3 006 570 руб.), проект «Общественный велоконтроль», направленный на развитие велосипедного движения в Москве (на разработку портала и мобильного приложения собрано 1 518 250 руб.), международный молодёжный фестиваль «Горжусь тобой, моя страна!» (1 500 000 руб.), проект «Город дружбы – равные возможности» АНО «Центр концертно-театральных постановок «Лиры» (собрано 486 500 руб.), «Дети – наше будущее!» – проект, ориентированный на патриотическое воспитание детей, реализованный в форме концерта патриотической песни в районе Хамовники (организаторы проекта – коллектив «Юные Александровцы», собрано 460 748 руб.). Всего со времени основания платформы Boomstarter.ru в 2012 г. по первый квартал 2016 г. удалось осуществить успешный денежный сбор на создание и реализацию 1015 проектов в области культуры и творческой самореализации¹.

По данным сайта Planeta.ru, его посетители собрали в общей сложности 399 242 971 руб. для создания и реализации различных проектов творческой и социальной направленности. Среди рекордсменов – проект «Врозь» (2014 г.), представляющий собой фотоальбом из 150 фотографий, снятых в Киеве, Крыму, Одессе и на Донбассе. Проект собрал более 1 700 000 руб. (при минимально необходимых 400 000 руб.)².

Обобщая изложенное, отметим, что на практике финансирование культурных событий и проектов не происходит из одного источника или в соответствии с определённым подходом. Укореняется практика финансирования городских проектов и мероприятий сразу из нескольких источников (как правило, не менее 10), дающая ряд преимуществ: снижается риск недофинансирования; расширяются возможности по качеству предоставления услуг; снижается зависимость от источника финансирования.

В последнее время в России началось активное развитие механизмов государственно-частного партнёрства (ГЧП). С 1 января 2016 г. вступил в силу Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ (ред. от 29.12.2015)

¹<https://boomstarter.ru/discover/most-funded>

²<https://planeta.ru/stories>

«О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹.

Одной из особенностей проектов ГЧП в сфере культуры является соединение в них различных форм и подходов организации хозяйственной деятельности, ведущих к восстановлению культурных объектов, возвращению их исторического облика, сохранению и распространению культурных ценностей среди населения города через организацию культурно-просветительской и культурно-досуговой работы на восстановленных объектах. Это можно рассматривать как особую форму организации социально-культурной деятельности с населением, способом решения одной из важнейших задач государственного и муниципального управления – социально-культурного развития мегаполиса. Например, за счёт частных вложений происходит реконструкция и управление недвижимости объектов культуры. Роль государства заключается в утверждении проекта, а также обязательств закупать соответствующие услуги. В течение действия контракта объект находится в собственности именно частного инвестора. Может быть весьма эффективным передача объектов культурного наследия в частные руки, точнее, в управление частным компаниям. Такая практика уже довольно давно используется во Франции (замки Луары) и ряде других европейских стран. Дворец Бельведер в Потсдаме (Германия) находится в аренде, арендатор обязан вести текущий ремонт, нести эксплуатационные расходы и выполнять, в случае необходимости, капитальный ремонт и реставрацию. Строительство здания Монреальского симфонического оркестра в Квебеке (Канада) проводилось также частными инвесторами с заключением договора о разделе прибыли от его эксплуатации.

Примером успешного проекта государственно-частного партнёрства в Японии является строительство городской центральной библиотеки

¹О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон : от 13.07.2015 № 224-ФЗ : (ред. от 29.12.2015). Режим доступа: КонсультантПлюс.

города Кувана в многофункциональном комплексе «Кувана Медиа Лайф» (срок реализации проекта – 2004–2034 гг.). Проектирование, строительство, эксплуатация часть функций по управлению библиотекой, которая включает детские комнаты, кафе, страховой медицинский центр и т. п. отдано частной компании. Определение основных направлений работы библиотеки и оказания услуг, а также подбор библиотечных материалов осуществляет муниципалитет. Это первая в Японии библиотека построенная и введённая в эксплуатацию по схеме частной финансовой инициативы¹.

В России также намечаются положительные тенденции в этих областях. Например, создаётся страховой электронный фонд музейной документации и недвижимых памятников, которым занимается частная компания «ПроСофт-М».

Однако, к развитию ГЧП в области строительства и реконструкции объектов культуры, реставрации и эксплуатации объектов культурного наследия нужно подходить со всей тщательностью и осторожностью. Уровень компетентности специалистов, принимающих решение о выборе частного инвестора, управляющей компании должен быть очень высок. К сожалению, борьба за прибыль, стремление к сокращению расходов и извлечению коммерческой выгоды могут приводить к трагическим последствиям. В Японии в 2005 году в результате землетрясения произошло обрушение здания муниципального спортивного парка Мацумори в г. Сэндай (проект ГЧП). Причина обрушения – недостаточное внимание к сейсмоустойчивости конструкции, несогласованность между проектировщиками, наблюдателями за ходом строительных работ и монтажниками, отсутствие должного контроля. В результате обрушения пострадало 35 человек. Использование механизмов ГЧП требует со стороны государства обеспечения гарантии безопасности².

В России существуют ещё и законодательные проблемы, мешающие продвижению ГЧП. Например, невозможно изменить назначение

¹Государственно-частное партнерство. Опыт Японии : материалы круглого стола (Москва, 4 апр. 2016 г.) / Моск. гор. ун-т упр. Правительства Москвы.

²Там же.

реконструированного объекта культурного наследия. За рубежом такая возможность существует, и более того, даёт значительный экономический эффект без ущерба для восприятия культурных памятников. Так, в восстановленных замках Альт-Эберштайн (Баден-Баден) и Дикли (Латвия) разместились отели.

Ограничения накладываются и Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации». К ним, в частности, можно отнести следующие ограничения: особо ценные объекты не могут отчуждаться из государственной собственности; использование объектов не должно ухудшать их состояние, наносить вред окружающей историко-культурной и природной среде; пользователи объектов обязаны согласовывать с уполномоченными органами любые работы по изменению внешнего облика и интерьера объекта, обязаны поддерживать его в сохранности в соответствии с особенностями объекта. Паспорт объекта культурного наследия является одним из обязательных документов, требуемых при совершении сделок с ним. Пользователи объектов культурного наследия обязаны согласовывать с уполномоченными органами проектирование и проведение любых землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ на территории объекта культурного наследия¹.

Безусловно, что все эти ограничения и расплывчатость их формулировок не добавляет привлекательности участия частного капитала в восстановлении культурного облика столицы. Однако есть большая вероятность смягчения ряда положений данного закона.

Несмотря на то, что ряд форм государственно-частного партнёрства либо уже используется, либо будет использоваться после вступления в силу соответствующих законодательных инициатив, существуют системные проблемы в данной отрасли, которые также тормозят процесс привлечения частных инвесторов к реставрации и сохранению объектов

¹Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : федер. закон : от 25.06.2002 № 73-ФЗ : (ред. от 09.03.2016). Режим доступа: КонсультантПлюс.

культурного наследия. До сих пор есть сложности с единым учётом объектов культурного наследия и, как следствие, с пониманием объёма данного рынка. Большое число объектов культурного наследия находится в «серой зоне» с точки зрения титула собственности, то есть отсутствует чёткое понимание того, кто несёт ответственность за сохранность объекта, а также кто имеет право заключать договоры (соглашения) на его использование. Даже в отношении учтённых объектов культурного наследия не проводится оценка возможности и целесообразности привлечения частного инвестора к реконструкции и эксплуатации объекта. Чтобы решить даже частично перечисленные выше проблемы требуется время и глубокий анализ успешных и неуспешных практик привлечения частных инвестиций в объекты культурного наследия в целях разработки моделей государственно-частного партнёрства, приемлемых в условиях российской действительности и особенностей столичного города. Необходимы пилотные проекты на региональном и муниципальном уровне. Для их реализации следует посредством скрупулёзного анализа определить объекты, которые потенциально могут быть интересны частным инвесторам, и выбрать из них те, для реставрации и содержания которых требуются пропорциональные частные и бюджетные вливания.

Говоря об изменении характера финансирования, нельзя не отметить расширяющуюся практику маркетинговых коммуникаций в сфере культуры, процесс передачи информации о товаре или услуге целевой аудитории. Задачи маркетинговых коммуникаций – стимулирование потребления, а именно, создание спроса на культурный продукт, информирование и оповещение о существовании продукта, формирование мотивации потребителя, создание или актуализация потребностей и пожеланий потребителей и т. п. Для привлечения средств, как уже было показано выше, необходима эффективная коммуникация с финансовыми источниками – горожанами, бизнесом и др.

В последние годы в сфере культурного производства взаимодействие с партнёрами и потребителями выстраиваются в соответствии с концепцией интегрированных маркетинговых коммуникаций (англ. *integrated marketing communications*), т. е. концепции совместного использования

всех видов маркетинговых коммуникаций, исходя из единых целей. Коммуникации при этом взаимно дополняют друг друга. Возникает эффект синергии, который позволяет добиться эффективности, трудно достижимой при использовании отдельных видов маркетинговых коммуникаций.

Комплекс маркетинговых коммуникаций может включать следующие элементы: весь спектр рекламных средств, стимулирование сбыта, связи с общественностью, личные продажи, прямой маркетинг, организация и проведение специальных событий и т. п. Серьёзное внимание уделяется организационным аспектам мероприятий, проводимых в рамках коммуникации с потребителями и партнёрами, а также развитию внутренних коммуникаций и работе с персоналом организации.

В современной Москве культурные индустрии развиваются не без проблем. Предшествующие годы выявили слабые стороны работы учреждений культуры. Прежде всего, это распылённость средств, некомпетентное руководство, стихийное развитие индустрии развлечений. Развитие альтернативного финансирования сферы культуры также сопряжено с рядом трудностей: при организации торговли в рамках праздников и фестивалей существует проблема поиска и отбора ритейлеров, способных обеспечить торговую точку на весь период мероприятия (т. е. не у каждого продавца хватает товара). Явно недостаточно понимание того, что при планировании и организации мероприятий необходимо ориентироваться не только на горожан, но и на представителей малых бизнес-структур как на партнёров мероприятия, т. к. со стороны крупного бизнеса интерес к большинству культурных проектов достаточно низок. Существуют, как уже было сказано, и проблемы законодательного характера.

Одной из самых главных проблем остаётся проблема работы с аудиторией, горожанами и бизнес-структурами, являющимися главными финансовыми источниками альтернативного финансирования культуры.

Мы рассмотрели только некоторые тенденции финансирования культурных городских проектов и мероприятий, являющихся значимыми для города: развитие торговли и предпринимательства, коллективное

софинансирование, расширение практики взаимодействия культуры и бизнеса, создание эндаумент-фондов и, безусловно, одно из самых приоритетных направлений с позиций государственного и муниципального управления и снижения экономической нагрузки на город – развитие форм государственно-частного партнёрства в сфере культуры. Однако, это далеко не все возможности развития альтернативного финансирования. Необходимо оперативно ставить и решать как на уровне государства, так и на региональном и муниципальном уровнях правовые, земельно-имущественные задачи, завершить реформирование учреждений культуры, способствовать развитию новых подходов в управлении в сфере культуры. Именно эти не решённые в течение уже очень долгого времени проблемы тормозят эффективное развитие городской культурной индустрии, значение которой в развитии города год от года возрастает.

Литература

1. Муzyчук В. Ю. Целевые фонды организаций сферы культуры: зарубежная практика и российская действительность / В. Ю. Муzyчук // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2013. – № 4. – С. 6–21.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации. Ч. 2 : от 05.08.2000 № 117-ФЗ : (ред. от 30.03.2016) : (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2016). – Электрон. дан. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
3. О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон : от 13.07.2015 № 224-ФЗ : (ред. от 29.12.2015). – Электрон. дан. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
4. О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций : федер. закон : от 30.12.2006 № 275-ФЗ : (ред. от 23.07.2013). – Электрон. дан. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
5. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : федер. закон : от 25.06.2002

№ 73-ФЗ : (ред. от 09.03.2016). – Электрон. дан. – Режим доступа: КонсультантПлюс.

6. Об организационном комитете по обеспечению торгового обслуживания городских фестивальных мероприятий на территории города Москвы : распоряжение Правительства Москвы : от 18 июля 2014 г. № 378-РП. – Электрон. дан. – Режим доступа: КонсультантПлюс.

7. Степанцов П. Социологические исследования аудитории массовых культурных мероприятий в Москве в 2013–2015 годах : Ночь искусств 2014 и Новогодняя ночь 2014/2015 / П. Степанцов, Ю. Чурсина, И. Напреенко. – Москва : МИСКП, 2015.

8. Хокинс Д. Креативная экономика : как превратить идеи в деньги / Д. Хокинс. – Москва : Классика – XXI в., 2011. – 256 с.

9. Хэзмондалш Д. Культурные индустрии / Д. Хэзмондалш ; пер. с англ. И. Кушнаревой под науч. ред. А. Михалевой ; Нац. исслед. ун-т «Высш. шк. экономики». – Москва : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2014. – 456 с.

2.4. Особенности эстетического развития детей и подростков в рамках деятельности учреждения культуры клубного типа

В настоящее время вопросам эстетического развития уделяется большое внимание. После кризиса культурной жизни 90-х годов Россия приходит к острой необходимости введения элемента эстетического развития как обязательной части воспитания личности.

На данном этапе развития человечества нам представляется обязательным эстетическое развитие как в культурных, так и в образовательных учреждениях. При современном изобилии предоставляемых культурных благ человеку необходимо уметь выбрать для себя качественный культурный продукт, суметь увидеть его культурную ценность. Эстетическое развитие с самого раннего возраста обуславливает умение избирать лучшее.

В эпоху постмодернизма всё реже можно найти шедевры мировой культуры, несущие в себе элемент прекрасного, отражение красоты нашего мира. На этапе расцвета культуры декаданса, отрешения от канонов, правил и норм, дегероизации ребёнка, подростку, да и взрослому человеку для духовного удовлетворения необходимо находить для себя прекрасное, доброе, светлое. Говоря об этом, можно сослаться на слова Н. В. Ягненковой: «Одной из истинных человеческих потребностей является потребность в красоте как естественное стремление человека к гармонии, целостности, равновесию и порядку...»¹.

Дома и дворцы культуры имеют огромное значение в развитии личности и в обеспечении качественного досуга жителей столицы. На данный момент Москва изобилует различными формами досуга, но именно учреждения культуры клубного типа могут предоставить качественный

¹Ягненкова Н. В. Актуальность и вечность проблемы эстетического воспитания. 2008. Режим доступа: LIBRARY.BY

культурный досуг, способствующий личностному развитию, раскрытию творческого потенциала. Это обусловлено тем, что именно учреждения клубного типа охватывают наибольшее количество направлений деятельности, направленной на всестороннее развитие личности.

Под эстетическим развитием понимают целенаправленное формирование в индивиду его эстетического отношения к окружающему миру. Это вид общественно значимой деятельности, осуществляемой субъектом (общество и его специализированные институты) по отношению к объекту (индивид, группа, личность, общность, коллектив) с целью выработки у него системы ориентации в мире эстетических и художественных ценностей в соответствии с установленными в данном конкретном обществе представлениями об их характере и значении.

В процессе эстетического развития происходит прививание индивидам ценностей, перевод их во внутреннее духовное содержание посредством интериоризации. На этой основе формируется и развивается способность человека к эстетическому восприятию и переживанию, его эстетический вкус и представление об идеалах. Воспитание прекрасным через красоту обуславливает не только эстетико-ценностную ориентацию личности, но и развивает способность к творческой деятельности, к созданию эстетических ценностей в поступках и поведении, сфере трудовой деятельности, в быту и, конечно же, в искусстве.

Процесс эстетического воспитания и его цель – эстетическое развитие личности – предполагают не автоматическое принятие всей массы эстетической информации в её противоречивости и сложности, а целенаправленное и избирательное присвоение. Эстетическое развитие во всём комплексе средств должно выработать стойкую систему внутренних эстетических побуждений, мотивов, связанных с творчеством, интересом к искусству, потребностей в эстетическом характере деятельности и эстетических убеждений. Общей целью эстетического воспитания является формирование высокого уровня личной эстетической культуры и творческих установок деятельности. Развивая эстетическое отношение к труду, природе, искусству, общению, эстетическое воспитание активно формирует творческий потенциал личности.

Условно, деятельность направленную на эстетическое развитие детей и подростков, можно разделить на два вида:

- деятельность, направленную на формирование эстетического отношения детей и подростков к окружающему;
- деятельность, направленную на формирование художественных умений и навыков в области разных искусств.

Деятельность клубных формирований учреждения культуры клубного типа направлена на развитие ребёнка, на укрепление института семьи, на раскрытие творческого потенциала как детей, так и взрослых. Большинство из них направлены на эстетическое воспитание детей и подростков.

Для детей и подростков в учреждениях города Москвы существует множество клубных формирований, прививающих навыки в разных областях искусства. Даже в клубных формированиях, направленных на дошкольное образование ребёнка, большое внимание уделяется музыкальному образованию, декоративно-прикладному искусству.

Но, несмотря на всё многообразие направлений клубных формирований учреждений культуры клубного типа, мы видим недостаток внимания направлению «Эстетическое воспитание. Культура и дети».

В учреждениях культуры клубного типа проводятся мероприятия, направленные на эстетическое воспитание детей и подростков: различные творческие, музыкальные, театральные, литературные вечера, интерактивные программы.

Цели и задачи подобных мероприятий заключаются в следующем:

- духовно-нравственное воспитание детей и подростков;
- творческое развитие личности ребёнка, его эстетических чувств, художественного мышления и воображения;
- приобщение к общечеловеческой культуре, к классическому музыкальному наследию;
- популяризация и изучение классического репертуара;
- объединение участников в единую творческую семью.

Интерактивные программы являются на данном этапе одной из самых популярных форм социокультурных мероприятий в учреждениях культуры клубного типа. Интерактивные программы позволяют совместить деятельность по формированию эстетического вкуса посредством собственного и чужого творчества. Обычно интерактивные программы включают в себя концертные номера различных жанров и интерактивную программу для выступающих и зрителей. Именно при участии в интерактивных программах дети и подростки имеют возможность попробовать свои силы в различных видах искусства, реализовать свой творческий потенциал в игровой форме.

Из наших наблюдений за тенденциями мы смогли сделать вывод, что интерактивность становится ведущим элементом любого направления социокультурной деятельности. И, действительно, на данный момент интерес населения всё больше привлекают такие формы досуга как интерактивные программы, квесты, интерактивные выставки и другое. Как мы можем заметить, любая из этих форм досуга отвечает требованиям интерактивности. Настала эпоха, когда человек выходит из виртуальной реальности в реальность современного досуга.

Проведя анкетирование на базе одного из домов культуры Восточного административного округа г. Москвы, мы выявили, что родителям в вопросах эстетического развития необходима профессиональная помощь, которую сможет предоставить дом культуры. Также было выявлено, что форма интерактивного лектория является наиболее предпочтительной для родителей в вопросах эстетического воспитания детей. Именно поэтому мы решили рассмотреть интерактивный лекторий как наиболее предпочтительную форму социокультурного мероприятия, направленную на эстетическое развитие детей и подростков в рамках деятельности учреждения клубного типа.

В настоящее время многие учреждения культуры используют в своей деятельности форму лектория, не до конца понимая, почему она называется именно так и каким требованиям она должна отвечать.

Начать следует с определения слова лекторий как такового. В «Новом толково-образовательном словаре русского языка» Т. Ф. Ефремовой даётся такое определение слову лекторий: «1) Учреждение, занимающееся устройством публичных лекций. 2) Помещение, где такие лекции проводятся». Подобное определение приводят в своих словарях Ожегов, Ушаков и др. Раз лекторий является помещением, учреждением, почему же учреждения культуры позиционируют его как форму? Попробуем разобраться в этом вопросе.

Учреждения культуры г. Москвы, организуя проведение лекций, активно использующих технологии социально-культурной деятельности и выполняющих культурно-просветительную функцию, как правило, называют их лекториями. Слово «лекция» же имеет образовательный окрас и позиционируется как форма занятий в образовательных учреждениях. Скорее всего, поэтому стало использоваться слово «лекторий».

Материал для лектория должен быть максимально общим и интересным для людей разного уровня развития и образования.

Далее рассмотрим аспект интерактивности лектория. Слово «интерактивный» происходит от английского слова «interactive» – взаимодействие. Интерактивность может предполагать взаимодействие между субъектом и объектом, основанное на диалоге, совместной деятельности и др. Используя понятие интерактивной составляющей, мы можем вывести определение интерактивного лектория как формы социально-культурной деятельности.

Интерактивный лекторий – это форма социокультурных мероприятий, которая может представлять собой разовое мероприятие или их цикл, являющаяся публичной и общедоступной, а также предполагающая активное взаимодействие лектора и зрителя с помощью средств социокультурной деятельности.

Цель интерактивного лектория – в наиболее понятной и общей форме, средствами культуры и искусства донести широкому зрителю определённую информацию. Структура лектория должна отвечать обязательным требованиям: иметь лекционную часть и интерактивную часть.

Лекционный материал должен отвечать выбранной теме, иметь структуру, определённую последовательность, быть живым и интересным для аудитории. В учреждении культуры необходимо максимально отходить от формата образовательных лекций: следует использовать большое количество интересных и спорных фактов, которые станут катализатором дальнейшего интереса к рассматриваемой теме.

Интерактивная составляющая необходима для закрепления полученной информации с помощью собственного участия слушателей. Интерактив должен отвечать интересам аудитории, её возможностям, уровню развития, включать в себя активное взаимодействие лектора и участников. Это может быть викторина, флеш-моб, игра, конкурс, изобразительная деятельность и др.

Интерактивная составляющая позволяет удержать внимание аудитории, посредством смены деятельности. Интерактивный лекторий может быть структурирован по усмотрению организатора в соответствии со следующими моделями:

- вариант закольцованной композиции: интерактив – лекционный материал – интерактив (обратный вариант структуры не представляется нам эффективным, так как не сможет удержать интерес аудитории);
- вариант линейной композиции: лекционный материал – интерактив;
- вариант переменной композиции: лекционный материал – интерактив – лекционный материал – интерактив.

Первая структура лектория позволяет участникам активно использовать информацию лекционной части в заключительном интерактиве. Вторая структура позволяет поддерживать интерес аудитории с помощью фонационных и оптико-кинетических средств невербального общения. Третья структура лектория позволяет максимально удерживать внимание аудитории на протяжении всего мероприятия, так как предполагает постоянную смену деятельности и закрепление лекционного материала по частям.

Также необходимо большое внимание уделять подаче материала. Лектору, ведущему мероприятие, необходимо понимать, что, используя форму интерактивного лектория в своей деятельности, он должен

максимально отойти от образа преподавателя. Необходимо, особенно с детьми, встать со зрителем на одну ступень, общаться с ним как с другом, рассказ свой строить как интересную историю из жизни. Лектор должен быть заинтересован в своей теме и передать свой интерес зрителю. Ранее мы говорили о недостатке музыкальных лекториев в ДК «Новокосино». Самым большим минусом при проведении интерактивного лектория является подача материала в формате урока, от которого детям хочется отдохнуть на мероприятиях дома культуры. Поэтому необходимо максимально использовать личностное живое общение.

Для такого общения специалист учреждения культуры клубного типа должен очень хорошо разбираться в материале, обладать ситуативным мышлением, знать больше, чем предполагает прописанный лекционный материал, а главное, самому быть заинтересованным в предлагаемой теме, создавать положительный образ, к которому хочется тянуться, подражать.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что методика интерактивных лекториев на данном этапе слабо разработана, не является достаточно востребованной. Изучив сущность и разработав общую структуру интерактивных лекториев, мы пришли к заключению, что данная форма не только информативна, но может выполнять и развлекательную функцию, благодаря взаимодействию с лектором и активной включённости зрителя в процесс. Мы сочли выбранную форму наиболее эффективной для целенаправленного процесса эстетического развития, так как с помощью лекционного материала закладываются базовые знания о культуре и искусстве, а интерактивная часть обуславливает закрепление материала и является катализатором к эстетическому саморазвитию ребёнка. Самой большой победой в данном случае будет являться самостоятельное углубление ребёнка в представленную тему, осознанный выбор направления творческой деятельности и стремление к идеалам мировой художественной культуры.

Изучив теоретико-методологические аспекты эстетического развития детей и подростков, а также, получив полное представление о деятельности учреждения культуры клубного типа в данном направлении, мы пришли к выводу, что наиболее эффективной формой мероприятий для

эстетического развития в данной среде будут являться интерактивные лектории о классическом искусстве. Именно в этой форме мы решили объединить два метода эстетического развития: наглядную демонстрацию чужого творчества и собственное творчество ребёнка или подростка.

Нами была разработана программа цикла интерактивных лекториев «Art-Factory», которые направлены на рассмотрение шедевров мировой художественной культуры, привитие базовых культурологических знаний, навыков и умений. Разработанный цикл направлен на то, чтобы научить ребёнка или подростка видеть прекрасное в искусстве, в человеке, в природе, дать ему понимание прекрасного, умение переложить данное понимание на реальную жизнь, а также привить детям и подросткам хороший художественный вкус.

Прежде чем начать реализацию программы мы отобрали фокус-группу. Исследуемой группой стали воспитанники Центра психолого-педагогического развития и коррекции «Детская личность». Проведя беседу с сотрудниками Центра и проанализировав работу Центра в русле эстетического развития, мы пришли к выводу, что эстетическое развитие данной группы несколько отстаёт от сверстников. Поэтому мы считаем исследование с помощью данной фокус-группы более эффективным, так как динамика развития, на наш взгляд, будет более очевидна. К тому же для нас эта фокус-группа оказалась наиболее стабильной в плане состава участников. На протяжении всего цикла работа проводилась с одними теми же детьми, что дало почву для разработки программы клубного формирования «Art-Factory».

Перед началом цикла мероприятий было проведено групповое интервьюирование, благодаря которому было выявлено, что испытуемые не до конца осознают и затрудняются объяснить, что они понимают под красотой, прекрасным и другими понятиями и категориями эстетики. Большая часть испытуемых под красотой понимала исключительно внешнюю красоту человека, не видя её в окружающей действительности, в природе, в искусстве, в труде. Поэтому было решено через образцы классического искусства научить участников фокус-группы видеть прекрасное в окружающем мире, в окружающих людях, в искусстве.

Также перед началом первого лектория был проведён письменный опрос участников фокус-группы. Участникам было предложено пять категорий:

1. Природа;
2. Человек;
3. Искусство;
4. Труд;
5. Жизнь.

Необходимо было проранжировать понятия цифрами от 1 до 5, где 1 самое прекрасное, а 5 наименее прекрасное. В итоге мы получили такой результат:

1. Жизнь – 16;
2. Труд – 6;
3. Человек – 4;
4. Искусство – 4;
5. Природа – 0.

Как мы можем заметить, участники идентифицировали понятие «прекрасного» с понятием «хорошего», что, в общем-то, тоже неплохо, потому что ребёнок понимает прекрасное в качестве позитивного аспекта жизни. Это исследование и дало нам понимание, на какие элементы эстетического развития нужно сделать упор.

Было решено рассматривать несколько видов искусства:

- живопись;
- архитектуру;
- скульптуру;
- музыку.

В лекционной части, на понятном для фокус-группы языке, рассматривалось историческое развитие того или иного вида искусства, его значение в человеческой культуре, различные стили и жанры вида искусства, а также выдающиеся творцы шедевров мировой художественной культуры. Рассматривались также такие понятия как гармония, симметрия, композиция, колорит, семантика различных символов и др. Безусловно, затрагивались исторические и религиозные сюжеты. Основным методом

обучения стал, так называемый, сократовский метод. С помощью наводящих вопросов участники самостоятельно пытались понять эстетику искусства, закономерности его развития, понятийно-категориальный аппарат. Вместе с испытуемыми мы попытались также понять глубинные смыслы значения искусства в жизни человека, почему человек решил облагораживать окружающий мир, создавать культуру вокруг себя. Весь лекционный материал подавался в формате наводящих вопросов, чтобы повысить эффективность усвоения информации. Данная часть являлась для лектора самой тяжёлой, потому что необходимо было постоянно привлекать внимание участников, включать всех в работу.

Вторая часть лектория являлась интерактивной: фокус-группа получала коллективные или индивидуальные творческие задания и на основе услышанного материала выполняла их. Учитывая физиологические и психические особенности участников фокус-группы, творческие задания не отличались повышенной сложностью и замысловатостью. Дети на основе услышанного материала и увиденных художественных образов активно создавали собственные картины в предложенных им художественных стилях, моделировали и презентовали свои архитектурные творения, создавали живые скульптуры с помощью своих товарищей, являвшихся «живой глиной» и др. В связи с тем, что в центре обучаются дети с ДЦП, моторика и художественные способности у них развиты весьма плохо. Поэтому мы смогли судить об их эстетическом развитии через беседы об их творчестве, а также о выявлении творческого замысла каждой работы.

Проведя цикл лекториев, наблюдение за поведением фокус-группы и несколько групповых бесед, нам удалось сделать следующие выводы:

- подача материала является главным детерминантом интереса участников к представленной теме;
- с помощью интерактива основы мировой художественной культуры активно закладываются в сознание ребёнка;
- данная форма интересна детям и подросткам;

– на финальном этапе лектория детей было легче включить в работу, потому что на протяжении цикла интерес детей к выбранному направлению возрастал;

– основы мировой художественной культуры вызывают потребность в собственном творчестве, дают совершенно новое видение мира – ребёнок начинает замечать красоту в том, в чём раньше её не видел;

– данная форма отлично ложится в основу программы клубного формирования.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что апробация мероприятия прошла успешно, потому что вызвала интерес у участников мероприятия, получила положительные отзывы от сотрудников ЦППРК «Детская личность» и послужила материалом для разработки программы клубного формирования «Art-Factory». Преимущество программы заключается в том, что для проведения данного цикла нет необходимости в глубоких познаниях в искусствоведении, поэтому она может быть использована на базе любого учреждения культуры.

Форма интерактивной лектории может быть положена в основу программы клубного формирования, направленного на эстетическое развитие детей и подростков. Далее мы предлагаем следующую обобщённую структуру программы работы клубных формирований.

1. Название клубного формирования. В нашем случае – студия эстетического развития «Art-Factory».

2. Актуальность. При современном изобилии предоставляемых культурных благ человеку необходимо уметь выбрать для себя качественный культурный продукт, суметь увидеть его культурную ценность. Для этого необходимо научиться видеть прекрасное. Эстетическое развитие с самого раннего возраста обуславливает умение избирать лучшее. Классические шедевры мировой художественной культуры помогут ребёнку научиться видеть прекрасное вокруг себя, в людях, повысят нравственно-духовный уровень развития, сформируют хороший художественный вкус. Заложив основы эстетического вкуса, программа обеспечит процесс эстетического саморазвития и творческой активности ребёнка.

3. Возрастная категория участников клубного формирования. Рекомендуется проводить набор в две возрастные группы: младшая – 6–9 лет; старшая – 10–14 лет.

4. Цель занятий. Работа нацелена на повышение уровня эстетического развития участников студии, обеспечение дальнейшей творческой активности, формирование хорошего художественного вкуса.

5. Задачи студии эстетического развития:

- 1) формирование базовых культурологических знаний;
- 2) изучение основ истории искусства, её периодизации, стилей, выдающихся личностей и т. д.
- 3) формирование умения проводить параллель между эпохами истории искусства и социально-экономическими и политическими этапами развития человечества.
- 4) изучение символики произведений искусства, основ гармонии, колорита, композиции, стиля.
- 5) самостоятельное творчество участника на основе увиденных художественных образов.

6. Программа работы клубного формирования. Обучение длится один творческий год. Программа для старшей и младшей группы отличается сложностью материала и соотношением теоретической и интерактивной части. Занятия проводятся два раза в неделю. Структура одного занятия подразумевает смену теоретической и интерактивной части. В течение года участники клубного формирования рассмотрят различные виды искусства, такие как: живопись, архитектура и дизайн, скульптура, хореография, театральное искусство, музыкальное искусство; отдельным блоком будет изучена народная художественная культура. Каждому блоку обучения будет соответствовать промежуточный творческий контроль, заключающийся в проведении социокультурных мероприятий различной формы. В конце года проводится итоговый интерактивный лекторий для всех желающих, подготовленный силами участников клубного формирования и руководителя.

7. Методика. В программе используются основные методы воспитания: убеждение, приучение, метод проблемных ситуаций, побуждения, а также

основные методы социально-культурной деятельности: убеждение, подражание, заражение, внушение. Программа построена на методах эстетического развития на базе чужого и собственного творчества.

8. Результат. В конце творческого года ребёнок будет обладать основами знаний о мировом художественном искусстве, определит для себя наиболее предпочтительное направление творческой деятельности, сможет перейти на уровень эстетического самосовершенствования, повысит свою творческую активность, расширит кругозор и приобретет хороший художественный вкус. Также ребёнок научится мыслить, рассуждать, видеть «между строк».

Прописав программу клубного формирования, необходимо начать работу по продвижению и популяризации данного направления, потому что необходимо в первую очередь заинтересовать родителей, убедить их в пользе подобного вида деятельности. Рассмотрим данную работу поэтапно.

1 этап. Размещение информации о новом клубном формировании на сайте учреждения, в социальных сетях. Разработка макетов, афиш и буклетов.

2 этап. Создание рекламной папки клубного формирования.

3 этап. Проведение специальных мероприятий в Дни открытых дверей дома культуры. Презентация клубного формирования в форме интерактивного лектория для всех желающих.

4 этап. Раздача буклетов, размещение афиш, запись детей в клубное формирование.

Целью работы по продвижению является формирование у родителей интереса к данному направлению, понимания необходимости целенаправленного эстетического развития, необходимости расширения кругозора ребёнка.

Также до начала функционирования клубного формирования необходимо подробно расписать методические рекомендации программы, которые будут находиться в открытом доступе на сайте учреждения.

Для более перманентного внедрения данного направления возможно проведение интерактивных лекториев в рамках социокультурной

анимации, например, в форме ежемесячных акций, посвященных мировой художественной культуре.

Создание студии эстетического развития и её продвижение позволит вывести эстетическое развитие на качественно новый уровень, создаст творческое пространство целенаправленного эстетического развития.

На основе изученного и обобщённого теоретического материала, а также проведённой исследовательской работы мы смогли сделать выводы по совершенствованию деятельности учреждения культуры клубного типа в направлении «Эстетическое воспитание. Культура и дети».

Нами было разработано определение интерактивного лектория как формы социокультурных мероприятий. Определив границы понятия, мы разработали основные схемы проведения интерактивных лекториев. Наиболее общие структуры интерактивных лекториев получили названия кольцевой, линейной и переменной. Таким образом, мы выявили общие рекомендации по построению лекториев. Данная форма представляется нам наиболее эффективной и разносторонней, так как решает информационно-просветительские и культурно-досуговые функции.

Эффективность выбранной формы доказала её апробация на базе Центра психолого-педагогической коррекции «Детская личность». Был разработан и успешно реализован цикл интерактивных лекториев о классическом искусстве «Art-Factory». Результаты оказались положительными: дети проявили активный интерес к искусству, повысили свой творческий потенциал и получили подготовку для перехода на уровень эстетического самосовершенствования. Опыт проведения цикла позволяет оптимизировать методику эстетического развития детей и подростков и преобразования клубных формирований на базе учреждений культуры.

Разработанная нами программа отвечает всем требованиям к клубным формированиям, готова к внедрению в практику и является универсальной для всех учреждений культуры клубного типа.

2.5. Социально-культурные технологии в индустрии досуга мегаполиса: опыт инноваций

В последнее время достаточно активно прослеживается динамика развития и влияния культуры мировых городов на решение социальных, политических, экономических и досуговых задач различных стран. В данном контексте Москва не является исключением. Столичный мегаполис является не только историческим, духовным и культурным центром Российской Федерации, но и инновационной площадкой для стартапов в сфере культуры и искусства, банком творческих идей, генератором развития социально-культурных технологий индустрии досуга. Главную роль в развитии города в сфере творческой индустрии, формировании ценностных приоритетов, расширении спектра услуг, улучшении имиджа социально-культурных институтов, создании инфраструктуры комфортности и доступности городской среды выполняют управленческие структуры регионального и федерального уровня (министерства, департаменты, префектуры).

В частности, в Государственной программе города Москвы «Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012–2018 годы»¹, чётко сформулированы основные цели преобразования и управления культурной инфраструктурой города, а именно: создание инфраструктуры высокого уровня комфортности городской среды для организации отдыха и туризма; развитие активного семейного и оздоровительного отдыха; создание максимально благоприятных условий для саморазвития подрастающего поколения, предоставления полного спектра услуг в следующих учреждениях культуры: в парках и парковых зонах; музеях, а также музеях-усадьбах и музеях-заповедниках; творческих кластерах; библиотеках;

¹Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012–2018 годы : гос. прогр. города Москвы. Режим доступа: <http://kultura.mos>

учреждениях кинофикации; концертных организациях; цирках; планетариях; развлекательных центрах; домах культуры, клубах, творческих и молодёжных центрах; театрах; выставочных залах; зоопарках и др.

Действительно, на территории города Москвы сосредоточены уникальные природные и рекреационные ресурсы, объекты национального, мирового культурного и исторического наследия (более 300 музеев, около 270 театров, почти 500 библиотек, более 150 выставочных залов и галерей, около 300 кинотеатров, 3 цирка), проходят важные экономические, спортивные и культурные события, представлен широкий спектр объектов туристского показа; расположены около половины всех особо ценных объектов культурного наследия Российской Федерации, некоторые из которых внесены в список всемирного наследия ЮНЕСКО. Поэтому необходимо эффективно использовать управленческие технологии, которые будут способствовать удовлетворению культурных потребностей, интересов и предпочтений населения¹.

В данном контексте представляют огромную значимость результаты «Доклада о культуре мировых городов»², составленного сотрудниками компании «ВОР Consulting» (международной консалтинговой компании, специализирующейся на вопросах культуры и креативной экономики) и переведенного Московским институтом социально-культурных программ (МИСКП) в 2015 г., в который были включены данные Департамента культуры города Москвы и МИСКП, раскрывающие большую часть культурных преобразований в городе. В данном докладе подчёркивается, что мировые города играют достаточно важную роль как в сфере финансов и торговли, так и в области культуры.

Мировые города в силу своего масштаба, динамичного развития и разнообразия населения способны поддерживать культурную деятельность во множестве её проявлений. Этому способствует наличие

¹Киселева Т. Г., Красильников Ю. Д. Социально-культурная деятельность : учебник. М. : МГУКИ, 2004. 539 с.

²Доклад о культуре мировых городов, 2014. Режим доступа: worldcitiescultureforum.com

большой аудитории, включающей как жителей города, так и туристов, и мощного сектора частного бизнеса, который является одновременно источником финансирования сферы искусств и рынком для продуктов творческой деятельности. Постоянно меняющееся население и наличие международных связей превращает мировые города в центры средоточия новых идей и знаний в сфере культуры, а также формирует «гибридные» жанры искусства, инновационные формы досуга, реализует крупные социально-культурные массовые мероприятия, рождающиеся в процессе обмена опытом.

Следует особо подчеркнуть, что творческие индустрии помогают решать ряд экономических, социально-культурных, коммуникационных, информационно-просветительных, культурно-образовательных, рекреационных и других проблем. В сфере культуры появляются новые рабочие места, транслируются социальные ценности, создаются условия для самореализации и творческого развития, поддерживаются исторические традиции, восстанавливается городская среда, позиционируется положительный имидж страны.

В государственных программах г. Москвы «Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012–2018 годы», «Культура Москвы на 2012–2018 годы»¹ делается акцент на создание инструментов эффективного взаимодействия всех участников культурной программы (принцип педагогизации окружающей социально-культурной среды), учитывая запросы и потребности горожан (дифференцированный подход, принцип учёта культурного многообразия); повышение эффективности работы учреждений культуры, расширение спектра услуг (принцип ориентации на культурно-ценностные отношения и организацию культуротворчества); обеспечение адресности и доступности информации о размещении объектов рекреационной инфраструктуры (личностный подход), проведение особо значимых культурно-массовых, эколого-просветительских, культурно-образовательных и спортивно-оздоровительных мероприятий как инструмента, способствующего развитию индустрии досуга.

¹Культура Москвы на 2012–2018 годы : гос. прогн. города Москвы. Режим доступа: <http://kultura.mos>

Многие мегаполисы сталкиваются с четырьмя ключевыми сложностями. Первая проблема – это поиск оптимального соотношения современных культурных реалий и исторических традиций, проявление равного уважения к тем и другим. Вторая проблема заключается в сохранении местных культурных особенностей в условиях глобализации. Третья задача – добиться, чтобы уровень участия людей в культурной жизни соответствовал уровню развития культурной инфраструктуры, сформировать аудиторию. Четвёртая задача – обеспечить доступность культурных объектов и мероприятий для всех жителей города, а не только для элиты.

Меры, предпринимаемые мировыми городами для решения перечисленных проблем, зависят от обстоятельств. Однако можно выделить два стратегических принципа, которыми часто руководствуются крупные города в своём подходе. Первый стратегический принцип – подчеркнуть роль культуры как силы, стимулирующей обновление и социальную интеграцию, формирующей ценностные установки и создающей условия для активного включения в социально-культурный процесс всех групп населения. Сюда следует отнести материальное восстановление объектов, когда старые здания начинают использовать в культурных целях, или ревитализацию обветшалых районов средствами культуры; реализацию инновационных форм культурно-досуговых мероприятий; интеграцию различных видов искусств. Второй стратегический принцип основывается на важности партнёрства государственного и частного секторов. Модель «смешанной» экономики, в рамках которой частный и государственный секторы действуют в тандеме, чрезвычайно выгодна для культурного развития.

Действительно, за последние несколько лет в Москве реализовано большое количество крупных международных, межрегиональных, межотраслевых мероприятий в виде форумов, конференций, симпозиумов: I Московский международный форум «Культура. Взгляд в будущее» 2014 г., Международный молодёжный форум 2015 г., международный симпозиум «Социально-культурная реабилитация инвалидов: от терапии искусством к творческой реализации личности» 2015 г., III Московский

международный форум «Религия и Мир» 2015 г., урбанистический форум «Москва как динамичный мегаполис: практики гибкого управления» 2015 г., молодёжный форум «Парламентский университет Москвы: Грани будущего» 2015 г., VII Московский гражданский форум 2015 г., международный фестиваль «Интермузей-2015», Московский культурный форум 2016 г. и другие.

К инновационной деятельности следует отнести масштабные выставки, отражающие историю и традиции нашей страны (выставка-инсталляция «Моя история. Рюриковичи. Православная Русь» 2014 г., мультимедийная выставка «Романовы. Моя история» 2015 г.); тенденции современного искусства (Московская международная биеннале молодого искусства, ежегодная «Московская биеннале»); инновации в индустрии досуга и развлечений (ежегодная международная выставка «Аттракционы и развлекательное оборудование» Российской ассоциации парков и производителей аттракционов); новые виды детского досуга и семейного отдыха (ежегодная интерактивная выставка-акция «Спортлэнд – Территория детства»); пропаганду активного туризма в России («Открой свою Россию» 2016 г.); тематические выставки, связанные с искусством, архитектурой, фотомастерством; последнее время стали популярны выставки «под открытым небом», «фотолабиринты» и многое другое.

В индустрию досуга мегаполиса органично интегрировались такие социально-культурные формы как фестивали, конкурсы, проекты культурного обмена: международный военно-музыкальный фестиваль «Спасская башня», Московский международный фестиваль «Круг света», I Московский международный фестиваль «Рождественский свет», «Пасхальный фестиваль» (ежегодный), «Московская весна», «Московское лето. Фестиваль варенья», фестиваль «Гастрономир», Фестиваль шагающих оркестров, Международный фестиваль фейерверков; фестиваль искусств «Вдохновение», фестиваль «Золотая Маска», XIII международный фестиваль «Москва встречает друзей», международный музыкальный фестиваль юных музыкантов «Щелкунчик»; фестиваль современной хореографии «Context», X международный фестиваль изобразительных искусств «Традиции и Современность», XI Московский

фотофестиваль «Фотобиеннале», уличный фестиваль «Политех. Затерянный мир»; V фестиваль старинных автомобилей и антиквариата «Ретро-Фест», XVI весенний фестиваль цветов в «Аптекарском огороде»; большое количество музыкальных фестивалей: «Дикая мята», «Нашествие», фестиваль музыки и технологий «Alfa Future People», международный музыкальный опен-эйр фестиваль «Maxidrom», Российско-азиатский фестиваль «RAMF» и многие другие.

В последние десятилетия в социально-гуманитарных науках заметен растущий интерес к культуре повседневности, о чём свидетельствуют многочисленные исследования представителей школы социально-культурной деятельности М. А. Ариарского, Н. Н. Ярошенко, К. И. Вайсера, В. Н. Осташкина, В. И. Хоменко, Ю. А. Стрельцова, Ю. Д. Красильникова, Е. И. Григорьевой, В. З. Дуликова, Е. М. Клюско, Н. В. Шарковской, О. Ю. Мацукевич, И. Н. Ерошенкова, Г. Н. Новиковой, Ю. А. Акуниной, О. В. Ваниной, И. А. Герасимовой, И. В. Рубекиной, Б. Б. Мануйлова и др.

Следует обратить особое внимание на тенденцию диверсификации форм организации и проведения свободного времени, которая становится неизменным атрибутом современного молодого человека. Благодаря ориентации на молодёжь, досуг стал мощной индустрией, социальным институтом с разветвлённой инфраструктурой. Современный культурно-развлекательный сектор получил большой «рычаг» ценностно-мотивационного влияния на молодёжь, стал приоритетным атрибутом жизнедеятельности современного молодого человека¹. «Индустрия досуга понимается как бизнес в сфере досугового сервиса, как производство продуктов и услуг на современной технической базе с использованием технологий и способов индустриального труда»².

¹Состояние и перспективы организации молодежного досуга в современной России : отчёт о науч.-исслед. работе. М. : МГУКИ, 2014; Шарковская Н. В. Инновационные формы организации досуга студенческой молодежи // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 4. С. 136–141.

²Аванесова Г. А. Культурно-досуговая деятельность. М. : Аспект-пресс, 2006. 234 с.

Настоящий этап развития социально-культурной и, прежде всего, культурно-досуговой сферы характеризуется переходом к индустрии досуга. Там, где имеют место технологии, есть достаточные основания для развития индустрии. Это имеет непосредственное отношение и к социально-культурной сфере. Основные теоретико-методологические аспекты развития социально-культурных технологий в индустрии досуга нашли отражение в трудах Г. М. Бирженюка, В. А. Есакова, А. П. Маркова, В. Е. Новаторова, М. П. Переверзева, В. Д. Пономарева, В. Я. Суртаева, В. В. Туева, Г. Л. Тульчинского, Т. Т. Фисюк, Н. А. Хренова и др.

Молодёжь является главным модератором в современном российском обществе. Высокая адаптация, развитие технологического процесса, разнообразие информационных ресурсов, открытость, коммуникабельность, активность, широта взглядов позволяют преобразовывать полученные знания и опыт в силу, действие, которое влияет на экономическую, политическую, социально-культурную сферу страны¹. К тому же молодёжь – одна из самых «динамичных» социальных групп, которая быстрее и проще остальных принимает различные инновации в различных сферах жизнедеятельности: компьютерных технологиях, стилях жизни, индустрии досуга и моды, т. д. Следовательно, в первую очередь молодёжь становится целевой аудиторией индустрии досуга². На данном этапе развития общества, к сожалению, просветительская модель культуры уступила место гедонистической, согласно которой она должна доставлять удовольствие, развлекать, снимать стресс. Не только индустрия досуга, но и производство культуры преобразуется сегодня в отрасль экономики. В организации досуга молодёжи преобладающим становится получение удовольствия.

За формирование ценностей, социализацию, идентификацию отвечают не только такие институты как семья, образовательные

¹Герасимова И. А. Формирование ценностных ориентаций молодежи в условиях современной социально-культурной деятельности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 4. С. 92–98.

²Строков К. В. Приоритеты молодежи в проведении свободного времени // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 2. С. 115–119.

учреждения, религия, средства массовой коммуникации, но и социально-культурные институты, создающие определённые условия для самореализации, самоопределения, саморазвития личности и последующей интеграции в творческую, досуговую, профессиональную деятельность. Поэтому уместно процитировать А. Маслоу, который утверждал, что основная цель социализации личности не в её унификации, а в удовлетворении потребности в саморазвитии, самореализации, самоактуализации, и это возможно через взаимодействие элементов окружающей среды (физической и социокультурной) и некоторых видов специально организованной коммуникативной досуговой деятельности молодежи¹.

Анализируя общие закономерности процесса социализации, целесообразно обратиться к исследованиям И. С. Кона², который выделил следующие характеристики:

– по мере обогащения культуры объём передаваемых из поколения в поколение знаний, умений и навыков увеличивается, а формы их передачи становятся более дифференцированными и специализированными;

– усложняется система социализации за счёт углубления её вариативности, что может привести к рассогласованию целей, средств и результатов организованного воспитания и просвещения, порождая конфликт поколений и социальных групп;

– модернизация и ускорение темпов культурного обновления в эпоху научно-технического развития и политической конвергенции актуализировали проблему инноваций в культуре и внесли изменения в процесс передачи культурных ценностей, которые стали более избирательными, селективными и напрямую зависят от индивидуального выбора участника, а это, в свою очередь, отражается на активном участии в творческо-преобразовательной общественной деятельности.

¹Сургаев В. Я. Социокультурное пространство молодежи: методология, теория, практика. СПб. : СПбГУКИ, 2006. С. 16–18.

²Кон И. С. НТР и проблемы социализации. М. : Политиздат, 1988. – 150 с.

Проведя контент-анализ подходов к классификации социализации, нами обобщены подходы А. И. Ковалевой¹, В. Т. Лисовского, В. Я. Суртаева, предполагающие наличие особых факторов, влияющих на формирование личности подрастающего поколения. К ним относятся:

– целенаправленное воздействие общества на личность, т. е. воспитание в широком смысле слова (культура, традиции, религия, история и др.);

– социальная среда, в которой личность постоянно находится и воспитывается, в которой формируются мировоззрение, ценностные ориентации, духовно-нравственные потребности, идентификация (семья; дошкольные, средние, средне-специальные, высшие учебные учреждения; социально-культурные институты; общественные и волонтерские объединения и организации; религиозные конфессии; этнические и национальные общины; досуговые учреждения; дворовая, массовая, элитарная культура и др.);

– активность самой личности, её самостоятельность в отборе усвоения знаний и методов получения практических навыков;

– умение сопоставлять различные точки зрения и критически их оценивать;

– проявление инициативы и включённость в преобразовательную деятельность;

– стремление к личностному росту, осмысление мотиваций и постановка целей (саморазвитие, самообразование, самораскрытие)².

Так, по мнению В. Я. Суртаева³, расширение и углубление социализации молодёжи осуществляется в трёх основных сферах: деятельности, общении и самопознании. Деятельность, как двуликий бог Янус, является одновременно средством вхождения молодёжи в социум, культуру, образовательную сферу и способом самореализации. Наиболее

¹Ковалева А. И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория // Социологические исследования. 2003. № 1. С. 109–115.

²Герасимова И. А. Реабилитационные практики мегаполиса: социально-культурный анализ // Культура и образование. 2015. № 4. С. 96–102.

³Суртаев В. Я. Социокультурное пространство молодежи: методология, теория, практика. СПб. : СПбГУКИ, 2006. С. 16–18.

востребованным, отвечающим интересам молодёжи, позитивным, авторитетным видом деятельности считается культурно-досуговая деятельность. Культурно-досуговая деятельность создаёт условия для активизации потребностно-мотивационных механизмов; способствует проявлению инициативы и стремлению к преобразованиям; предлагает разные формы поведения; обеспечивает формирование поисково-творческих способностей; реализует информационно-просветительные, культурно-творческие, реабилитационные, рекреационно-оздоровительные, коммуникационные, развлекательные и иные функции; окрашивает досуговое общение эмоциональными оттенками; формирует ценностные ориентации; воплощает гедонистические потребности.

В современном мире роль и значение досуга как одной из важнейших общественных ценностей заняло важное место в жизнедеятельности различных социальных групп, особенно молодёжи. Мы разделяем точку зрения О. В. Кабадейцевой, что самоценный, самодостаточный характер досуга сделал его «независимой переменной»¹. Автономизация досуга, изменение жизненных ориентаций на досуг, особенно у молодёжи – свидетельство коренных изменений в образе жизни, наступления «цивилизации досуга».

«Молодёжь – это поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих (а в более зрелом возрасте уже усвоивших) образовательные, профессиональные и культурные функции и подготавливаемых (подготовленных) обществом к усвоению и выполнению социальных ролей. В зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодёжи могут колебаться от 16 до 30 лет»². Данное определение впервые было дано социологом В. Т. Лисовским.

Позднее наиболее полное определение дал социолог И. С. Кон: «Молодёжь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств.

¹Кабадейцева О. В. Эволюция понятия «досуг молодежи» в истории социологических концепций // Современные исследования социальных проблем. Электрон. дан. 2011. № 3, т. 7. Режим доступа: <http://sisp.nkras.ru/issues/2011/3/kabadejtseva.pdf>

²Лисовский В. Т. Социология молодежи : учебник. СПб., 1996.

Молодость как определённая фаза, этап жизненного цикла, биологически универсальна, но её конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации»¹. Молодёжь является одной из самых восприимчивых социальных групп к различным инновационным изменениям. Досуг для современной молодёжи является одной из первостепенных ценностей, в этой области реализуются многие социокультурные потребности молодых людей. Для досуговой сферы жизнедеятельности в наибольшей степени характерна свобода личности, которая проявляется в выборе форм, места, времени проведения досуга. Именно в сфере досуга молодые люди более чем где-либо выступают в качестве свободных индивидуальностей.

Важное значение для исследования молодёжного досуга имеют труды, основанные на целостном подходе изучения молодого поколения, в которых молодёжь рассматривается как органичный субъект развития общества, определяется специфика молодёжной культуры и субкультуры, среди которых мы выделяем концепции А. С. Запесоцкого, Ю. А. Зубок, С. Н. Иконниковой, И. М. Ильинского, А. И. Ковалевой, С. И. Левиковой, В. А. Лукова, Е. Л. Омельченко, З. В. Сикевич, В. И. Чупрова, Ч. А. Шакевой, Т. Б. Щепанской и других.

Таким образом, отталкиваясь от данных социологических исследований, проводимых не только федеральными, но и региональными, муниципальными органами, мы обладаем необходимой информацией, которая позволяет определить досуговые предпочтения и интересы, ценностные ориентации, социально-культурные особенности, эмоциональное состояние, стремление и мотивацию молодёжи. Безусловно, чтобы предложить новые формы досуга, социально-культурные учреждения должны учитывать и личностный опыт самой молодёжи. Кроме того, стоит чередовать формы работы, активно применяя не только групповой или массовый, но и индивидуальный подход к реализации досуговых программ. Учитывая основные принципы личностно-ориентированного

¹Лисовский В. Т. Социология молодежи : учебник. СПб., 1996.

подхода, следует варьировать стандартные и инновационные формы досуга; вовлекать молодёжь, через социально-культурные технологии в процесс изучения традиций и усвоения «вечных» человеческих ценностей; синтезировать информационно-просветительную, рекреационную и культурно-творческую деятельность.

Думается, что организация содержательного досуга для молодёжи, особенно в мегаполисе, есть насущная необходимость, которая способствует решению других молодёжных проблем. Поэтому важно учитывать следующие факторы организации молодёжного досуга:

- соответствие инфраструктуры проведения свободного времени молодых людей их возрастным параметрам (физиологическим, психологическим);

- активное привлечение самой молодёжи к выбору форм и видов досуговой деятельности;

- возможность свободного выбора досуговых форм;

- адаптация пространства для творческого поиска и самореализации;

- использование новейших информационных, технических средств в досуговом пространстве;

- применение инновационных методов и технологий в социально-культурной деятельности, способствующих переходу от пассивных форм досуга к структурированным, активным формам, в которых главным субъектом будут сами молодые люди.

Сегодня на рынке досуговых услуг существуют как традиционные, так и инновационные культурные площадки. Традиционные культурные площадки, такие как парки, музеи, театры, библиотеки, концертные и выставочные залы, дворцы культуры, культурно-спортивные комплексы, центры досуга, не статичны, они видоизменяются, расширяют спектр услуг, приобретают новые функции, интегрируют новые технологии, учитывают потребности молодого поколения.

К сожалению, не так быстро происходит процесс обновления в учреждениях культуры, не все готовы изменять качество и разновидность услуг и товара, не всегда используются креативные идеи и инновационные подходы к модернизации данных структур.

В современном мире есть спрос на новые форматы: конфигурации, площадки, брэнды, не вписывающиеся в известные стереотипы. Безусловно, трудно придумать абсолютно новое, поэтому, как правило, поиск ведётся на основе старого материала. Таким материалом являются индустриальные помещения: заброшенные фабричные здания, трамвайные депо, гаражи, склады, цеха. Молодёжь, используя эти помещения, выстраивает и организует социально-культурные, демократические и междисциплинарные площадки для творчества, досуга, коммуникаций, развлечений, креативных видов бизнеса.

Современные потребности молодёжи в содержательном досуге, желание раскрыть свой творческий потенциал, развитие технических средств, использование инновационных технологий, востребованность в познании мира повлияло на формирование новых культурных институций в современном городе. Главные черты современной городской жизни – многообразие субъектов и поиск путей коммуникации между ними – то, что всегда было в компетенции культуры. Опустевшие фабрики и заводы стали центрами современного искусства, музеями, галереями, творческими лабораториями, дали приют независимым молодым креативным компаниям. Вовлечение культуры и творческих ресурсов в программы городского развития преобразило облик европейских городов. Сегодня мы можем видеть, как движение «культурной конверсии» бывших промышленных зданий охватило не только Москву, но ширится и в других регионах, и во многих других городах, например в Красноярске, Самаре, Новосибирске, Петрозаводске, Екатеринбурге¹.

С появлением таких культурных кластеров, как: «Флакон», «Винзавод», «Красный Октябрь», «Гараж», «Artplay», «Арма», «Стрелки», «Фабрика» и других, расширились возможности для творческого саморазвития, самореализации молодёжи. Большинство данных учреждений создавалось в индустриальных помещениях с сохранением лофт-пространства, определённой экосистемы, которая объединяет

¹Фабрики воображения, или Культурная конверсия // Исследование новых культурных площадок / под ред. Е. Зеленцовой, Н. Гладких. М., 2008. Режим доступа: www.creativeindustries.ru

творческо-ориентированных молодых предпринимателей и направлена на комфортное взаимодействие с внутренним и внешним миром города. Безусловно, что у каждого творческого пространства есть своя история, интересы, направления, специфика. Реализуются различные по тематике культурные проекты, которые объединяют соседей данной территории и основаны на взаимовыручке, поддержке, совместном воплощении концепции. При этом вся деятельность в данных учреждениях ориентирована на генерирование идей, на развитие личности, мотивации к творчеству через искусство, направлена на разрушение стереотипов в культуре, на удовлетворение эстетических и художественных потребностей молодёжи.

Современные культурные площадки интегрируют в себе информационные, просветительные, культурно-творческие, образовательные, рекреативные, коммуникационные функции социально-культурной деятельности. Кроме этого, новые культурные площадки выступают в роли центров современного искусства, им приходится выполнять важную миссию – просвещение публики, приобщение её к современному искусству.

Данные площадки предоставляют возможность выбора формы досуга: кинолектории, книжные магазины, интерактивные музеи, детские клубы, творческие мастерские, выставки-дискуссии, кафетерии, галереи, тематические школы, авторские лекционные курсы, кинофестивали, вечера встреч с интересными людьми, культурные фестивали, семейные дни, презентации товаров культуры и искусств, концерты и т. п. Они позволяют проявить индивидуальность молодёжи, показать качества не только творца, но и управленца, менеджера, рекламщика, пиарщика. С помощью вышеперечисленных форм молодые люди выбирают для себя значимые ценности, определяют систему знаний, выявляют круг интересов, осваивают способы решения тех или иных проблем. В данных учреждениях открываются «социальные кафе», кафе как место общения, чтения, камерного «слушанья» живой и качественной музыки. В данных пространствах можно воспользоваться настольными играми, посмотреть любимые фильмы. Следовательно, специалисты творческих

кластеров предлагают инновационные формы взаимодействия, формируют досуговые предпочтения современной молодёжи, содействуют взаимопониманию и сотрудничеству между молодыми людьми, учитывают разнообразие мировоззренческих взглядов, создают такие социально-культурные условия, которые способствуют самореализации личности, развитию самобытности и креативного потенциала.

Следует также сказать и о таких творческих пространствах, культурных центрах как: «Символ», «DI Telegraph», «МосАрт», «ЗИЛ» и т. п. Это, как правило, многофункциональное пространство, созданное для активных горожан и являющееся местом для свободной творческой самореализации, досуга и общения, смелого познания нового и свободного обмена креативными идеями, способствует интеллектуальному и физическому развитию. В данных творческих пространствах с лёгкостью сочетаются инновационные и традиционные формы социально-культурной деятельности, а именно: творческие мастерские и студии, курсы и школы, фестивали и акции, конференции и дебаты, мастер-классы и лектории, выставки и перформансы, спектакли, коворкинговые зоны, буккроссинг. В рамках данных площадок реализуются достаточно креативные проекты: «Арт-продленка», «Сити Крафт», «Творческие лаборатории», библиоринг «Страница16», «Вкус бумаги», «Слёт зубных фей», «Лавка радости». Здесь успешно развиваются не только современные направления образовательной, коммуникационной, творческой деятельности, транслирующие прогрессивные тенденции, но и поддерживаются традиционные течения.

Принципиально важно обратить внимание на новые технологии и формы работы культурно-досуговых учреждений. Во-первых, многие учреждения меняли свои названия на «Творческие центры», что позволило обновить имидж. Во-вторых, активно используется вся территория культурного центра, в том числе открытое пространство перед учреждением. В-третьих, многие учреждения взаимодействуют с другими социально-культурными институтами, реализуя совместно проекты и массовые мероприятия. В-четвёртых, информатизация культурных учреждений позволила реализовать часть ранее не доступных функций:

управления, диагностики, проектирования, рекламы, пиара. Расширение спектра услуг и актуализация информации для посетителей, позволяют заинтересовать и привлечь большее количество граждан, в том числе и молодёжь. Инновационные формы досуга позволяют реализовывать следующие принципы социально-культурной деятельности: личностный подход, свободу выбора занятий, учёт культурного многообразия и широкого спектра предлагаемых форм деятельности, ориентацию на культурно-ценностные отношения, приоритет общечеловеческих интересов, диалектическое единство и преемственность культурно-исторического, социально-педагогического опыта и традиций.

Уже несколько лет в Москве развивается такое социально-культурное пространство как «коворкинг». В переводе с английского языка «co-working» понимается как «совместная работа», а если точнее – то это организация рабочего процесса людей с разной занятостью в общем пространстве. Коворкинги рассматривают как продукт экономики знаний: увеличения роли креативного класса и технической интеллигенции одновременно с тенденцией к аутсорсингу в характерных для них профессиональных областях¹. В данном процессе нас больше интересуют коворкинговые площадки, которые реализуются в творческом пространстве, на базе культурных учреждений. Они выступают платформами для массового образования, просвещения, культурного взаимодействия, культуротворчества, проектной деятельности.

Такие пространства существуют на базе творческих и бизнес-кластеров (Digital October, Дизайн-завод «Флакон», «Красный Октябрь», лофт-проект «Этажи», «Фабрика» и др.); антикафе («CleverClub», «Полушарие», «Убежище», «Гнездо», «Time Club Re:форма» и др.); библиотек (Российская государственная библиотека (РГБ), Библиотека им. Ф. М. Достоевского и др.), ну и конечно, деловых центров. Поэтому у молодёжи появляется возможность самореализации, саморазвития и, конечно, самоактуализации в сфере профессиональной

¹Sloat S. The Google mega-campus can't compete with coworking spaces // New Republic. 2014. 18 July.

деятельности, досуга, межкультурного взаимодействия и взаимобмена. Молодое поколение готово управлять своей жизнью, направлять её в созидательное русло, влиять на развитие инфраструктуры города.

В процессе активного включения в социально-культурную деятельность формируются определённые ценности, которые мы можем классифицировать следующим образом: терминальные (выражают цели, идеалы, жизненный смысл людей: межличностные отношения, свобода, труд, ценность человеческой жизни, семья и др.); инструментальные (нормы, средства, качества личности: независимость, инициативность, авторитетность и др.); безусловно, самые первичные, витальные (благополучие, комфорт, безопасность); интеракционистские (более сложные потребности в общении, взаимодействии), социализационные (усвоение ценностей, норм, образцов поведения)¹.

Сейчас мы наблюдаем активные изменения в заповедниках и парковых зонах отдыха. Многие городские, а также национальные парки и музеи-заповедники видоизменили свою деятельность, сделав приоритетным направлением повышение эффективности управления культурными ландшафтами. Природные заповедники и парки расширили социальную ориентацию, формы и методы работы с посетителями. Создали такие условия, которые вовлекают в созидательную активную деятельность молодёжь. Такие формы, как фестивали, ярмарки, выставки, театрализованные и музыкальные концерты, зрелищные мероприятия (балы, шоу-программы, акции), инсталляции, коллективные перформансы, флешмобы, интерактивные экскурсии, способствуют информационному, коммуникативному, творческому развитию личности. Из последних мероприятий наиболее запомнились следующие: международная арт-акция «Сделаем мир счастливее вместе», день «Белой трости», фестиваль «Вокруг света», «Ночь музыки», «Ночь искусств», молодёжный

¹Ценностно-смысловое содержание социально-культурной деятельности в условиях современной России : [коллектив. монография] / [Н. Н. Ярошенко и др.] ; Моск. гос. ун-т культуры и искусств. М. : МГУКИ, 2012; Ярошенко Н. Н. Ценности досуга в контексте цивилизационного развития // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2011. № 6. С. 66–73.

марафон «Я люблю Москву», Московская биеннале современного искусства, фестиваль «Лучший город Земли», велоакции, «Библиобус», молодёжный фестиваль уличного искусства «Арт-стрит» и многие другие.

Отдельно хотелось отметить достаточно интересные, интерактивные, просветительные, культурнообразовательные и культуроохранные формы работы с различными социальными группами, в особенности, подрастающим поколением и их семьями, например, такие как олимпиада «Музеи. Парки. Усадьбы» и акция «День исторического и культурного наследия Москвы». Главная цель олимпиады «Музеи. Парки. Усадьбы»¹ – формирование и развитие у молодёжи интеллектуальных и творческих способностей, интереса к творческой и научно-исследовательской (познавательной) деятельности, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, и самое важное – повышение интереса к культуре и искусству. Основная задача акции «День исторического и культурного наследия Москвы»² – обеспечение доступа граждан к столичным культурным объектам, повышение интереса к архитектурным памятникам и историческим местам, а также демонстрация новых подходов к проведению мероприятий. Сотрудники федеральных и московских музеев, выставочных залов, галерей, библиотек, культурных центров, парков, усадеб и заповедников, представители общественных организаций, музыкальных и художественных школ города проводят квест-игры, экскурсии, концерты, творческие встречи, творческие субботники.

Большинство парков и заповедников активно изменяют своё смысловое пространство: реконструируют клубную работу, реализуют информационно-просветительные проекты, поддерживают образовательные программы, успешно занимаются волонтерской деятельностью, открывают творческие лаборатории. Практически все сферы интересов различных социальных групп раскрыты на данных территориях:

¹Приказ Правительства Москвы Департамент образования города Москвы № 2118 от 06.10.2015; http://museum.olimpiada.ru/upload/files/Polojenie_olimpiadyi_2015.pdf

²<http://kudamoscow.ru/event/dni-istoricheskogo-i-kulturnogo-nasledija>

спорт и здоровый образ жизни; досуговые зоны для молодёжи, детей и людей третьего возраста; кинотеатры и лектории; экоплощадки; образовательные центры; пункты прокатов; зоны питания; расширенный набор социальных, бытовых и коммуникационных услуг. Во многих парках запущена программа «История одной лавочки», «Моя аллея», «Маленький принц» и другие, где посетители могут записать свою маленькую историю, рассказав о родных людях или кумирах; внести лепту в развитие оранжерей и садов, высадив деревья, кусты или цветы, а в дальнейшем принимая активное участие в уходе за ними. Данная акция способствует эковоспитанию, ответственному и бережному отношению к инфраструктуре данных территорий, зелёных насаждений, парковому рекvizиту.

Необходимо выделить новый проект «Книги в парках» Департамента культуры Москвы в рамках реализации государственной программы «Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012—2016 годы». Главная цель проекта – возродить интерес к чтению, вернуть его в нашу повседневность. Данный проект охватывает различные социальные группы, но акцент делается на молодёжь. В рамках этого проекта пять лучших московских парков (Парк Горького, «Музеон», парк на Таганке, сад «Эрмитаж», сад имени Баумана) становятся на четыре месяца одновременно книжными магазинами, читальными залами и клубными гостиницами. В этих парках появятся «гоголь-модули» – некие конструкции-трансформеры в виде лестниц, тоннелей и гигантских книжных шкафов, где ведущие издательства и букинисты будут продавать свои лучшие книги по низким ценам; будут проводиться вечера чтений, встречи с авторами, мастер-классы; будут организованы дискуссионные клубы. Это уникальный городской проект, объединяющий литературу, музыку, театр и кино. С лекциями, поэтическими чтениями и перформансами в парках будут выступать известные писатели, актеры, музыканты. Реализуются и инновационные формы коммуникации, «тематические выходные», которые посвящены искусству поэтического слова, архитектуре жизни, научным изысканиям, журналистике, кулинарии, писательскому мастерству.

Создание социально-культурных условий, инфраструктуры в парковых зонах позволяет моделировать и проектировать такие формы работы, которые способны решать следующие задачи: развлекательно-досуговые, рекреационно-оздоровительные, познавательные, творческие, коммуникационные. Можно констатировать, что инновационные формы и методы работы в парковых зонах и заповедниках активно влияют на социализацию личности, и происходит это через расширение интерактивных зон, через вариативность социально-культурных мероприятий, через вовлечение молодёжи в деятельность, через самоактуализацию личности. Всё это способствует реализации человеческих возможностей, формированию духовных ценностей, развитию коммуникативных способностей, воспитанию позитивного отношения к окружающей среде.

Заслуживает внимания деятельность таких социально-культурных учреждений, как музеи и библиотечные формирования. В данных учреждениях активно реализуют массовые формы работы. Свобода выбора форм работы с населением позволяет им учитывать возраст, социальный статус, интересы, материальные возможности посетителей. Новые формы работы позволяют улучшить социальную ориентацию молодёжи, способствуют её приобщению к культурным ценностям, изменению стереотипов, повышению личной значимости, обогащению внутреннего мира. Такие формы работы как «Ночь в музее», «Ночь в библиотеке» направлены на запросы и потребности молодёжной субкультуры. Интерактивные площадки, мастер-классы, лектории, тематические вечера, театрализованные представления, салонные и гостинные мероприятия, конкурсы и игровые программы, читательские и зрительские конференции, литературные дуэли, спектакли, эксперименты с различными видами искусств позволяют привлечь большее количество молодых людей.

Для того, чтобы привлечь читателей в библиотеку, воплощаются новые социально-культурные технологии, которые реализуются в таких формах, как создание банков читательских идей, фотоальбомов, различных кружков, библиогидов; проведение литературных «гонок»,

марафонов культурных событий, фестивалей, литературных ярмарок, блиц-турниров, книжных аукционов, развлекательно-игровых мероприятий, вечеров встреч, ток-шоу, флеш-мобов, библиодесанта и многих других. Все эти формы социально-культурной деятельности, способствуют эффективному решению проблем, направленных на популяризацию деятельности музеев и библиотек, доступность посещения и равные возможности, активизацию и взаимодействие с молодёжью, определение новых ресурсов и расширение списка услуг, поддержку и продвижение чтения, саморазвитие и самообразование, продвижение основ знаний в сфере искусства и культуры.

Следует отметить тенденцию появления новых креативных форматов проведения государственных праздников. В День славянской письменности и культуры были предложены инновационные формы досуга: организованы фестивали, музыкальные и литературные программы, интерактивные уроки, кинопрограммы, выставки, тематические экскурсии, литературные чтения у памятников, массовые уроки русского языка. В заключение праздника был проведён грандиозный хоровой концерт «Россия поёт» – «микс» хорового профессионального и самодеятельного пения, оформленный оркестровым звучанием.

Посещение молодёжью принципиально новых культурных площадок, наполненных содержательным досугом и разнообразными формами социально-культурной деятельности, позволяют продуктивно удовлетворять индивидуальные потребности в развлечениях, самосовершенствовании, творческой и профессиональной самореализации личности¹.

Сегодня происходит новый виток конверсии, поиск новых форм, новых площадок для творческого развития личности, молодёжных инициатив. Помещения бывших заводов и фабрик требуют творческого освоения не только путём создания инсталляций внутри цехов. Они требуют творческих усилий по формированию культурных инсти-

¹Мацукевич О. Ю. Развитие социального партнёрства в сфере культуры // Социально-культурная деятельность в условиях модернизации России : сб. ст. по материалам всерос. науч-практ. конф., 24–25 янв. 2013 г. / науч. ред. М. А. Ариарский. СПб. : СПбГУКИ, 2013. – С. 252–258.

туций нового типа, инновационных технологий социально-культурной деятельности, обогащения содержательной стороны досуга, привлечения молодёжного потенциала.

Таким образом, подводя итоги анализа инновационной деятельности социально-культурных учреждений Москвы в сфере индустрии досуга, следует сделать выводы, что индустрия досуга представляет собой социально-культурное пространство потребления рекреационных благ и воспитания культурных потребностей. Большинство учреждений культуры и искусств создают и реализуют молодёжные проекты с учётом интересов и потребностей молодёжи. Современные досуговые формы предполагают активное применение социально-культурных технологий. Данные формы основаны на личностно-ориентированном подходе; содействуют социально-культурному, духовному и физическому развитию молодёжи; развивают творческий потенциал; расширяют возможности человека в выборе методов и форм достижения качественного и разнообразного досуга; формируют гражданскую инициативу.

Литература:

1. Аванесова Г. А. Культурно-досуговая деятельность / Г. А. Аванесова. – Москва : Аспект-пресс, 2006. – 234 с.
2. Герасимова И. А. Реабилитационные практики мегаполиса: социально-культурный анализ / И. А. Герасимова // Культура и образование. – 2015. – № 4. – С. 96–102.
3. Герасимова И. А. Формирование ценностных ориентаций молодёжи в условиях современной социально-культурной деятельности / И. А. Герасимова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2013. – № 4. – С. 92–98.
4. Доклад о культуре мировых городов, 2014 – Электрон. дан. – Режим доступа: worldcitiescultureforum.com.
5. Кабадейцева О. В. Эволюция понятия «досуг молодежи» в истории социологических концепций // Современные исследования социальных

проблем. – Электрон. дан. – 2011. – № 3, т. 7. – Режим доступа: <http://sisp.nkras.ru/issues/2011/3/kabadejtseva.pdf>.

6. Киселева Т. Г. Социально-культурная деятельность : учебник / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников. – Москва : МГУКИ, 2004. – 539 с.

7. Ковалева А. И. Концепция социализации молодёжи: нормы, отклонения, социализационная траектория / А. И. Ковалева // Социологические исследования. – 2003. – № 1. – С. 109–115.

8. Кон И. С. НТР и проблемы социализации / И. С. Кон. – Москва : Политиздат, 1988. – 150 с.

9. Культура Москвы на 2012–2018 годы : гос. прогр. города Москвы. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://kultura.mos>.

10. Лисовский В. Т. Социология молодёжи : учебник / В. Т. Лисовский. – Санкт-Петербург, 1996.

11. Мацукевич О. Ю. Развитие социального партнёрства в сфере культуры / О. Ю. Мацукевич // Социально-культурная деятельность в условиях модернизации России : сб. ст. по материалам всерос. науч.-практ. конф., 24–25 янв. 2013 г. / науч. ред. М. А. Ариарский. – Санкт-Петербург : СПбГУКИ, 2013. – С. 252–258.

12. Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012–2018 годы : гос. прогр. города Москвы. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://kultura.mos>.

13. Состояние и перспективы организации молодёжного досуга в современной России : отчёт о науч.-исслед. работе. – Москва : МГУКИ, 2014.

14. Строков К. В. Приоритеты молодёжи в проведении свободного времени / К. В. Строков // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – № 2. – С. 115–119.

15. Суртаев В. Я. Социокультурное пространство молодёжи: методология, теория, практика / В. Я. Суртаев. – Санкт-Петербург : СПбГУКИ, 2006.

16. Фабрики воображения, или Культурная конверсия // Исследование новых культурных площадок / под ред. Е. Зеленцовой, Н. Гладких. – Электрон. дан. – Москва, 2008. – Режим доступа: www.creativeindustries.ru.

17. Ценностно-смысловое содержание социально-культурной деятельности в условиях современной России : [коллектив. монография] / [Н. Н. Ярошенко и др.] ; Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – Москва : МГУКИ, 2012.

18. Шарковская Н. В. Инновационные формы организации досуга студенческой молодёжи / Н. В. Шарковская // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 4. – С.136–141.

19. Ярошенко Н. Н. Ценности досуга в контексте цивилизационного развития / Н. Н. Ярошенко // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 6. – С. 66–73.

20. Sloat S. The Google mega-campus can't compete with coworking spaces / S. Sloat // New Republic. 2014. – 18 july.

Содержание

Раздел 1. Культура Москвы как объект управления	3
1.1. Культурные факторы системы государственного и муниципального управления в городе Москве.....	4
1.2. Культурно-исторические основы государственной и муниципальной службы в России	21
1.3. Культура как элемент социальной сферы города Москвы	51
1.4. Аспекты стратегического управления сферой культуры: федеральный, региональный и муниципальный уровни	59
1.5. Особенности использования культурного потенциала Троицкого и Новомосковского административных округов	77
Раздел 2. Технологии управления сферой культуры города Москвы.....	99
2.1. Творческо-производственная деятельность учреждений культуры города Москвы: теоретические основы и практические аспекты	100
2.2. Комплексный подход к формированию концепции развития учреждения культуры (на примере культурного центра «Ивановский»)	120
2.3. Развитие альтернативного финансирования городских культурных проектов и мероприятий.....	133
2.4. Особенности эстетического развития детей и подростков в рамках деятельности учреждения культуры клубного типа	152
2.5. Социально-культурные технологии в индустрии досуга мегаполиса: опыт инноваций	166

Научное издание

Вайсера Константин Иванович, **Селеменова** Марина Валерьевна,
Осташкин Валерий Николаевич, **Хоменко** Вадим Иванович и др.

Культурная составляющая государственного
и муниципального управления в городе Москве

Монография

Публикуется в авторской редакции

Корректор Г. П. Калинина
Компьютерная верстка А. Ю. Городецкого

Подписано в печать 27.10.2016. Формат 70×100 1/16.
Усл. печ. л. 12. Тираж 1000 экз. (1-й з-д 1–50). Заказ № 53.

Московский городской университет управления
Правительства Москвы
107045, Москва, ул. Сретенка, д. 28.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ООО «Антарес»
111020, Москва, Юрьевский пер., д. 13а, стр. 5.

Для заметок
