



Московский городской
университет управления
Правительства Москвы

Горожане и город: исследования, оценки, дискуссии



Материалы III научно-практической
конференции студентов и аспирантов
Московского городского университета
управления Правительства Москвы
(19–21 апреля 2017 г.)





ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ

Горожане и город: исследования, оценки, дискуссии

*Материалы III научно-практической конференции
студентов и аспирантов Московского городского
университета управления Правительства Москвы
(19–21 апреля 2017 г.)*

Под общей редакцией
доцента А. А. Александрова

Москва
2018

УДК 316.334.56(06)

ББК 60.54я4

Г70

Г70 **Горожане и город: исследования, оценки, дискуссии** : материалы III научно-практической конференции студентов и аспирантов Московского городского университета управления Правительства Москвы (19–21 апреля 2017 г.) / сост. Е. Ю. Колетвинова ; под общ. ред. А. А. Александрова ; Моск. гор. ун-т упр. Правительства Москвы. – Москва : МГУУ Правительства Москвы, 2018. – 280 с.

ISBN 978-5-98279-999-9

В сборнике представлены тезисы выступлений студентов и аспирантов на ежегодной научно-практической конференции Московского городского университета управления Правительства Москвы «Горожане и город: исследования, оценки, дискуссии» (19–21 апреля 2017 г.).

При подготовке текстов, вошедших в издание, были использованы материалы СПС «КонсультантПлюс».

УДК 316.334.56(06)

ББК 60.54я4

ISBN 978-5-98279-999-9

© Московский городской университет
управления Правительства Москвы, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ 9

**РАЗДЕЛ 1. ОПЫТ ГОРОДСКОГО УПРАВЛЕНИЯ:
ТРАДИЦИИ, НОВАЦИИ, ПРОЕКТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ** 11

Павлова Е. А. Государственная поддержка
малого предпринимательства в городе Москве 12

Хапажева С. Р. Организация безбарьерной среды
для маломобильных групп граждан в городе Москве 17

Хомутовская К. В. История развития
и опыт применения краудсорсинг-проектов
в сфере здравоохранения за рубежом. 21

Слепак Е. В. Проект создания доступной
среды в музейной деятельности. 26

Демидов И. А. Развитие предприятия
в рыночных условиях 30

Карчебная Н. С. Инновационные методы
управления предприятием. 34

Кокшаров А. Р. Особенности проектного
подхода в малом бизнесе. 38

Андреев А. С. Управление изменениями в проекте:
организационно-функциональный аспект. 44

Мошкин И. А. Роль и место бизнес-экосистем
в развитии территории. 48

Рогов А. А. Управление реализацией федеральной
целевой программы в регионе: организационно-
функциональный аспект 52

Попова М. М. Использование инструментов
риск-менеджмента в управлении заинтересованными
сторонами проекта. 57

Джеломанов Р. А. Управление коммуникациями
в проекте как фактор успешной его реализации. 63

Канзафаров А. М. Управление конфликтами
в проектной деятельности. 67

**РАЗДЕЛ 2. СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ В ГОРОДСКОМ
ХОЗЯЙСТВЕ: «ЧИСТЫЕ» ТЕХНОЛОГИИ И ПРАКТИКИ
 ГИБКОГО УПРАВЛЕНИЯ 72**

Гребеньков С. А., Николаев К. Н. Совершенствование
механизма работы с задолженностью населения
за жилищно-коммунальные услуги (на примере
Юго-Восточного административного округа города
Москвы) 73

Данилова А. Ю. Приемы оптимизации благоустройства
дворовых объектов города Москвы 78

Зюзина А. П., Иноземцева В. А. Развитие транспортной
системы в сверхкрупных городах. 82

Кузнецов Д. К. Реализация инвестиционной
стратегии города Москвы 86

Караханян В. А. Перспективы развития
парковочного пространства города Москвы 91

Коровин В. В. Совершенствование системы управления
водоснабжением в городе Москве 95

Пикалова А. В. Основные стратегические направления
озеленения территорий города 99

Лахтин А. А. Управление благоустройством
парковых территорий города Москвы
(на примере парка «Красная Пресня») 103

Осипян Д. Модели диалога органов государственной
власти и общества с помощью интернет-технологий 108

Рожков А. А. Способы совершенствования эксплуатации
лифтового хозяйства в городе Москве111

Соболев С. А. Системный подход к стратегическому
управлению автодорожным хозяйством города Москвы 116

Белаш А. С., Ревенко В. С. Эффективность
государственного финансирования массовых
праздников в парке культуры и отдыха «Измайловский» . . . 120

Тюрин И. В. Совершенствование системы
управления процессом благоустройства
дворовых территорий в городе Москве 125

РАЗДЕЛ 3. ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ЗАКАЗЧИКОВ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАКУПОК ГОРОДА МОСКВЫ 130

Исаевич А. И. Повышение профессионализма
государственного заказчика как метод борьбы
с коррупцией. 131

Курдаков А. В. Реализация принципа профессионализма
в сфере закупок на примере города Москвы 135

Самотаев И. М. Повышение социальной и экономической
эффективности закупок путем выявления основных
факторов риска 140

Ариончик А. А. Конкурентная среда при осуществлении
государственных закупок 144

Жарехин А. А. Контракты жизненного цикла,
как форма ГЧП, применяемая при осуществлении
государственных закупок 148

Кирюхина Е. О. Оценка организационных рисков
заказчиков как управленческий механизм
предотвращения злоупотреблений. 152

Лыков А. П. Профессионализм заказчиков
как основа социальной и экономической эффективности
закупок города Москвы. 156

Саламов Э. К. Профессиональное обеспечение
общественного контроля в сфере государственных закупок. 160

**РАЗДЕЛ 4. МОСКВА КАК МИРОВОЙ ЦЕНТР КУЛЬТУРЫ,
ТВОРЧЕСТВА И СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ 165**

Ревенко В. С., Белаш А. С. Значимые факторы
государственного управления сферой культуры Москвы . . . 166

Корчагина К. А. Культурные события как инструмент
развития парка культуры и отдыха «Сокольники» 170

Носачева Т. Р. Продвижение современных форматов
культурного продукта в концертных учреждениях
культуры города Москвы (на примере Государственного
Кремлевского Дворца). 174

Прусакова Е. В. Развитие фестивального движения
в городе Москве. 178

Баранова М. С. Значение социокультурной акции
«Библионочь» для развития территорий города Москвы . . . 182

Шилова С. С. Организация культурно-досуговой
деятельности для людей с ограниченными
возможностями здоровья в городе Москве. 186

Корсакова К. И. Роль культурных событий
в формировании имиджа города Москвы 190

**РАЗДЕЛ 5. НОВАЦИИ МАТЕРИАЛЬНОГО
И ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА И ИХ ВЛИЯНИЕ
НА РАЗВИТИЕ СТОЛИЧНОГО МЕГАПОЛИСА 195**

Моисеичева Н. А. Косвенные иски в системе
российского права 196

Чадин А. А. Защита интересов города Москвы по спорам,
связанным с самовольным строительством 201

Панферова О. В. Договор социального найма
жилого помещения в городе Москве 205

Алиев М. М. О некоторых проблемах защиты прав
работников мегаполиса в нормах законодательства
о рабочем времени 210

Воробьева А. А. Социальное партнерство – гарантия
социальной справедливости 214

Гуров В. А. Перспективы развития потребительской
корзины как одно из направлений повышения социального
благополучия населения города Москвы. 217

Сидорова Ю. В. Некоторые проблемы совершенствования
федерального законодательства и законодательства
города Москвы о трудоустройстве инвалидов 222

Яваев А. В. Правовое регулирование опеки,
попечительства и патронажа в городе Москве 226

**РАЗДЕЛ 6. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ ЖИТЕЛЕЙ
ГОРОДА МОСКВЫ 230**

Фаустова А. А. Благополучие жителей города Москвы
как основная задача органов местного самоуправления 231

Дикунцова А. А., Стойкович М. С. Городские свалки –
глобальная проблема 234

Осипова А. Н. Эффективность правового регулирования системы здравоохранения в городе Москве как гарантия психологического благополучия жителей города 240

Шульга К. А. Роль Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы в повышении уровня благополучия москвичей и гостей столицы 244

Кондратьева А. Д., Осадчая Е. Э. Духовность как основа для правового обеспечения психологического благополучия жителей города Москвы 248

РАЗДЕЛ 7. РОЛЬ И МЕСТО МОСКВЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. 253

Клишин М. А. Роль дипломатии в войнах за свободу и независимость Российского государства 254

Кузнецов Д. К. Великие полководцы – патриоты России в Отечественной войне 1812 года. 259

Оганезова М. А. «Недаром помнит вся Россия»: хроника и уроки Бородинского сражения 263

Лаценова В. С. Москва – символ сопротивления в Отечественной войне 1812 года. 267

Тарасов М. А. Партизанское движение в Отечественной войне 1812 года и его роль в разгроме французской армии 271

Сочина А. А. Роль Москвы в достижении победы над фашизмом 276

ПРЕДИСЛОВИЕ

Изучение города как единого комплекса социальных взаимоотношений требует углубленных научных исследований, особенно актуальны исследования современных мегаполисов. Последние десятилетия они активно ведутся в крупнейших научных центрах различных стран. Современная социология характеризует город как форму общности граждан, которая обладает социальными и культурными особенностями и находится в определённых экономических условиях. Город, его среда и культура являются целостной динамично-развивающейся коммуникативной системой со своей сложившейся структурой.

Историко-культурные, экономические и социологические исследования, которые посвящены проблемам горожан, их адаптации к городской среде, формам городского общения и содержанию различных городских объектов позволяют сформировать научные представления о мегаполисе, развитии городской среды и современного общества. Город развивается день за днем. В нём проходят многофакторные процессы, бесконечное множество событий. Самостоятельную роль в жизни мегаполиса играет молодежь, которая, в частности, формирует современный облик столицы. Речь идёт не только о «внешней» стороне – городской моде, выставках и концертах, стиле поведения. Важна «внутренняя» составляющая, суть «города молодёжи», города современного, устремлённого в будущее. Понятно, что речь идёт не о возрасте, а о стремлении к новации, отсутствии стереотипов, стремлении своими действиями развивать город.

К деятельности студентов относятся такие важные для города направления как наука, спорт, творчество, волонтерская и социально-культурная деятельность. Каждый из представителей наиболее активной части молодых горожан предпринимает все возможные меры в рамках молодежной политики, чтобы внести вклад в развитие города, добиваясь успехов как самостоятельно, так и работая в команде.

Студенты Университета Правительства Москвы – яркий пример той молодежной синергии, которая возникает в сплоченных командах, объединенных общей целью. Участие в ключевых городских проектах под эгидой Правительства Москвы, стажировках, создание профориентационных квестов для школьников, инициативные благотворительные и волонтерские проекты для детей, оставшихся

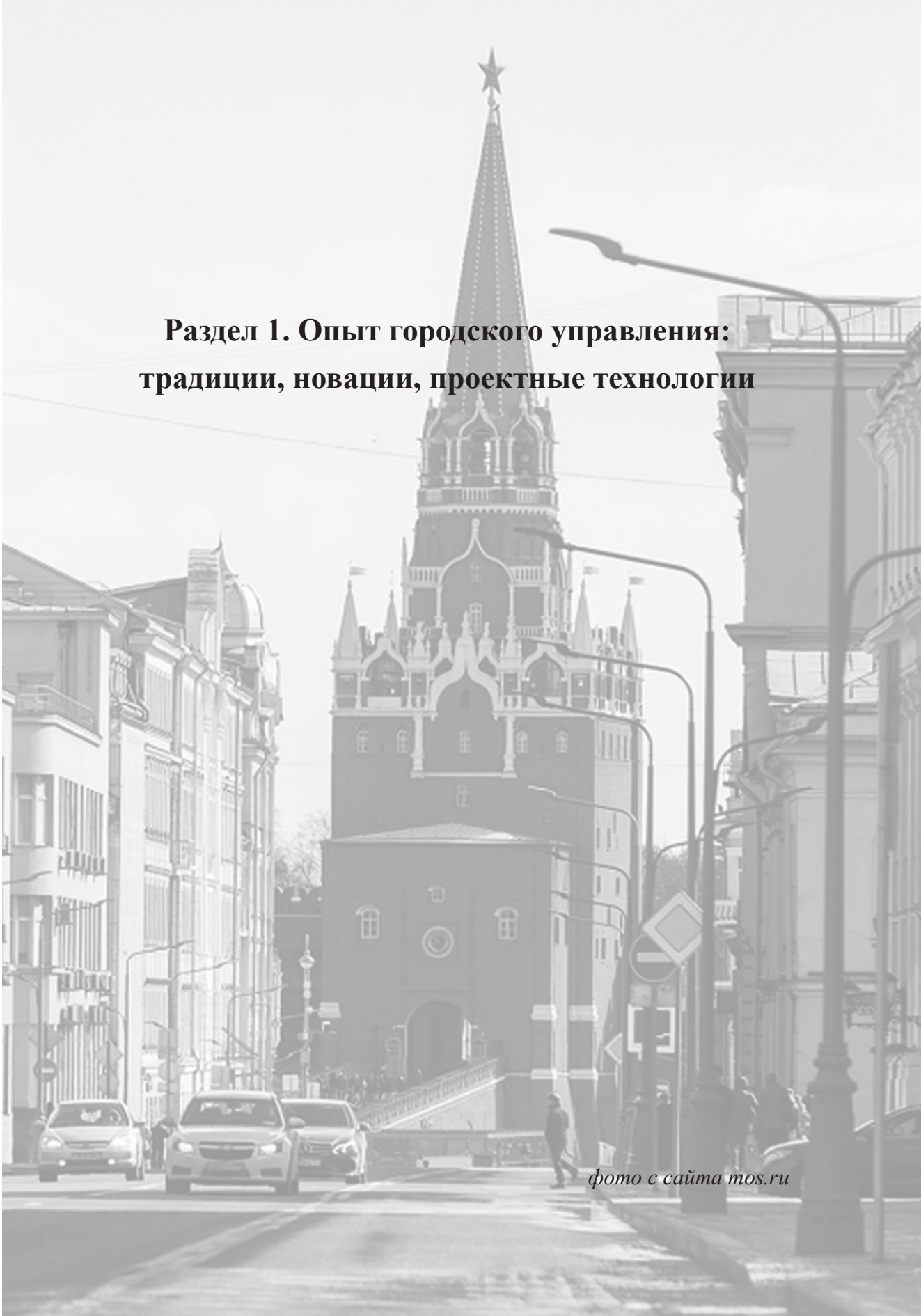
без попечения родителей, спортивные и культурно-развлекательные мероприятия, посвященные памятным датам в истории Москвы – деятельность университетской молодежи разнообразна по содержанию и неизменно эффективна как для Университета, так и для города в целом.

Актуальная научно-исследовательская работа также является неотъемлемой частью стратегического развития города. Особое место в этой работе занимает научная деятельность обучающихся в высших учебных заведениях: студентов, магистрантов, аспирантов. В период обучения в Университете Правительства Москвы студенты на научных конференциях, учебных занятиях, практике – готовя себя к практической работе, государственной службе – размышляют о феномене современного города.

Обучение посредством вовлечения в городские исследования и практику в течение всего учебного года приносит свои результаты. Сборник материалов III научно-практической конференции «Горожане и город: исследования, оценки, дискуссии» дает возможность более детально ознакомиться с итогами этой ежегодной работы, озвучить новые вопросы и наметить планы и перспективы дальнейших исследований в сфере управления современным мегаполисом.

*Е. Колетвинова,
начальник сектора научно-исследовательских работ
и проектов Московского городского университета
управления Правительства Москвы, канд. экон. наук*

*М. Межиев,
студент 4 курса направления подготовки
«Международные отношения»
Московского городского университета управления
Правительства Москвы*



**Раздел 1. Опыт городского управления:
традиции, новации, проектные технологии**

фото с сайта mos.ru

Е. А. ПАВЛОВА

*студентка 4 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»
Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Любина О. Н.,
заместитель заведующего кафедрой
государственного управления и кадровой политики
Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ГОРОДЕ МОСКВЕ

Актуальность темы обусловлена влиянием развития малого предпринимательства на многие экономические и социальные показатели развития государства и города. Политика Москвы сегодня предполагает дальнейшее развитие малых предприятий, что невозможно без их государственной поддержки. Целью исследования является разработка предложений по совершенствованию мер государственной поддержки малого предпринимательства (МП) в городе Москве на основе комплексного анализа и выявления существующих проблем.

Изучение основных теорий МП показало, что существуют различные подходы к его определению. Основные критерии отнесения предприятий к категориям малого, среднего предпринимательства и микропредприятий в Российской Федерации определены Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [1]. Помимо указанного закона как на федеральном, так и на региональном уровне приняты и реализуются законы и подзаконные акты, регулирующие различные аспекты деятельности и государственной поддержки малого предпринимательства, а также соответствующие государственные программы. На уровне города следует выделить Закон города Москвы от 26 ноября 2008 года № 60 «О поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в городе Москве» [2] и под-

программу «Город для бизнеса и инноваций» Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» на 2012–2018 годы.

Для оценки современного состояния развития малого предпринимательства в городе Москве был проведен анализ основных показателей их деятельности с 2012 по 2016 год. Анализ данной статистики позволил проследить тенденцию незначительного роста малых предприятий, уменьшение количества занятых работников средних предприятий за счет перехода их в категории малых и соответственно увеличение количества работников малых предприятий и микропредприятий. Динамика занятости в малом и среднем бизнесе по отношению к общему количеству работников, занятых в экономике города Москвы, позволила сделать вывод о неполной реализации потенциала малого и среднего предпринимательства (МСП) и снижении на 9 % общего оборота предприятий МСП в городе Москве [3]. Анализ отраслевой структуры малого и среднего предпринимательства в городе Москве показал, что большинство малых предприятий занято в сфере оптовой и розничной торговли, ремонте автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования. На втором месте – операции с недвижимостью и предоставление услуг. Сфера инновационного предпринимательства не является приоритетной в деятельности субъектов малого предпринимательства, несмотря на меры государственной поддержки, принимаемые Правительством Москвы.

Органом исполнительной власти, уполномоченным на государственную поддержку субъектов МСП, является Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы.

Поддержка малого предпринимательства осуществляется в следующих направлениях: финансовая поддержка, имущественная поддержка (аренда и выкуп помещений), информационно-консультационная поддержка, поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, правовая поддержка [4].

Изучение проблем государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Москве позволило разделить их на три группы:

1. Органы государственной власти ознакомлены с проблемами, и они успешно решаются в рамках реализации программ по развитию МП. К первой группе можно отнести низкую доступность площадей.
2. Проблемы, решение которых предусмотрено в программах по развитию. Однако не все результаты еще достигнуты. Вторая группа включает в себя: нехватку финансовой поддержки, отсутствие достаточного количества высококвалифицированных кадров, ограниченный доступ малого предпринимательства к рынкам сбыта, недостаточный уровень развития механизмов комплексной поддержки.
3. Проблемы, которые следует включить в государственные программы. К данной группе следует отнести ликвидацию административных барьеров для развития МП.

К причинам риска были отнесены: незнание о финансовой поддержке; высокая процентная ставка кредитования; трудности в получении финансовой поддержки; излишний, по мнению многих экспертов, контроль со стороны органов государственной власти. Для уменьшения или полного искоренения причин данного риска необходима проработка следующих направлений: совершенствование информационно-консультационной поддержки, упрощение отчетности по реализации полученной финансовой поддержки, снижение финансовых расходов субъектов МП, связанных с ведением предпринимательской деятельности, снижение уровня финансовой нагрузки на субъекты МП от избыточных административных барьеров. Также, для финансирования малых предприятий можно привлекать фонды занятости и направлять их денежные потоки не на выплату пособий по безработице, а на помощь в создании рабочих мест через появление малых предприятий.

Имущественная поддержка субъектов МСП осуществляется по трем основным направлениям:

1. *Расширение площадей нежилых помещений*, предполагающее: строительство новых зданий и сооружений, предназначенных для размещения субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе, новое строительство технопарков, многофункциональных деловых центров, ориентированных на инновационные малые предприятия.

2. Развитие организационно-правовых условий строительства предполагает: разработку градостроительной документации на строительство объектов имущественной инфраструктуры малого и среднего бизнеса, учет построенных объектов для малого и среднего предпринимательства, в том числе объектов, утвержденных Городской целевой программой по обеспечению субъектов малого и среднего предпринимательства нежилыми помещениями при планировании организации территории, разработке проектов планировки производственных зон и иных городских территорий, обеспечение реорганизации производственных территорий, перебазирувания, ликвидации промышленных предприятий, на месте которых планируется строительство помещений для размещения субъектов предпринимательства, устранение имущественных обременений (освобождение от арендных и иных ограничений).
3. Создание благоприятных условий развития малого и среднего предпринимательства в городе Москве может включать в себя совершенствование схем финансирования строительства объектов имущественной инфраструктуры поддержки предпринимательства и механизмов привлечения внебюджетных средств.

Благотворно на условия для строительства и эксплуатации нежилых помещений также может повлиять установление льгот по энергоприсоединению и совершенствование системы согласования проектной и проектной документации, направленное на сокращение сроков согласования, а также исключение практики повторных согласований указанных документов.

Для поиска направлений совершенствования финансовой поддержки был произведен анализ рисков с использованием метода «галстук-бабочка».

К административным барьерам в деятельности МП можно отнести недостаточно эффективный надзор за МП. Решение данной проблемы можно достичь вводом «надзорных каникул», суть которых состоит в освобождении от проверок законопослушных МП.

Отметим и отсутствие необходимой системности нормативно-правовых актов. Можно предложить вариант создания комплексного перечня правовых актов. Подобный перечень облегчил бы деятельность начинающих предпринимателей. Такой перечень мог бы де-

литься на сферы, например, медицинских услуг, общественного питания, производства, продажи химической продукции и т. д. Конечно, такой перечень будет огромен по объему, но плюсы от его использования оправдывают труды по составлению такого рода документа.

Список литературы

1. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ. – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
2. Закон города Москвы от 26 ноября 2008 года № 60 «О поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в городе Москве» (в ред. Закона города Москвы от 30.10.2013 № 55). – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
3. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по городу Москве. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://moscow.gks.ru>
4. Официальный сайт Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://dnpp.mos.ru/>

С. Р. ХАПАЖЕВА

*студентка 4 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»
Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Любина О. Н.,
заместитель заведующего кафедрой
государственного управления и кадровой
политики Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

ОРГАНИЗАЦИЯ БЕЗБАРЬЕРНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП ГРАЖДАН В ГОРОДЕ МОСКВЕ

Актуальность данной темы обусловлена двумя основными факторами, во-первых, ростом внимания общества и государства к проблемам людей с ограниченными возможностями и, во-вторых, недостаточным уровнем организации безбарьерной среды для инвалидов и маломобильных групп граждан. Целью исследования является разработка предложений по совершенствованию организации безбарьерной среды для маломобильных групп граждан в городе Москве на основе анализа современного состояния и выявления существующих проблем.

В рамках исследования было выявлено, что под безбарьерной средой понимается организация окружающего пространства, при которой любой человек, независимо от своего состояния, физических возможностей и других ограничений, имеет возможность беспрепятственного доступа к любым объектам социальной, общественной, транспортной и иной инфраструктуры, а также может свободно передвигаться по любому выбранному маршруту. К маломобильным категориям граждан помимо инвалидов относятся матери с колясками, пассажиры с багажом и пожилое поколение, которые испытывают трудности передвижения [1].

Основными элементами безбарьерной среды являются: пандусы, подъемники, тактильные плиты, шрифт Брайля, съезды с тротуаров,

контрастная предупреждающая маркировка, знаки (наличие доступности для инвалидов), звуковые светофоры и лифты.

Основными нормативными правовыми актами, регулирующими организацию безбарьерной среды в Российской Федерации и городе Москве, являются: Федеральный закон от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» [2] и Закон города Москвы от 17 января 2001 года № 3 «Об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов и иных маломобильных граждан к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур города Москвы» [3]. Особо следует выделить государственные программы, реализуемые на федеральном и региональном уровнях. Целью государственной программы РФ «Доступная среда» на 2011 – 2020 годы является создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих интеграции инвалидов в общество и повышению уровня их жизни, посредством обеспечения равного доступа инвалидов и маломобильных групп населения к приоритетным объектам и услугам.

Реализуемая в Москве Государственная программа «Социальная поддержка жителей города Москвы на 2012–2018 годы» ставит своей целью повышение уровня и качества жизни граждан, нуждающихся в социальной поддержке [4]. В рамках программы успешно решается задача по обеспечению равных возможностей во всех сферах жизнедеятельности для инвалидов и других маломобильных групп населения; а также повышение доступности объектов городской инфраструктуры. Следует отметить, что инвалиды как маломобильная категория граждан составляют 9,75 % от общего количества жителей города Москвы. А бюджет подпрограммы «Социальная интеграция инвалидов и формирование безбарьерной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения» – 4,8 млрд рублей.

Для исследования организации безбарьерной среды в городе Москве была проанализирована деятельность и взаимодействие Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы, Префектуры Восточного административного округа и Управы района Новокосино, а также иных органов исполнительной власти в части наделенных полномочий в сфере организации безбарьерной среды для инвалидов и маломобильных групп граждан (Департамента градостроительной политики города Москвы, Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы,

Департамента здравоохранения города Москвы и Департамента образования города Москвы и др.).

Анализ отчетов главы Управы Совету депутатов муниципального образования района Новокосино ВАО города Москвы за 2014, 2015 и 2016 годы [5] в рамках реализации мероприятий по организации безбарьерной среды показал, что работа в исследуемой сфере ведется по трем основным направлениям:

1. Установка платформ;
2. Установка пандусов;
3. Адаптация предприятий потребительского рынка.

Для выявления проблем было проведено социологическое исследование в виде интернет-опроса. Респондентами выступили жители района Новокосино ВАО города Москвы. Количество респондентов – 100 человек. В ходе опроса предполагалось выяснить приспособленность района Новокосино для инвалидов и маломобильных групп населения.

В ходе опроса респондентам задавались вопросы, ориентированные на обеспеченность района основными элементами, характеризующими уровень создания безбарьерной среды:

- наличие низкопольного транспорта в районе для удобства передвижения маломобильных групп граждан;
- работа лифтов на станции метро Новокосино и деятельность Центра обеспечения мобильности пассажиров;
- установка в районе светофоров со звуковым сигналом;
- наличие пандусов в подъездах жилых домов и общественных зданиях, в магазинах шаговой доступности, объектах бытовой и социальной инфраструктуры.

Результаты опроса позволили сделать следующие выводы:

- жители района недостаточно информированы о мероприятиях, проводимых по организации безбарьерной среды в районе Новокосино ВАО города Москвы;
- в районе не хватает низкопольного общественного транспорта, приспособленного для инвалидов и маломобильных групп граждан;
- в связи с архитектурными особенностями или отсутствием адресного финансирования не все жилые дома района Новокосино адаптированы для инвалидов и других маломобильных групп граждан;

- на пешеходных переходах в районе не установлены звуковые светофоры;
- не все предприятия потребительского рынка и услуг оборудованы подъемниками и пандусами для инвалидов и маломобильных групп граждан.

Комплексный подход к решению выявленных проблем позволит существенно улучшить организацию безбарьерной среды в районе Новокосино. Следует отметить, что аналогичные проблемы существуют и в других районах города Москвы, а их решение может способствовать повышению доступности городской среды для инвалидов и других маломобильных групп граждан и существенно повысить качество их жизни.

Список литературы

1. Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда на 2011–2015 годы». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://consultant.ru>
2. Федеральный закон от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://consultant.ru>
3. Закон города Москвы от 17.01.2001 № 3 «Об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов и иных маломобильных граждан к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур города Москвы». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://consultant.ru>
4. Государственная программа «Социальная поддержка жителей города Москвы на 2012–2018 годы». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://consultant.ru>
5. Отчеты главы Управы района Новокосино города Москвы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://novokosino.org>

К. В. ХОМУТОВСКАЯ

*магистрант 1 курса направления подготовки
«Менеджмент», магистерская программа
«Управление государственными
проектами и программами» Московского
городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Попова А. В.,
доцент кафедры государственного
управления и кадровой политики
Московского городского университета управления
Правительства Москвы,
кандидат психологических наук, доцент*

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ КРАУДСОРСИНГ-ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ЗА РУБЕЖОМ

В современных условиях развития общества на фоне смены технологических, коммуникационных и социальных парадигм осуществляется социализация государственного менеджмента. Происходит поиск эффективных инновационных технологий для взаимодействия и работы с гражданским обществом. На первый план выходит конструктивный и открытый диалог государства со всеми общественными секторами, учет различных интересов при формировании государственной политики, привлечение передовых идей для принятия управленческих решений.

На современном этапе органы публичного управления продолжают активно создавать диалоговые интернет-площадки, формируют действенные каналы обратной связи, осваивают информационные и коммуникационные технологии. Одной из таких управленческих технологий, являющейся социально-технологическим трендом, стал краудсорсинг.

Впервые термин «краудсорсинг» (crowdsourcing) был сформулирован в 2006 году редактором журнала «Wired» Джеффом Хау (Jeff Howe) в статье под названием «Восход Краудсорсинга» (The Rise of Crowdsourcing) [6]. В 2012 году вышла его книга «Краудсорсинг:

коллективный разум как инструмент развития бизнеса». В ней Хау приводит истоки зарождения концепции краудсорсинга.

В настоящее время краудсорсинг-проекты широко и успешно применяются как в российских, так и в зарубежных компаниях, а также активно развиваются как способы решения любого вида проблем и задач в сфере государственного управления. Сейчас государство активно вовлекает в процесс принятия управленческих решений представителей гражданского общества и бизнеса. Органы публичного управления продолжают создавать диалоговые интернет-площадки, формируют действенные каналы обратной связи, осваивают информационные и коммуникационные технологии [2]. Отметим, что международная практика создания подобных инструментов на базе информационно-коммуникационных технологий имеет уже более чем десятилетнюю историю. Практикой применения краудсорсинга охвачены практически все сферы деятельности. Рассмотрим, как используется краудсорсинг в проектах сферы здравоохранения.

В настоящее время сфера здравоохранения имеет ряд проблем в сфере качественного предоставления услуг. Основными среди них являются две:

1. Несовершенство системы оказания первичной медико-санитарной помощи, которая является самым близким к пациенту звеном здравоохранения;
2. Неполное соответствие стационарной медицинской помощи современному уровню развития медицины в мире.

Таким образом, необходимо стремиться к развитию здорового и активного долголетия граждан, посредством внедрения философии здорового образа жизни и новых технологий сохранения здоровья горожан.

Краудсорсинг в здравоохранении стал применяться в 2006 году, когда появилась открытая инновационная платформа InnoCentive [3]. Платформа является одним из основоположников направления, она предназначена для генерации идей и решения сложных задач, которые ежедневно приходится решать в бизнесе, социальной, научной, медицинской и технической сферах. При помощи уникальной методологии InnoCentive каждая задача при содействии специалистов разбивается на более мелкие, эти задачи передаются для оценки и решения группе добровольцев, насчитывающей более 300 тыс. человек.

- 1) Компания *EMR-Systems* запустила новый сайт www.EMR-Matrix.org [4]. Он дает возможность вести работникам здравоохранения электронную систему записи истории болезни пациента. Врачи могут делиться своим опытом лечения в системе электронной записи, а также ознакомиться с отзывами своих коллег из других медицинских организаций. Сайт максимально ориентирован на пользователя, что делает его простым и удобным.

Проект имеет модель социальной сети, которая, благодаря краудсорсингу, точно и быстро собирает необходимую информацию. Разработчики использовали современные технологии для точного сравнения систем электронной записи и создания реальных рейтингов.

- 2) Проект «*Patients like*» был создан, когда одному из его учредителей был поставлен диагноз ALS (*рус. склероз*). Его семья задумалась о том, можно ли улучшить качество его жизни и каким способом это сделать. На основе этого опыта был создан сайт, где каждый мог бы поделиться тем, как он справляется с болезнью, или узнать о том, как с ней можно справиться. Проект также положил начало развитию краудсорсинга в медицине: если структурировать истории пациентов, можно сформировать из них четкую систему [5]. Эта система основана на принципе *wisdom of the crowd* (мудрость



Рис. 1. Схема работы интернет-консилиума по обсуждению болезней пациентов

толпы), которая позволяет для каждого пациента собирать интернет-консилиум, состоящий из большого числа врачей, и получать результаты профессионального обсуждения каждого рассматриваемого медицинского случая [1].

- 3) Еще одно любопытное направление в сфере мобильной медицины – «медицинский краудсорсинг». Весной 2017 года стало известно, что крупнейшие IT-компании, включая Google, Facebook и Amazon, в сотрудничестве с учеными работают над мобильной игрой, которая призвана ускорить поиск новых способов лечения рака. Имея только смартфон и несколько минут свободного времени, каждый «гражданский ученый» сможет внести свой собственный вклад в поиск и исследование новых способов лечения онкологических заболеваний. Пациенты, перенесшие определенное заболевание, делятся своими рекомендациями по его исцелению. Врачи получают большие массивы информации по наиболее эффективным способам лечения рака, проверенным на практике. Пациенты, в свою очередь, в формате мобильной игры делятся и получают важную для себя информацию.

Итак, медицина – «консервативная» индустрия, которая вынуждена сложно внедрять инновации. Существуют обоснованные законодательные и регуляторные барьеры, которые определяют процесс внедрения инноваций. Тем не менее, констатируем растущее количество успешных проектов в сфере m-Health и интерес к этому направлению со стороны государственных органов и бизнеса.

Зарубежный опыт применения краудсорсинг-проектов при решении значимых экономических, инфраструктурных, общественных и правовых проблем подтверждает эффективность их использования в сфере здравоохранения, перспективность краудсорсинга.

Список литературы

1. Анциперова М. А. Здоровье будущего: краудсорсинг в медицине // Future Today. – 2011. – С. 4.
2. Задорожная И. И., Попова А. В., Любина О. Н. Инновационные подходы вовлечения населения в управление городом. – Инициативы XXI века. – 2016. – № 3–4. – С. 4–6.

3. Официальный сайт «InnoCentive». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.innocentive.com>
4. Официальный сайт проекта «EMR-Matrix». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://emr-matrix.org>
5. Официальный сайт проекта «Patients Like». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://theoryandpractice.ru/posts/2815-zdorove-budushchego-kraudsorsing-v-meditsine-i-personalnuy-onlayn-trener>
6. Хау Д. Восход Краудсорсинга (The rise of Crowsorsing) // Wired. – 2006. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.wired.com/2006/06/crowds/>
7. Хау Д. Краудсорсинг: коллективный разум как инструмент развития бизнеса. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – С. 288.

Е. В. СЛЕПАК

*магистрант 1 курса направления подготовки
«Менеджмент», магистерская программа
«Управление государственными
проектами и программами»
Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Фурта С. Д.,
профессор кафедры государственного
управления и кадровой политики
Московского городского университета
управления Правительства Москвы,
доктор физико-математических наук, профессор*

ПРОЕКТ СОЗДАНИЯ ДОСТУПНОЙ СРЕДЫ В МУЗЕЙНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

На сегодняшний день в России насчитывается более 11 млн инвалидов. Существуют разного рода ограничения: врожденные, приобретенные, временные; проблемы мобильности, зрения, слуха, когнитивные проблемы. Люди с ограниченными возможностями здоровья живут рядом с нами, и наша задача – создать для них комфортные условия жизни. Такие люди часто оказываются один на один со своими трудностями, иногда даже утрачивают социальные связи. Сложности со здоровьем, которые и так омрачают их жизнь, дополняются невозможностью жить полной жизнью, развиваться, заниматься любимым делом, общаться, а самое страшное для них это абстрагирование общества от их проблем. Это приводит к дополнительным трудностям в общении, ущемлению их прав и интересов, культивирует чувство собственной неполноценности, что, в свою очередь, снижает и без того низкое качество жизни. Как результат – социальная и культурная изоляция. Особенно остро это касается детей, которые лишаются полноценного и счастливого детства, способности развиваться и удовлетворять свои интересы. Наблюдения за детьми с ограниченными возможностями показывают, что те обладают ярко выраженной индивидуальностью, которая проявляется в их восприятии искусства и их склонности к творчеству и получению новых знаний через

творчество. Таким образом, искусство и творчество иногда становятся единственной принимаемой социумом формой диалога больных людей с окружающим миром. Поэтому приоритетными для общества являются не только художественно-эстетические результаты деятельности детей, но и возможность таких детей посещать музеи и выставки без ограничений.

В 2008 году Российская Федерация подписала конвенцию о правах инвалидов. Это способствовало изменению восприятия инвалидов и их жизни. Теперь модель взаимоотношений выстраивается с точки зрения их социальной адаптации, а не только в медицинском и благотворительном аспекте. Перед государством встала важная задача максимально адаптировать среду для людей с ограниченными возможностями. Наличие естественных или искусственно созданных барьеров на пути осуществления инвалидами своих прав признаётся дискриминацией. То есть, невозможность осуществления всех прав и свобод человека наравне с другими членами общества [2, 3].

В настоящий момент мы не можем утверждать, что каждый из музеев нашей страны, независимо от того частный он или государственный, является доступным для людей с ограниченными возможностями.

Прежде чем приступить к непосредственному рассмотрению музеев, необходимо изучить правовые документы, в которых прописаны все необходимые пункты для свободного посещения людей с ограниченными возможностями выставок. На сегодняшний день действует ряд государственных стандартов. В них описывают все необходимое оборудование для организации комфортного перемещения инвалидов. Выбор опорного устройства и места его установки в конкретном здании, сооружении или транспортном средстве следует осуществлять в соответствии с требованиями стандарта, СНиП, стандартов на указанное здание, сооружение или транспортное средство [1]. Типы опорных устройств делятся:

а) в зависимости от назначения на:

- поручни;
- стойки;
- ручки-опоры;

б) по конструктивному исполнению на:

- неразъемные, имеющие цельную конструкцию в соответствии с назначением;
- модульные, позволяющие получать различные по конфигурации и назначению опорные устройства, например поручни-стойки.

В стандарте приведены точные данные по расположению, оборудованию, методике установки, показаны детальные расчеты для создания благоприятных и необходимых условий посещения общественных мест людьми с ограниченными возможностями здоровья.

После изучения государственных стандартов, рассмотрим организацию музейного пространства с точки зрения их соблюдения и реализации.

Одним из интересных мест для посещения является музей-мастерская Зураба Церетели. Для посетителей открывается путь мастера своего дела. Несколько этажей скульптур и полотен, расположенных в гармонии с декором этого места, позволяют погрузиться в мир искусства.

Даже в таком притягательном месте есть, что необходимо усовершенствовать. Данный музей не приспособлен для посетителей с ограниченными возможностями. Первое, с чем столкнется такой посетитель, это массивная входная дверь. В государственном стандарте написано, что дверь должна открываться автоматически. Также должна учитываться ширина дверных проемов для комфортного перемещения колясочников. Следующее, это необходимость установления пандусов на лестнице. В настоящий момент, лестница является основным препятствием для передвижения инвалидов внутри музея.

На сегодняшний момент множество музеев пытаются максимально обустроить пространство для инвалидов, сделать среду доступной. К сожалению, на это не всегда хватает средств и опыта работы с такими людьми. Однако существуют музеи, которые активно устраивают свою территорию для данной категории людей. Одним из ярких примеров может служить Дарвиновский музей и центр современного искусства Гараж. Их технологии помогают людям почувствовать атмосферу арт-пространства, получить знания, ощутить и проникнуться новыми эмоциями и впечатлениями, а самое главное, не чувствовать себя ущемленными.

Эти музеи соблюдают требования государственного стандарта по внутреннему оборудованию. В них есть лифт, который обеспечивает

комфортное передвижение инвалидов, персонал полностью подготовлен к работе с такими людьми, установлены пандусы и нет проблем с входной дверью. Здесь активно ведут работу с инвалидами, стараются полностью приобщить их к социальной и культурной среде, создать максимально благоприятные условия для посещения музея.

Для эффективной работы создания доступной среды необходимо применять проектный подход [3]. С его помощью каждая организация сможет проводить необходимые мероприятия. На сегодняшний день главным фактором, который тормозит развитие доступной среды, является недостаточная четкость зон ответственности в сфере постановки цели, полномочий по принятию решений, исполнения решений, проведения экспертизы. Пока не будет ясности в этих вопросах, создание доступной среды будет протекать очень медленно.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что развивать в музеях доступную среду просто необходимо. Нужно разработать методики работы с инвалидами с использованием инновационных технологий и систему проектного управления для реализации этих целей; провести распределение ответственности между заинтересованными сторонами, довести соответствующие решения до исполнителей и осуществлять постоянный контроль.

Список литературы

1. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Свод правил 59.13330.2012 (актуализированная версия СНиП 35-01-2001). – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200089976>
2. Конвенция ООН по правам инвалидов. – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability
3. Фурта С. Д., Исаков Э. В., Матиенко В. С., Слепак Е. В. Система управления социально значимыми проектами, реализуемыми в высших учебных заведениях с участием студентов. Часть I // Инициативы XXI века, 2016 г., № 3–4, с. 7–10.

И. А. ДЕМИДОВ

*студент 4 курса направления подготовки
«Менеджмент» Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – **Высоцкая Н. В.**,
профессор кафедры государственного
управления и кадровой политики Московского городского
университета управления Правительства Москвы,
доктор экономических наук, профессор*

РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

Для большинства российских предприятий основным стимулом и движущей силой их экономического развития является конкуренция. Успех в конкурентной борьбе в большей степени определяется тем, насколько удачно выбрана стратегия развития предприятия и насколько она соответствует типу рынка. Главная фигура рынка – посредник. Одним из таких посредников является розничный дилер – торговая компания, выступающая в качестве посредника между производителями товаров и желающими приобрести товар юридическими и физическими лицами. Дилерская деятельность – это деятельность, представляющая собой ряд посреднических операций:

- представления интересов производителя на рынке;
- купли-продажи товаров, которые производят или реализуют компании-производители или дистрибьюторы.

Цель дилера в отличие от иных посредников заключается в обслуживании конечных потребителей с помощью работников необходимой квалификации. Дилерство характеризуется разнообразием форм обслуживания покупателей, большим, чем дистрибуция. Дилеры применяют методы продажи с помощью продавцов или самообслуживания, проводят консультации покупателей, осуществляют продажи через автоматы, по каталогам, по телефону и используя другие средства современных коммуникаций.

Развитие предприятия в рыночных условиях рассмотрим на примере деятельности АО «АВТОДОМ» – автомобильного холдинга,

специализирующегося на продажах и техническом обслуживании автомобилей сегментов люкс и премиум. На сегодняшний день в портфеле компании семь брендов: BMW, BMW Motorrad, MINI, Lamborghini, Mercedes Benz, Smart и Porsche. Дилерские центры расположены в двух городах: в Москве и Санкт-Петербурге. Основой для многолетней успешной истории АО «АВТОДОМ» стало сотрудничество с концерном BMW. Именно «АВТОДОМ» стал первым официальным дилером BMW с России, а в 2002 году первым официальным дилером MINI.

Компания постоянно развивается, строит новые дилерские центры и пересматривает инфраструктуру существующих. Активно развивает направление продаж автомобилей с пробегом. Компания «АВТОДОМ» одна из первых в России предложила клиентам услуги по выкупу автомобиля и принятия автомобиля в зачет стоимости нового.

Наиболее актуальными являются московские дилеры автомобилей марки BMW. Рассмотрим и проанализируем их рейтинг. Согласно рейтингу портала Официальных дилеров России, АО «АВТОДОМ» занимает седьмое место по популярности дилерского центра BMW в Москве, несмотря на то, что компания является вторым крупнейшим дилером BMW в Москве (после АВИАЛОНА). Популярность дилера во многом зависит от его конкурентного поведения на рынке.

В настоящее время российский рынок автодилеров сокращается в связи со спадом продаж автомобилей в России в 2016 году. Заметим, что продажи на автомобильном рынке России снижаются уже четвертый год подряд. Число автодилеров сократилось на 8 %, или на 300 точек; салонов сейчас осталось 3,5 тыс. Основная причина закрытия дилерских центров – существенное сокращение продаж новых автомобилей. Одно дилерское предприятие продает в среднем 35 автомобилей в месяц, что явно недостаточно для обеспечения его устойчивого финансового положения. Для исправления этой ситуации представляется целесообразным использование «революционного» метода управления проектами – Scrum метода [1].

Известно, как сложно организовать слаженную командную работу. Из-за отсутствия слаженности постоянно нарушаются планы, происходит отставание от графика, бюджет проекта раздувается, деньги и время утекают сквозь пальцы.

Методика Scrum, которую разработали Джефф Сазерленд и Кен Швабер, направлена на решение этих проблем. Scrum – это противоположность классическому поэтапному подходу, применяемому к реализации проектов. Метафорой этого метода является следующее предложение: «Порвите свои визитки. Избавьтесь от званий и титулов, от руководителей и иерархических структур. Дайте людям свободу делать то, что они считают правильным, и возможность нести за это ответственность. Результаты вас поразят» [2].

Scrum не требует внедрения каких-либо дорогостоящих инструментов. Схема методика Scrum состоит из следующих этапов:

1. Для начала необходимо выбрать «Владельца продукта» – человека, обладающего видением того, что вы собираетесь создать или достигнуть;
2. Затем нужно собрать «Команду», в которую войдут люди, непосредственно выполняющие работу. Они должны обладать навыками и знаниями, которые помогут воплотить идею владельца продукта в жизнь;
3. Нужно выбрать «Скрам-мастера» – того, кто будет следить за ходом реализации проекта, обеспечивать проведение коротких собраний и помогать команде устранять препятствия на пути достижения цели;
4. Приступая к работе, нужно создать максимально полный список всех требований, предъявляемых к продукту или цели. Пункты этого списка должны быть расставлены по приоритету. Список носит название «Бэклог продукта». Он может развиваться и изменяться на протяжении всего срока реализации проекта;
5. Участники команды должны оценить по своей системе оценок каждый пункт на предмет сложности и затрат, которые потребуются для его выполнения;
6. Затем участники, скрам-мастер и владелец продукта должны провести первое скрам-собрание, на котором они запланируют спринт – определенное время для выполнения части заданий. Продолжительность спринта не должна превышать один месяц. За каждый спринт команда нарабатывает определенное количество баллов. Команда должна постоянно стремиться к тому, чтобы превзойти в новом спринте количество наработанных баллов за предыдущий спринт, то есть ее цель – постоянно превосхо-

дить свои собственные результаты – «наращивать динамику производительности»;

7. Чтобы все участники были в курсе состояния дел нужно завести скрам-доску с тремя колонками: «Нужно сделать, или бэклог»; «В работе»; «Сделано». На доску участники клеят стикеры с заданиями, которые в процессе работы поочередно перемещаются из колонки «Бэклог» в колонку «В работе», а затем в «Сделано»;
8. Ежедневно проводится скрам-собрание. По выражению Джеффа Сазерленда, «это пульс всего процесса Scrum». Суть его проста – ежедневно, на ходу, пятнадцать минут на то, чтобы все дали ответы на три вопроса: «Что ты делал вчера, чтобы помочь команде завершить спринт?», «Что ты будешь делать сегодня, чтобы помочь команде завершить спринт?», «Какие препятствия встают на пути команды?»;
9. По завершении спринта команда делает его обзор – проводит встречу, на которой участники рассказывают, что сделано за спринт;
10. После показа результатов работы за спринт участники проводят ретроспективное собрание, на котором обсуждают, что команда делала хорошо, что можно сделать лучше, что можно улучшить прямо сейчас.

Думается, что внедрение SCRUM методики в деятельность АО «АВТОДОМ» позволит повысить качество его проектного менеджмента и будет способствовать развитию предприятия в целом.

Список литературы

1. Пихлер Р. Управление продуктами в Scrum. Agile – методы для вашего бизнеса / Роман Пихлер; пер. с англ. Александра Коробейникова. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. – 240 с.
2. Scrum. Революционный метод управления проектами. Книга за 15 минут. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://habrahabr.ru/company/makeright/blog/297250/> дата обращения 15.12.2015.

Н. С. КАРЧЕБНАЯ

*студентка 4 курса направления подготовки
«Менеджмент» Московского городского
университета управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – **Высоцкая Н. В.**,
профессор кафедры государственного
управления и кадровой политики Московского городского
университета управления Правительства Москвы,
доктор экономических наук, профессор*

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Экономическая ситуация, которая сложилась в России в последнее время в условиях «новой экономической реальности», требует новых методов управления бизнес-структурами, обеспечивающих их функционирование и развитие. Часто на предприятиях отсутствуют системы координирования и кооперации бизнес-структуры с другими субъектами хозяйственной деятельности. Это приводит к определенной автономии и осложняет обмен позитивным опытом в области инновационных методов управления и мешает переходу предприятий на новые методы управления, что расходится с изначальным предназначением новых технологий – внедрение их в бизнес и производство.

Современный менеджмент ориентирован на инновационные подходы к управлению, на развитие и улучшение организационной структуры и культуры, на всевозможные нововведения, обеспечивающие повышение качества ведения бизнеса, на новый стиль руководства и новые методы мотивации сотрудников.

Среда современной экономики настолько быстро меняется, что представляется трудным и даже невозможным уловить переход от индустриальной бизнес-структуры к интеллектуальной.

Стремительно развивается виртуальное обучение. Все чаще организации совершенствуются за счет получения новейших знаний. Те знания, которые получают в ходе непрерывного обучения, дают возможность преобразовать продукт в совершенно новый, совершенствовать услуги гораздо быстрее конкурентов. Эффективное использование интеллектуального ресурса компании, а также организационное

развитие и обучение дают компании больший успех, по сравнению с «осязаемыми» ресурсами.

Управленческие инновации классифицируют на конкретные группы по определенным критериям и признакам. Классифицировать инновации можно по-разному, с использованием различных классификационных признаков и оснований классификации.

Так, например, классифицируют инновации по следующим основаниям:

- по значимости (базисные, улучшающие, псевдоинновации);
- по направленности (заменяющие, рационализирующие, расширяющие);
- по месту реализации (отрасль возникновения, отрасль внедрения, отрасль потребления);
- по глубине изменения (регенерирование первоначальных способов, изменение количества, перегруппировка, адаптивные изменения; новый вариант, новое поколение, новый вид, новый род);
- по разработчикам (разработанные силами предприятия, внешними силами);
- по масштабу распространения (для создания новой отрасли, применение во всех отраслях);
- по месту в процессе производства (основные продуктовые и технологические, дополняющие продуктовые и технологические);
- по характеру удовлетворяемых потребностей (новые потребности, существующие потребности);
- по степени новизны (на основе нового научного открытия, на основе нового способа применения к давно открытым явлениям);
- по времени выхода на рынок (инновации-лидеры, инновации-последователи);
- по причине возникновения (реактивные, стратегические);
- по области применения (технические, технологические, организационно-управленческие, информационные, социальные и т. д.).

Управление изменениями в научной бизнес-структуре рассматривают в двух аспектах: в тактическом и стратегическом.

Тактический аспект предполагает возможность провести изменения в адекватные сроки, достичь поставленные цели и решить необходимые для этого задачи, а также снижает сопротивление изменениям и повышает адаптацию работников к этим изменениям.

Стратегический контекст управления изменениями несет в себе включение постоянных изменений, чтобы впоследствии они стали ожидаемыми изменениями для всех сотрудников организации, а отсутствие этих изменений вызывало бы беспокойство и тревожное состояние. Стратегическое управление как раз и приводит к существенному повышению конкурентоспособности организации.

Выделяют следующие основные подходы к управлению изменениями: реактивный и превентивный. Реактивный подход к управлению изменениями позволяет реагировать на происходящие события и адаптироваться к изменениям и переменам более мягко. Превентивный подход к управлению изменениями позволяет управлять кардинальными изменениями, давая возможность предвидения событий во внешней среде и позволяя опережать их. В таком подходе одна из важнейших ролей менеджера заключается в постоянном проведении организационных изменений.

Уникальным инструментом инноваций для России, к примеру, является «Фабрика инноваций» и конкурс «Техностарт». Это инструменты открытых инноваций, которые используют внешние знания.

Задача «Техностарта» – идентифицировать изобретения, а задача «Фабрики инноваций» – проработать изобретения и прочие нововведения до стадии готовой для инвестирования.

На «Фабрике инноваций» находится множество проектов, участники которых проходят обучение и получают необходимые консультации наставников для преобразования идеи в продукт или технологию. Примерами проекта «Фабрики инноваций» являются комплексы трехмерного сканирования, шаровой мельницы и т. п.

Помимо идей, возникающих как результат работы подразделений научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), имеется множество идей, порожденных самими работниками предприятия, которые затем специалисты «доводят» до бизнес-плана. Цель «Фабрики инноваций» – поддержание идей работников, которые направлены на нововведения.

В рамках деятельности такой фабрики проводятся также внутренние тренинги, семинары и прочие мероприятия по наставничеству для работников с идеями, которые затем доводят до прототипа и внедрения.

Список литературы

1. Удальцова Н. Л. Инновационное предпринимательство как элемент национальной системы // Инновационная наука. – 2015. – № 7. – С. 158–161.
2. Хмелев И. Б. Венчурный бизнес в России и за рубежом / «Экономика и современный менеджмент: теория и практика»: сборник статей по материалам XXI международной научно-практической конференции 06 ноября 2013 г.
3. Портал «Роснано». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.rusnano.com/about/structure>
4. Портал агентства Lumiknows. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.lumiknows.ru/files/lumiknows-innovation-book-skolkovo-2011.pdf>

А. Р. КОКШАРОВ

*магистрант 2 курса направления подготовки
«Менеджмент», магистерская программа
«Управление государственными
программами и проектами» Московского
городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Половова Т. А.,
профессор кафедры государственного
управления и кадровой политики
Московского городского университета
управления Правительства Москвы,
доктор экономических наук, доцент*

ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА В МАЛОМ БИЗНЕСЕ

Управление проектами – одна из наиболее динамично развивающихся областей современного менеджмента. Своей популярностью проектный подход обязан наличию современных программных средств управления проектами и четким сводам знаний, позволяющим при наличии необходимых навыков у менеджера отладить в компании систему планирования и создать эффективные прогностические модели проектов организации.

При поддержке образовательного фонда PMI (Project Management Institute), было проведено исследование, в котором приняли участие 38 международных компаний, использующих в своей деятельности проектный подход. В ходе исследования профессором С. Вильямом Ибсом было выявлено среднее значение времени использования управления проектами в организациях равное 10,7 года. При этом 61 % организаций имел опыт управления проектами менее 10 лет. По результатам исследования, авторы пришли к выводу, что организации в подавляющем большинстве только начали использовать в своей деятельности проектный подход и в настоящий момент прошло еще недостаточно времени, чтобы осознать и увидеть в полной мере все преимущества и выгоды, которые может принести организации внедрение проектного подхода. Данное исследование также показало,

что сейчас мы стоим у истоков формирования теории и понимания такой сферы менеджмента, как проектное управление.

Другой современной тенденцией, связанной с проектным менеджментом, является развитие малого и среднего бизнеса в Российской Федерации. Благодаря таким факторам как появление и популяризация интернет-площадок по купле-продаже готового бизнеса или франшизы, бурному развитию информационных технологий в сфере управления предприятиями, повышение доступности кредитования населения в целях открытия микро- или малого бизнеса приводит к необходимости развития методологий управления компаниями, которые отличались бы наглядностью, относительной простотой, структурированностью, доступностью и реальной пользой для собственника. Проектный подход соответствует всему вышперечисленному и способен удовлетворить при его внедрении все нужды собственника в области управления компанией, прогнозов работы и контроля ресурсов организации.

В сегодняшних реалиях управление новациями малых предприятий целесообразно осуществлять на основе проектного подхода. Также стоит уточнить, что управление проектами желательно осуществлять не на представлении менеджеров или самих новаторов об управлении проектами, а на основании проработанного и адаптированного комплекса методов проектного подхода специально для нужд компании. Одной из причин данных перемен и интереса к проектному подходу также можно обозначить общую тенденцию перехода от функционального мышления руководителей и исполнителей к проектному управлению. Обосновать данный переход можно следующим:

- сокращение жизненного цикла продукта или услуги;
- постепенно возрастающий уровень конкуренции на российском рынке;
- ориентация на нужды конкретного клиента (развития гибкости компаний);
- появление и систематизация, а также доступность новых технологий, как в сфере информационных технологий (ИТ), так и в менеджменте;

- увеличение доли компаний малых размеров. За последние полгода на территории Российской Федерации наблюдается количественный рост предприятий малого и среднего бизнеса [6].

Стоит отметить, что сектор малого (включая микро) предпринимательства в основном сосредоточен в сферах торговли и услуг, в то время как средние предприятия направлены на деятельность с более высокой добавленной стоимостью, а точнее – в строительстве, сельском и лесном хозяйстве, а также в обрабатывающей промышленности.

Важным фактором при использовании проектного управления, является гибкость проектного подхода и возможность его внедрения как в предприятиях сферы услуг, так и в вышеперечисленных отраслях среднего бизнеса.

Переход предприятия к использованию методов проектного управления в организации и внедрения проектного подхода может заключаться в формировании соответствующих регламентов, написании стандартных планов проектов и подпроектов, фиксирующих конкретные методы проектного подхода для конкретного типа проектов. Стандартный план проекта должен состоять минимум из следующих разделов:

- устав проекта – содержит общие сведения, цели и задачи, ограничения и допущения, анализ альтернатив, связь с другими проектами компании, оценку затрат, основные этапы проекта и показатели экономической эффективности;
- бизнес-план проекта – содержит описание продукта или услуги, профиль пользователя, анализ конкурентной среды, организационную структуру работ, матрицу ответственности, план по вехам, факторы успеха проекта, устав проекта, основные экономические показатели;
- иерархическая структура работ;
- расписание в виде диаграммы Ганта;
- план реагирования на риски;
- бюджет и смета проекта могут отличаться в зависимости от специфики проекта, но в обязательное содержание бюджета входят начальные затраты, себестоимость продукта или услуги, план продаж, анализ безубыточности, ключевые финансовые показатели;

Таблица

**Количество предприятий
малого и среднего предпринимательства (МСП)
на территории Российской Федерации**

	всего	из них					ИП всего
		юридических лиц					
		всего	из них				
			микро	малое	среднее		
На 10.04.2017							
РФ	6 019 798	2 905 698	2 646 952	238 678	20 068	3 114 100	
ЦФО	1 837 723	1 027 012	931 186	87 391	8 435	810 711	
СЗФО	694 712	397 761	364 001	31 418	2 342	296 951	
ЮФО	704 586	218 626	199 397	17 759	1 470	485 960	
СКФО	202 666	48 903	44 425	4 112	366	153 763	
ПФО	1 089 867	506 655	458 993	44 226	3 436	583 212	
УФО	521 025	255 799	234 818	19 434	1 547	265 226	
СФО	703 836	334 314	307 157	25 310	1 847	369 522	
ДФО	265 383	116 628	106 975	9 028	625	148 755	
На 10.01.2017							
РФ	5 865 780	2 816 794	2 556 939	239 904	19 951	3 048 986	
ЦФО	1 771 841	985 980	889 891	87 664	8 425	785 861	
СЗФО	673 351	385 584	351 621	31 627	2 336	287 767	
ЮФО	692 589	213 886	194 625	17 828	1 433	478 703	
СКФО	198 867	47 326	42 841	4 131	354	151 541	
ПФО	1 068 590	494 041	446 160	44 497	3 384	574 549	
УФО	509 842	250 038	228 952	19 529	1 557	259 804	
СФО	689 615	325 702	298 344	25 524	1 834	363 913	
ДФО	261 085	114 237	104 505	9 104	628	146 848	
На 10.08.2016							
РФ	5 523 765	2 594 355	2 335 579	238 796	19 980	2 929 410	
ЦФО	1 636 987	899 171	803 309	87 431	8 431	737 816	
СЗФО	629 902	357 442	323 180	31 875	2 387	272 460	
ЮФО	569 388	172 704	155 424	15 926	1 354	396 684	
СКФО	188 631	43 956	39 478	4 116	362	144 675	
ПФО	1 016 076	458 048	410 518	44 171	3 359	558 028	
УФО	482 238	233 439	212 380	19 493	1 566	248 799	
СФО	653 465	299 308	272 275	25 246	1 787	354 157	

- мероприятия контроля и отчетности, включая процедуры внесения изменений, регламент мероприятий по анализу состояния проекта, собрания команды, отчетности о текущих затратах, соответствия плану и т. п.

Также, в зависимости от проекта и степени необходимости, могут быть использованы следующие документы:

- документ, определяющий стандарты качества и описание путей достижения необходимого качества;
- документ, описывающий схему формирования команды, необходимые специальности, распределяющий проектные роли, определяющий степень ответственности участников и отношение внутри группы, а также перед кем и какой информацией необходимо отчитываться сотрудникам;
- документы, регламентирующие работу, связанную с определением рисков, реестр рисков и т. п.;
- документы плана поставок необходимых материалов. Список лояльности поставщиков;
- документы, отражающие требования к поставщикам, списки возможных изменений в партнерских программах с целью экономии бюджета (подбор альтернативных поставщиков).

Кроме того, в соответствии со стандартом Project Management Body of Knowledge (PMBOK), базовый план может содержать и другие компоненты, но для осуществления проектной деятельности, необходимо использовать тот минимум, который был указан выше.

Преимущества разработки стандартных планов управления проектами для предприятий и организаций малого и среднего бизнеса заключается в экономии на консультантах, стандартизации основных подходов, сокращению времени на подготовку документации, а также положительно влияет на возможные риски и повышает эффективность работы в случае утери основных человеческих ресурсов.

Следует отметить, что в целом проектный подход развивается достаточно быстро. С каждым годом он приобретает все большую популярность, и появляются новые дипломированные специалисты в данной области. Проанализировав доклад ученых из Калифорнийского университета, а также основываясь на собственных данных, удалось выявить тенденции, отражающие положение дел в данной области:

например, относительно невысокие затраты на управление проектами в общей структуре затрат как проекта, так и бизнеса в целом. Тем не менее, проанализировав предложения на рынке подобных услуг, становится ясно, что все еще имеются существенные возможности для улучшения процессов и методологий проектного управления во всех областях, представленных на российском рынке. Также это дает надежду, что в ближайшее время российские компании при грамотном подходе к управлению своими ресурсами, возможностями и при грамотном внедрении проектного подхода в деятельность организации, имеют достаточно высокие шансы на улучшение своей репутации и развитие не только на российском рынке, а также успешное ведение бизнеса на зарубежных рынках.

Список литературы

1. Руководство к Своду знаний по управлению проектами (Руководство РМВОК®). – 2012. – Пятое издание. – ISBN 978-1-62825-008-4.
2. Ляшук А., Максин Д. Корпоративная система управления проектами. От методологии к практике. – М.: Альпина Паблишер, 2015.
3. Полковников А., Дубовик М. Управление проектами. Полный курс МВА. – М.: Олимп-Бизнес, 2013.
4. Разу М. Л., Бронникова Т. М., Лялин А. М. Управление проектом. Основы проектного управления : учебник, КноРус, 2016.
5. Оценивание зрелости процессов управления проектами / С. William, Young Hoon Kwak. – Электронный ресурс. – Режим доступа: https://iteam.ru/publications/project/section_35/article_2607
6. Федеральная налоговая служба. Официальный сайт. – Электронный ресурс. – Режим доступа: nalog.ru

А. С. АНДРЕЕВ

*магистрант 1 курса направления подготовки «Менеджмент»,
магистерская программа «Управление
государственными программами и проектами»
Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – **Высоцкая Н. В.**,
профессор кафедры государственного
управления и кадровой политики Московского городского
университета управления Правительства Москвы,
доктор экономических наук, профессор*

УПРАВЛЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЯМИ В ПРОЕКТЕ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

В условиях изменения макро- и микроокружения, необходимости оптимизации издержек система управления проектом претерпевает существенные изменения. Кардинальное повышение эффективности управления возможно при использовании современных подходов к совершенствованию структуры управления проектом.

В проектных структурах существуют вертикальные и горизонтальные связи. Вертикальными связями называют связи между руководством и подчиненными, возникающими, если существует больше одного уровня управления. Примером такой связи является связь между руководителем проекта и начальником проектного отдела. Горизонтальные связи являются одноуровневыми и направлены на согласование. В качестве примера такой связи можно рассмотреть связь между начальниками отделов.

В структуре управления проектом различают также линейные и функциональные связи.

Под линейными связями понимают отношения, которые касаются принимаемых и реализуемых управленческих решений, а также обмен информацией между руководителями отделов, отвечающих за деятельность компании или её отделов (структурных подразделений).

Функциональные связи тесно связаны с разными функциями организации. Для их описания используются такие характеристики, как ответственность и полномочия. Выделяют следующие полномочия:

- линейные (возможность принимать решения относительно своего подразделения и подчиненных);
- штатные (возможность давать советы, но невозможность принимать решения);
- функциональные (возможность принимать решения по специфичным вопросам).

Виды структур проекта делятся на: организационную структуру проекта, структуру разбиения работ, структуру продукции и т. д.

Данные виды решают основные задачи структуризации:

- разбивка проекта на управляемые блоки (блок – работа, совокупность работ, подпроект как относительно независимая часть проекта);
- распределение ответственности за различные элементы и увязка работ со структурой организации;
- полная оценка затрат;
- создание единой базы для планирования и контроля за затратами;
- увязка работ по проекту с системой ведения бухгалтерских счетов;
- переход от общих целей к конкретным заданиям;
- определение комплексов работ.

Увеличение масштаба проекта приводит к увеличению сложности.

Причина организационной сложности – компромисс между двумя организационными требованиями:

- 1) стремление к повышению эффективности – снижение времени на выполнение проекта, повышение качества результата проекта, централизация власти у главы проекта;
- 2) адаптация к потребностям проекта – потребность к децентрализации.

Результат этого компромисса приводит к созданию специальных структурных единиц, которые несут ответственность за каждую часть проекта. Это в совокупности представляет собой не столько ин-

тегрированное целое, сколько набор полуавтономных единиц (дивизионов), объединяемых главой проекта.

Использование процессного подхода в проекте также приводит к увеличению его эффективности. Если говорить о процессах в проекте, то под ними понимают совокупность различных видов работ или деятельностей, которые дают результат при взаимодействии друг с другом. В контексте процессного подхода, подразумевающего эффективное управление реализацией проекта на каждом этапе жизненного цикла, предлагается внедрить дивизиональную структуру в проект. Для упрощения контроля ведения проекта вводится дивизиональная структура управления проектом. Выделение дивизионов по видам бизнеса, которым занимается конкретный дивизион, позволит повысить эффективность ведения проекта в целом. Это позволит разгрузить начальников отделов, упростит процесс принятия решений и администрирования проекта, а также снизит бюрократическую составляющую документооборота в проекте. В результате произойдет уменьшение общего количества отчетов для анализа отделами и руководством, а также упрощение согласования этапов проекта, распределения работ между отделами проекта, невозможность возникновения противоречивых данных из разных, несогласованных отделов. Еще одним плюсом создания дивизиональной структуры управления проектом является сокращение времени на подготовку большого количества документов.

Внедрение процессного подхода в проект позволит повысить скорость принятия решений, благодаря возможности решать возникающие проблемы без участия администрации проекта и даст возможность руководству сконцентрироваться на результатах работы проекта в целом, а не на работе отдельно взятых отделов.

Также важными преимуществами процессного подхода является следующее:

- в рамках процесса повышается скоординированность действий различных отделов;
- усиливается прозрачность действий во время и по завершении процесса;
- повышается предсказуемость результатов;
- появляются возможности для направленного улучшения процессов;

- происходит устранение мнимых барьеров между дивизионами проекта;
- происходит сокращение бюрократии путем устранения лишних вертикальных взаимодействий;
- появляется возможность простого и быстрого вывода невостребованных в проекте процессов;
- уменьшаются временные и материальные затраты.

Список литературы

1. Высоцкая Н. В. Трансформация предпринимательства в постсоветской России: опыт, инновации и перспективы: монография. – М.: АП «Наука и образование», 2010.
2. Евенко Л. И. Трансформация организационных структур и методов их проектирования // Креативная экономика. – 2012. – № 10. – С. 126–135.
3. Камерон Э., Грин М. Управление изменениями / пер. с англ. – СПб.: Питер, 2006. – 360 с.
4. Мередит Д., Мантел С. Управление проектами 8-е изд. / пер. с англ. – СПб.: Питер, 2014. – 640 с.

И. А. МОШКИН

*аспирант 1 курса Московского городского
университета управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – **Высоцкая Н. В.**,
профессор кафедры государственного
управления и кадровой политики Московского городского
университета управления Правительства Москвы,
доктор экономических наук, профессор*

РОЛЬ И МЕСТО БИЗНЕС-ЭКОСИСТЕМ В РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИИ

Бизнес-экосистемы представляют собой объекты, сформированные в результате эволюции промышленных объектов и групп объектов, расположенных на определенной территории, характеризующейся особым функциональным назначением. Они могут располагаться как в границах городов, так и за их пределами, и их анализ является важной частью развития экономической теории не только с точки зрения теории организации промышленности, но и с позиций урбанистики и территориального планирования. Применение к бизнес-системам различных инвестиционных стратегий, вне зависимости от близости этих систем к населенным пунктам, оказывает существенное влияние как на развитие мегаполиса, так и на развитие региона. Влияние экологических факторов является частью эволюционного процесса, который может принимать форму реорганизации, реновации или интеграции, и в настоящее время изучается во многих университетах мира, включая Оксфорд, Массачусетский технологический институт и Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики (НИУ-ВШЭ), в которых действуют отдельные программы.

Особый интерес представляет развитие бизнес-экосистем в городах. Они более привлекательны с позиций инвестора и проще поддаются изучению. В то же время изучение бизнес-экосистем, расположенных за пределами городских границ, интересно возможностью реализовать весь научно-технический потенциал, доступный

для территориального планирования, и таким образом создать возможность для развития региона.

Являясь экономическим и промышленным центром региона, мегаполис развивается, в первую очередь, «подтягивая» за собой остальные города. Комплексное развитие мегаполиса предполагает последовательную трансформацию системы распределенных объектов различного функционального назначения с резко выраженным экологическим делением – в систему объектов функционально различных, но характеризующихся определенной экологической взаимозависимостью. Таким образом, потенциальные бизнес-экосистемы можно рассматривать как совокупность объектов с промышленным функциональным назначением, сгруппированные по территориальному признаку, или промышленные зоны.

В настоящее время в Москве существует 208 промышленных зон и 28 технопарков. В общей сложности территории промышленных зон занимают около 17 % территории города. Принятие инвестиционных и градостроительных решений, касающихся реорганизации таких больших территорий, частично могут быть решены за счет предоставления прав, достаточных для инициирования изменений, правообладателям и муниципальным органам власти, и особого внимания к принятию управленческих решений, особенно в рамках осуществления стратегий государственно-частного партнерства и венчурных инвестиций.

Анализ территориально распределенных сетей бизнес-экосистем основан на статистических и эконометрических моделях, а также моделях, создаваемых в процессе развития таких дисциплин, как урбанистика и территориальное планирование. При построении большинства подобных моделей используются данные, доступные из открытых источников. В исследуемой теме конечный анализ может быть осуществлен с использованием математико-статистических подходов, моделей и методов. Также используется специальное программное обеспечение, как *matlab*, *mathematica*, язык статистического программирования *R*.

Построение специального метрического пространства позволяет формировать интегральный показатель, описывающий динамику эффективности деятельности органов исполнительной власти, а также модели, учитывающие различные параметры и их изменения по отдельности.

Использование подходов и результатов эргодической теории позволяет сопоставлять эмпирически смоделированные процессы эволюции динамической системы, прогностически определенной фазовыми средними с практическими результатами. Результаты можно представлять в качестве данных, в среде программирования R, оформляя статистические отчеты.

Метод Дюрантона-Овермана позволяет провести анализ, результаты которого позволяют охарактеризовать географическое распределение промышленных объектов с учетом их развития и действующих инфраструктурных и экономических ограничений. Разработанный в 2005 году в Лондонской школе экономики он успешно применяется в экономическом анализе территорий и систем.

Бутстреп-анализ позволяет вычислять доверительные интервалы и проверять статистические гипотезы без опоры на определенное теоретическое распределение данных. Построенные эмпирические распределения значений конкретных параметров функционирования и развития промышленных систем могут стать основой для формирования «повестки дня» как дальнейших исследований, так и для формирования разного рода стратегий в практической деятельности.

Метод классификации на основе «опорных векторов» позволяет строить модели территориально распределенных бизнес-экосистем с учетом их развития. В силу технической сложности реализация подобного метода рекомендуется с использованием специализированной среды статистической разработки R, которая является частью свободно распространяемого программного обеспечения, используемого для статистической обработки данных в ведущих университетах и научно-исследовательских организациях.

Математические, эконометрические и статистические модели, используемые в анализе территорий, основаны не только на существующих методиках изучения динамических систем и территориального планирования, но и на методиках экологического исследования окружающей среды и изменений последней в результате антропогенного воздействия. Важность использования параметров, определяющих динамику изменения экологической составляющей окружающей среды в городе или за его пределами, требует существенного усложнения используемых моделей и постоянного мониторинга исследований в экологии, климатологии и метеорологии, проводимых как государ-

ственными, так и частными научно-исследовательскими и производственными организациями.

Таким образом, для решения задач развития территориально распределенных бизнес-экосистем целесообразно применение существующих математико-статистических методов анализа, а также методов формирования прогнозов развития. Это позволит повысить качество исследования и, следовательно, качество принимаемых управленческих решений, направленных на развитие территориальных бизнес-экосистем.

Список литературы

1. Гайнанов Д. А., Кантор О. Г., Казаков В. В. Оценка уровня социально-экономического развития территориальных систем на основе метрического анализа // Вестник Томского государственного университета. – Выпуск № 322. – 2009. – С. 138–144.
2. Кофанов Д. А., Михайлова Т. Н. Географическая концентрация советской промышленности: сравнительный анализ // Журнал Новой экономической ассоциации. – № 4 (28). – 2015. С. 112–141.
3. Duranton, Gilles and Overman, Henry G. (2005) *Testing for localization using micro-geographic data*. Review of Economic Studies, 72 (4). Pp. 1077–1106. ISSN 1467-937X.
4. Инвестиционный комитет Москвы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://investmoscow.ru/city-projects/aip/планы-развития-производственных-и-промышленных-территорий/> дата обращения: 04.04.2017.

А. А. РОГОВ

*магистрант 1 курса направления подготовки «Менеджмент»,
магистерская программа «Управление
государственными программами и проектами»
Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – **Высоцкая Н. В.**,
профессор кафедры государственного
управления и кадровой политики Московского городского
университета управления Правительства Москвы,
доктор экономических наук, профессор*

УПРАВЛЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИЕЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ В РЕГИОНЕ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

В условиях экономической турбулентности и необходимости учитывать региональную специфику одной из важнейших государственных задач становится совершенствование организации и функционирования систем и процессов управления реализацией в регионах федеральных целевых программ (далее ФЦП). Главным фактором эффективности реализации федеральных целевых программ является качество управления процессом их реализации.

Решение проблем региона традиционно происходит с помощью программно-целевого подхода к управлению им, позволяющего обеспечить выполнение важнейших условий осуществления государственной политики в области поддержки сбалансированного регионального развития [2].

Примером такого подхода может служить управление реализацией в регионе федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы». Основной стратегической целью этой программы было создание условий для устойчивого социально-экономического развития Курильских островов, для чего в Сахалинской области была

создана структура управления (Рис. 1). Хотя основные целевые показатели реализации ФЦП не были достигнуты в полной мере [3], полученные положительные результаты ее реализации позволили приступить к новому этапу социально-экономического развития стратегически значимой территории Российской Федерации и обеспечению её сбалансированного развития [4] – к принятию новой ФЦП «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2016–2025 годы». Для эффективной реализации ФЦП на этом этапе важнейшими становятся такие задачи, как совершенствование управленческого инструментария, прежде всего его инновационной составляющей, создание модели оценки полноты финансирования целевых программ и механизма прогнозирования стоимостной оценки отклонений с определением временных ресурсов ФЦП, причем на каждом из уровней управления: стратегическом, тактическом и оперативном.

Для их решения необходимо:

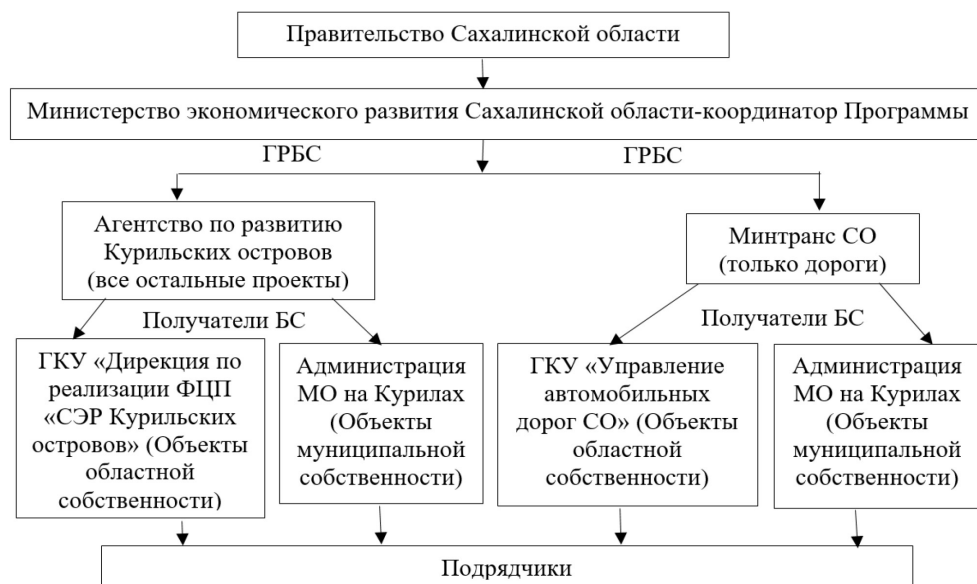


Рис. 1. Структура управления реализацией федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы».

Источник: [1], разработано автором

- 1) полноценное финансирование программ;
- 2) определение потребности в ресурсах на реализацию и модели ее удовлетворения в рамках совершенствования инструментария управления;
- 3) конкретизация этапов разработки модели финансирования программ с использованием инструментария управления и его применение в создании имитационной модели управления;
- 4) предупреждение отклонений, возникающих при реализации ФЦП, посредством создания модели оценки полноты финансирования целевых программ и её апробации;
- 5) методическое обеспечение совершенствования управления реализацией целевых программ, на основе которого будут формироваться управленческие стратегии и приниматься соответствующие решения.

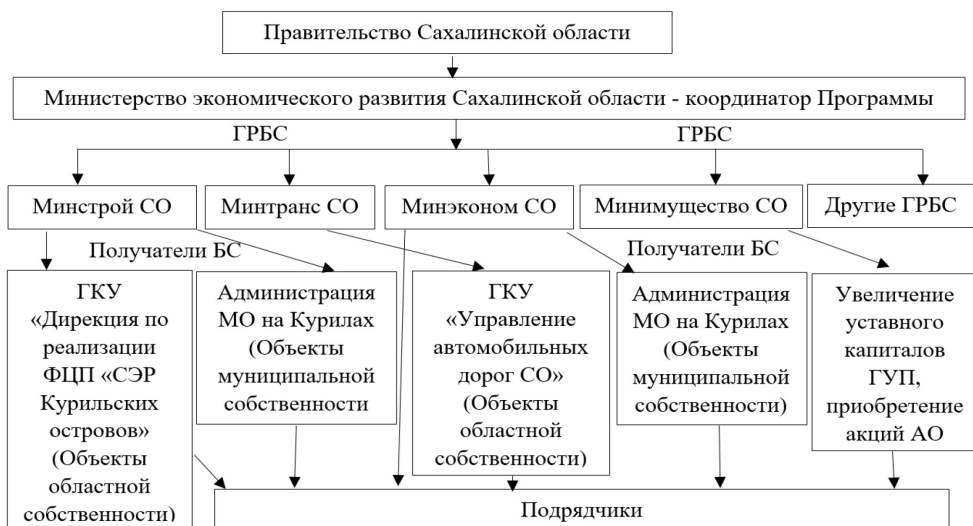


Рис. 2. Структура управления реализацией федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2016-2025 годы».

Источник: [2], разработано автором

Для успешной реализации в регионе ФЦП в 2016–2025 гг. предлагается следующая структура управления (Рис. 2), а также ряд мероприятий для повышения эффективности ее реализации:

- 1) ужесточение контроля за реализацией программных мероприятий, в первую очередь, за целевым и эффективным использованием средств;
- 2) регулярные ежегодные экспертные проверки реализации программы;
- 3) уточнение по годам реализации обязательных количественных показателей эффективности и результативности утверждаемой программы, в случае ее корректировки;
- 4) ежегодный анализ деятельности координатора ФЦП Сахалинской области.

При этом одно из основных направлений совершенствования управления реализацией в регионе ФЦП – внедрение современных методов проектного управления [5], что позволит более точно оценить всю программу как совокупность проектов с точки зрения жизнеспособности, эффективности, реализуемости, обеспеченности и оценки рисков, а также давать более точные прогнозы результатов ее реализации.

Установлено, что переход на проектное управление сократит непроизводительные потери на 15–20 %, а результаты решения задач будут получены на 15–30 % раньше запланированных сроков.

Список литературы

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 09.08.2006 № 478 «Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 04.08.2015 №793 «Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских остро-

- вов (Сахалинская область) на 2016–2025 годы». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
3. Официальный сайт Минэкономразвития России. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://fcr.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcr.cgi/Fcr/ViewFcr/View/2014/232/> (дата обращения: 06.04.2017).
 4. Доклад Минстроя России «Итоги реализации федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.minstroyrf.ru/docs/11783/> (дата обращения: 22.03.2017).
 5. Стенограмма выступления Президента Российской Федерации В. В. Путина на Петербургском международном экономическом форуме 19.06.2015. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://rg.ru/2015/06/19/putin-vistuplenie.html/> (дата обращения: 21.03.2017).

М. М. ПОПОВА

*магистрант 1 курса направления подготовки
«Менеджмент», магистерская программа
«Управление государственными проектами и программами»
Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Фурта С. Д.,
профессор кафедры государственного
управления и кадровой политики Московского городского
университета управления Правительства Москвы,
доктор физико-математических наук, профессор*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА В УПРАВЛЕНИИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ ПРОЕКТА

Управление проектами строится на основании модели десяти областей знаний: управление содержанием, управление сроками, управление стоимостью, управление качеством, управление персоналом, управление коммуникацией, управление рисками, управление поставками, управление заинтересованными сторонами и управление интеграцией [1]. При анализе Стандарта РМВОК® [1] было выявлено, что большинство инструментов, используемых в управлении проектными рисками, могут применяться в управлении заинтересованными сторонами проекта. В частности, в стандартном управленческом цикле Деминга (см. Рис.1) фаза планирования распадается и в том, и в другом случае на четыре подфазы: **Идентификация → Анализ → Оценка → Планирование как таковое.**

Рассматривая идентификацию рисков и заинтересованных сторон в соответствии с пятой версией Стандарта РМВОК® [1], можно сделать вывод о том, что все методы и инструменты, используемые для идентификации, очень схожи. Например, если для получения информации, необходимой для идентификации рисков, в качестве инструментов авторы Стандарта РМВОК® [1] рекомендуют

Цикл Деминга. Управление рисками и
управление заинтересованными сторонами

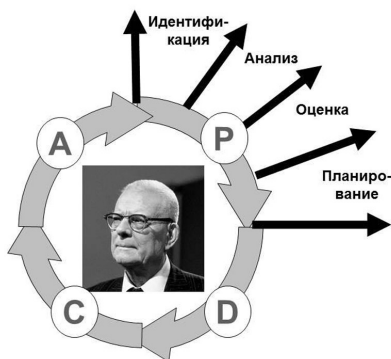


Рис.1. Цикл Деминга

проведение мозговых штурмов, опросов по методу Делфи и интервью с экспертами, то для идентификации заинтересованных сторон предлагается использовать анализ заинтересованных сторон (при том, что это такое, Стандарт РМВОК® [1] умалчивает), экспертную оценку, проведение совещаний. Нетрудно понять, что речь идёт примерно об одном и том же.

Однако следует с самого начала обозначить **принципиальную** разницу в этих двух областях знаний. Если в соответствии со Стандартом РМВОК® [1] предполагается, что процесс управления проектными рисками должен быть открыт для всех ключевых заинтересованных сторон, то в области управления самими заинтересованными сторонами проекта следует помнить о трёх уровнях рассмотрения: открытом, корпоративном и межличностном (см. [2–6]). Причём планирование работы и конкретные мероприятия по взаимодействию с заинтересованными сторонами на межличностном уровне составляют строго конфиденциальную информацию.

Далее мы остановимся на методах использования некоторых модифицированных вариантов инструментария проектного риск-менеджмента в управлении заинтересованными сторонами.

Одним из ключевых инструментов анализа конкретных рисков, а также дизайна практических мер по воздействию на эти риски является диаграмма «галстук-бабочка»: **Причины** → **Риск** → **Последствия**, алгоритм работы с которой очень подробно описан в исследовании «Аналогии между управлением рисками и управлением стейкхол-

Реестр рисков и план реагирования на риски

№	Иерархический список (реестр) рисков	Цель проекта	Сила воздействия риска на цели проекта	Описание воздействия риска на цели проекта	Вероятность реализации риска	Статистические данные (если есть)	Причина возникновения риска	Степень «управляемости» риска	Описание воздействия на риск	Желаемый результат
			+1 ÷ +5 или -5 ÷ -1		1 ÷ 5			1,2,3		

Рис 2. Реестр рисков и план реагирования на риски

дерами проекта» [5]. В этой же работе показано, как использование данного инструмента переносится на анализ отдельных заинтересованных лиц / сторон проекта: **Мотивы** → **Заинтересованное лицо** → **Влияние на проект**. В этой статье мы не будем подробно останавливаться на диаграмме «галстук-бабочка».

Из Стандарта РМВОК® [1] следует, что информация о заинтересованных сторонах проекта должна быть сведена в так называемый реестр заинтересованных сторон (стейкхолдеров) проекта, при том, что Стандарт [1] не содержит даже намёка на то, как этот документ может выглядеть. Не приводятся рекомендации по составлению реестра заинтересованных сторон и в других источниках. Однако форму этого документа подсказывает вид простейшего реестра проектных рисков (Рис. 2):

Реестр заинтересованных сторон проекта выстраивается по аналогии (см. Рис. 3). Во-первых, и в том и в другом случае мы имеем дело с иерархическим списком. Здесь следует отметить, что при рассмотрении задачи управления заинтересованными сторонами на трёх различных уровнях принципы категоризации заинтересованных сторон будут абсолютно разными.

Очевидно, что «ранг» заинтересованного лица в табели о рангах человеческих рисков – величина абсолютно субъективная, и поэтому соответствующие столбцы в реестре заинтересованных сторон (сте-

Реестр заинтересованных сторон и план взаимодействия

№	Иерархический список (реестр) заинтересованных сторон	Описание позиции заинтересованной стороны	Понимание цели проекта	Степень поддержки проекта или противодействия	Описание интересов / мотивов заинтересованной стороны	Сила влияние заинтересованной стороны на проект	Описание инструментов влияния заинтересованной стороны на проект	Степень «управляемости» заинтересованной стороны	Описание инструментов влияния на заинтересованную сторону	Стратегия взаимодействия	Желаемый результат
				- 5 + + 5		0 + 5		1,2,3			

Рис. 3. Реестр заинтересованных сторон и план взаимодействия

пень поддержки / противодействия, сила влияния, степень «управляемости») аналогичны столбцам (сила воздействия на цели проекта, вероятность реализации риска, степень «управляемости» риска) реестра рисков в том случае, если конкретный риск мы в состоянии оценить только качественно. Не имеющий аналога в реестре рисков столбец в реестре заинтересованных сторон «Описание позиции заинтересованной стороны» часто вызывает непонимание. Отметим, что здесь речь о роли данного заинтересованного лица в проекте: ответственный, полномочный принимать решение, имеющий исполнительскую власть, эксперт в данном вопросе и т. д.

Наиболее популярным визуальным инструментом в управлении рисками является матрица рисков (см. Рис. 4). На этой двумерной матрице (сила воздействия риска на цели проекта × вероятность реализации риска) выделены зоны высоких рисков, и для визуализации стратегии управления рисками на матрице расставляются стрелки, показывающие каким образом те или иные риски будут выводиться из «красной зоны». Следовательно, данная матрица призвана помочь риск-менеджеру увидеть, приводят ли меры управления данным риском, представленные в реестре рисков, к желаемому результату.

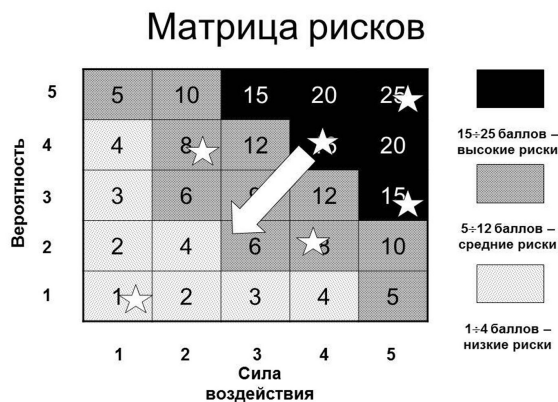


Рис. 4. Матрица рисков

Матрица заинтересованных сторон

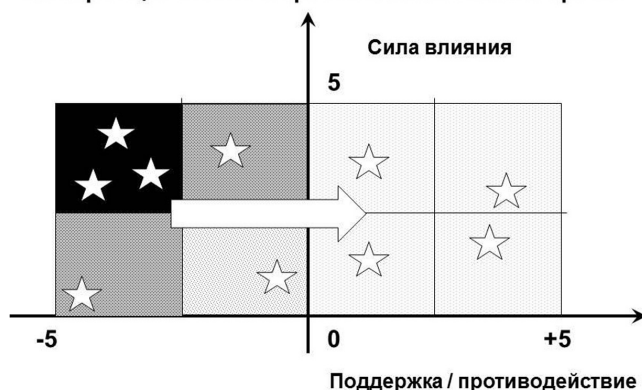


Рис. 5. Матрица заинтересованных сторон

Аналогичным образом устроена «матрица заинтересованных сторон», также имеющая двумерную структуру (степень поддержки / противодействия × сила влияния) (Рис. 5). Разница этих инструментов состоит в том, что в последней матрице принципиально важно, что заинтересованные стороны, поддерживающие проект, и те, кто реализации проекта противодействуют, должны рассматриваться вместе. Также при формировании стратегии взаимодействия с заинтересованными сторонами крайне важно, чтобы мероприятия, проводимые в рамках реализации этой стратегии, приводили к повышению уровня поддержки, а не снижению силы влияния заинтересованного лица.

Список литературы

1. Руководство к Своду знаний по управлению проектами (Руководство PMBOK®). – 5-е изд. – Project Management Institute. – USA, 2012. – 614 p.
2. Фурта С. Д., Соломатина Т. Б. Карта заинтересованных сторон – инструмент анализа окружения бизнеса // Инициативы XXI века. – № 1. – 2010. – С. 22–27.
3. Фурта С. Д., Соломатина Т. Б., Хоппл Т. Управление стейкхолдерами проекта: ревизия 5-го издания PMBOK® Guide. I-я часть // Инициативы XXI века. – № 4. – 2013. – С. 15–22.
4. Фурта С. Д., Соломатина Т. Б., Хоппл Т. Управление стейкхолдерами проекта: ревизия 5-го издания PMBOK® Guide. II-я часть // Инициативы XXI века. – № 2. – 2014. – С. 27–42.
5. Фурта С. Д., Соломатина Т. Б., Попова М. М. Аналогии между управлением рисками и управлением стейкхолдерами проекта // Инициативы XXI века. – № 3–4. – 2016. – С. 13–19.

Р. А. ДЖЕЛОМАНОВ

*магистрант 1 курса направления подготовки
«Менеджмент», магистерская программа «Управление
государственными программами и проектами»
Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – **Высоцкая Н. В.**,
профессор кафедры государственного
управления и кадровой политики
Московского городского университета
управления Правительства Москвы,
доктор экономических наук, профессор*

УПРАВЛЕНИЕ КОММУНИКАЦИЯМИ В ПРОЕКТЕ КАК ФАКТОР УСПЕШНОЙ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Современный мир невозможно представить без коммуникаций. Коммуникационные процессы встречаются в повседневной жизни практически во всех сферах, с которыми соприкасается общество. Вместе с тем, коммуникационные процессы при формировании и реализации проектов часто недостаточно эффективны и не вполне отлажены.

Обеспечение эффективных коммуникаций в проекте как внешних, так и внутренних является ключевой задачей, ответственность за решение которой возлагается на менеджера проекта и всех управленцев, принимающих участие в его реализации. Неэффективные коммуникации при реализации проекта могут стать причиной серьезных проблем, среди которых: отсутствие инновационных идей, неблагоприятный моральный климат, снижение производительности и неспособность адекватно реагировать на угрозы и благоприятные возможности, возникающие в окружающей среде. Все это в совокупности может привести к ухудшению процесса реализации проекта и, как следствие, к неспособности принимать релевантные конкретной ситуации управленческие решения.

Под коммуникацией понимают процесс, посредством которого осуществляется обмен и осознание информации двумя или несколькими людьми – обычно с целью мотивации и / или получения той реакции от клиента / контрагента, именно которая и требуется, например, изменение определенного поведения.

Каждый проект, направленный на решение тех или иных задач в процессе своей реализации, имеет определенных поставщиков, потребителей, конкурентов, партнеров. При осуществлении бизнес-процессов в проекте, коммуникации с соответствующими целевыми аудиториями устанавливают менеджеры различных функциональных направлений: финансового, маркетингового, логистического – в соответствии со своими задачами и функциональными обязанностями.

На каждом этапе реализации проекта возникает все больше пересекающихся областей интересов функциональных подразделений и при этом увеличивается число заинтересованных лиц, существенно усложняя внутренние коммуникации в компании: менеджеров между собой, между акционерами и менеджментом, между рядовыми сотрудниками и топ-менеджерами. Для гармонизации и координации этих отношений и решения возникающих при этом проблем необходимо эффективно отлаженное управление проектными коммуникациями.

В целях реализации эффективного управления коммуникационными потоками в проекте необходимо внедрить систему менеджмента проектных отношений. Определим *менеджмент проектных отношений* как вид современного менеджмента, направленный на создание, формирование и управление коммуникационными потоками между основными стейкхолдерами проекта в период его реализации с целью устойчивого достижения результата проекта и повышения уровня эффективности его управления.

При формировании и развитии проектной коммуникационной системы, управление коммуникационными отношениями призвано, в первую очередь, обеспечить эффективное межфункциональное взаимодействие, настроить работу различных направлений проекта на единый лад и способствовать гармонизации всей системы управления проектом.

Таким образом, управление коммуникационными отношениями фокусируется на решении следующих задач:

1. Участие в формировании приемлемых для всех участников проекта правил игры на рынке;
2. Развитие внутрипроектных отношений и формирование эффективной командной работы;
3. Устранение функциональных зазоров и «узких» мест в процессе коммуникации;
4. Достижение диалога качественного нового уровня с основными стейкхолдерами проекта.

При реализации проекта существенное влияние на всех его участников оказывает целый ряд внешних факторов, таких как: отношения с властными структурами, отношения с поставщиками, отношения конечных потребителей к эффекту от реализации проекта.

В таких условиях роль управления проектными коммуникациями заключается в способности взять на себя решение этих вопросов, быть опорой в кризисных ситуациях. Такой подход к управлению системой взаимодействия в проекте может существенно повысить эффективность разработки реализации проекта и значительно улучшить отношения со стейкхолдерами.

Управление коммуникационными отношениями пронизывает всю проектную деятельность и является поддержкой осуществления основной деятельности команды управления проектом. Коммуникационные отношения включают связи и отношения с компаниями, организациями и социальными группами из внешнего окружения (властью, партнерами, конкурентами), которые попадают в поле реализации проекта. Вместе с ними в систему коммуникационных отношений входят связи со всевозможными структурами и физическими лицами, чьи действия или отношения оказывают воздействия и на проект и внутрипроектные отношения. Таким образом, система коммуникационных отношений состоит из многообразных по форме и разнообразных по содержанию связей и отношений проекта с внешним миром, а также из связей и отношений, существующих внутри самого проекта.

В контексте процессного подхода, подразумевающего эффективное управление реализацией проекта на каждом этапе жизненного цикла, в контексте менеджмента проектных отношений, предлагается внедрить коммуникационную модель нового формата.

Построенная новая модель в своей основе предполагает выделение подпроектов по коммуникационным отношениям внутри проекта с ранжированием (разделением) по направлениям деятельности.

Ожидаемые результаты от внедрения предложенной модели проектных коммуникаций предположительно будут следующими:

- а) создание коммуникационной системы в проекте;
- б) выделение коммуникационных подпроектов по каждому направлению подпроекта;
- в) выработка обособленной коммуникационной стратегии по каждому подпроекту коммуникации;
- г) подбор каналов и инструментов коммуникаций в зависимости от направления коммуникационных потоков, целей и задач по каждому подпроекту.

Список литературы

1. Высоцкая Н. В. Трансформация предпринимательства в постсоветской России: управленческий аспект : монография. – М.: АП «Наука и образование», 2010.
2. Мередит Д., Мантел С. Управление проектами. – 8-е изд. / пер. с англ. – СПб.: Питер, 2014. – 640 с.
3. Шермерорн Дж., Хант Дж., Осборн Р. Организационное поведение. – 8-е изд. / пер. с англ. под ред. Е. Г. Молл. – СПб.: Питер, 2004. – 637 с.

А. М. КАНЗАФАРОВ

*магистрант 1 курса направления подготовки «Менеджмент»,
магистерская программа «Управление государственными
программами и проектами»
Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Фурта С. Д.,
профессор кафедры государственного управления
и кадровой политики Московского городского
университета управления Правительства Москвы,
доктор физико-математических наук, профессор*

УПРАВЛЕНИЕ КОНФЛИКТАМИ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Слово «конфликт» в международном Стандарте управления проектами РМВОК упоминается свыше 30 раз, при том, что не описывается ни одного метода их разрешения [4].

Существует два разных подхода к определению конфликта.

1. «Конфликт – отсутствие согласия между двумя или более сторонами, которые могут быть конкретными лицами или группами» [3].
2. «Конфликт – это психологическое эмоциональное (страх) и когнитивное (непонимание) напряжение, возникающее как результат реального или воображаемого (ожидаемого) ущемления своих интересов другой стороной» [2].

В проектной деятельности конфликты становятся нормой жизни, поскольку в силу матричного характера организационной структуры проекта (см. Рис. 1), как минимум, ресурсные конфликты неизбежны.

Конфликты могут носить внутриличностный, межличностный и групповой характер, при этом следует понимать, что спусковым механизмом любого организационного конфликта являются внутриличностные конфликты его участников.

В соответствии с известной классификацией [2] перечислим основные факторы, приводящие к возникновению и эскалации конфликтных ситуаций:

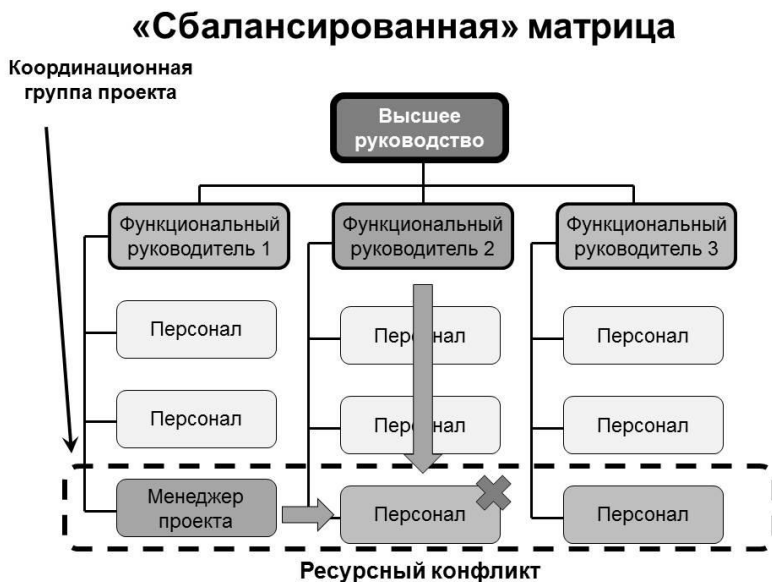


Рис. 1. Сбалансированная матрица

- **структурные** – это такие факторы, которые существуют объективно, независимо от желания сторон, и не могут быть изменены в рамках конфликта (например, гендерные и психофизические различия);
- **информационные** – это ложная, искажённая, излишняя, преждевременная информация. В рамках подобных конфликтов стороны действуют, исходя из своих отрицательных ожиданий. Включается механизм подтверждения выдвинутых гипотез и отсекаание не соответствующей выработанной гипотезе информации. Для понимания природы информационных конфликтов нужно помнить, что в любой информации содержится факт (то, что действительно произошло), интерпретация (то, что человек принимает за факт) и оценка (эмоциональное отношение к проинтерпретированному факту);
- **ценности** – это наше мировоззрение, верования, традиции, привычки, составляющие содержание нашего «Я». Если столкновение произошло на уровне ценностей, т. е. участник конфликта считает, что ущемляются значимые для него вещи, он никогда не изменит эти ценности в ходе конфликта. Теоретический способ разрешения ценностного конфликта – нахождение ценности более высокого порядка;

- **факторы отношений** – сложившиеся негативные установки и негативные стереотипы относительно поведения каких-либо групп людей или собственного негативного опыта общения. Возникает напряжение, связанное с негативным эмоциональным переживанием, которое вызывает у человека защитное поведение;

- **поведенческие факторы** – конкретное поведение в конкретный момент времени во взаимодействии: эгоистическое поведение, невыполнение обещаний или безответственность, унижение, давление, манипуляция, оскорбление, наносящее иногда не только моральный, но и физический ущерб.

Как уже отмечалось, конфликтные ситуации даже в отсутствии перечисленных факторов неизбежно присутствуют в проектной деятельности. Ресурсная, поверхностная составляющая скрывает под собой менее очевидную составляющую – конфликт из-за способов использования ресурсов, а та, в свою очередь, совсем неочевидную – идентификационную, в которой-то и скрыты структурные, ценностные факторы и факторы отношений.

Если групповой конфликт не разрешён на ранних стадиях, то он эскалируется, дегуманизируется и деиндивидуализируется, что приводит к тому, что в стадиях «хронических» он, как правило, неразрешим без участия посредника. Это становится понятным, как только мы рассмотрим простейшую традиционную схему эскалации и разрешения конфликта (Рис. 2), хорошо известную в конфликтологии [2, 3].

На поздних стадиях конфликты могут быть разрешены лишь при помощи следующих способов:

1. Разъединение конфликтующих сторон.
2. Разрешение конфликта с позиции силы – «война на уничтожение».
3. Использование «закона × права» – аналог третейского суда.

Далеко не всегда первые три метода возможны или приводят к желаемому результату.

4. Примирение путём переговоров. Надо сказать, что если конфликт зашёл в «хроническую стадию», то переговоры без внешнего посредника невозможны, что приводит к необходимости использования методов медиации [2].

С точки зрения правовой процедура урегулирования конфликтов в «досудебном порядке» должна основываться на Федеральном

Напряжение	Инцидент	Конфликтные действия	Эскалация	Кульминация	Разрешение
<ul style="list-style-type: none"> ▪Накопление противоречий ▪Понимание опасности ▪Избегание ▪Прохладность ▪Претензии ▪Скрытые обвинения ▪Неявные угрозы 	<ul style="list-style-type: none"> ▪Стычка ▪Агрессивное проявление поведения ▪Эмоциональный взрыв ▪Обвинения ▪Унижение 	<ul style="list-style-type: none"> ▪Действия и противодействия ▪Давление ▪Угрозы ▪Искажение информации ▪Создание коалиций ▪Формирование образа врага 	<ul style="list-style-type: none"> ▪Деиндивидуализация ▪Обезличивание ▪Дегуманизация ▪Односторонние действия 	<ul style="list-style-type: none"> ▪Истинная причина потеряна ▪Всё или ничего! ▪Война ▪«Силовой» тупик ▪Максимально негативное отношение друг к другу ▪От результата к ущербу 	<p>Уничтожение одной из сторон</p> <p>ИЛИ</p> <p>Приспособление, подчинение второй стороны</p> <p>ИЛИ</p> <p>Поиск возможного разрешения, если силы оказались равными</p>

Рис. 2. Схема эскалации и разрешения конфликта

законе № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 года [1].

Медиация (Посредничество) – это процесс переговоров, при помощи которого третья, незаинтересованная сторона помогает спорящим сторонам выработать соглашение, максимально выгодное для обеих сторон.

Медиатор (Посредник) помогает конфликтующим сторонам самим прийти к необходимому им соглашению, не решая проблемы сторон, и не принимает никаких решений за них.

Классический процесс медиации основан на четырёх основных принципах:

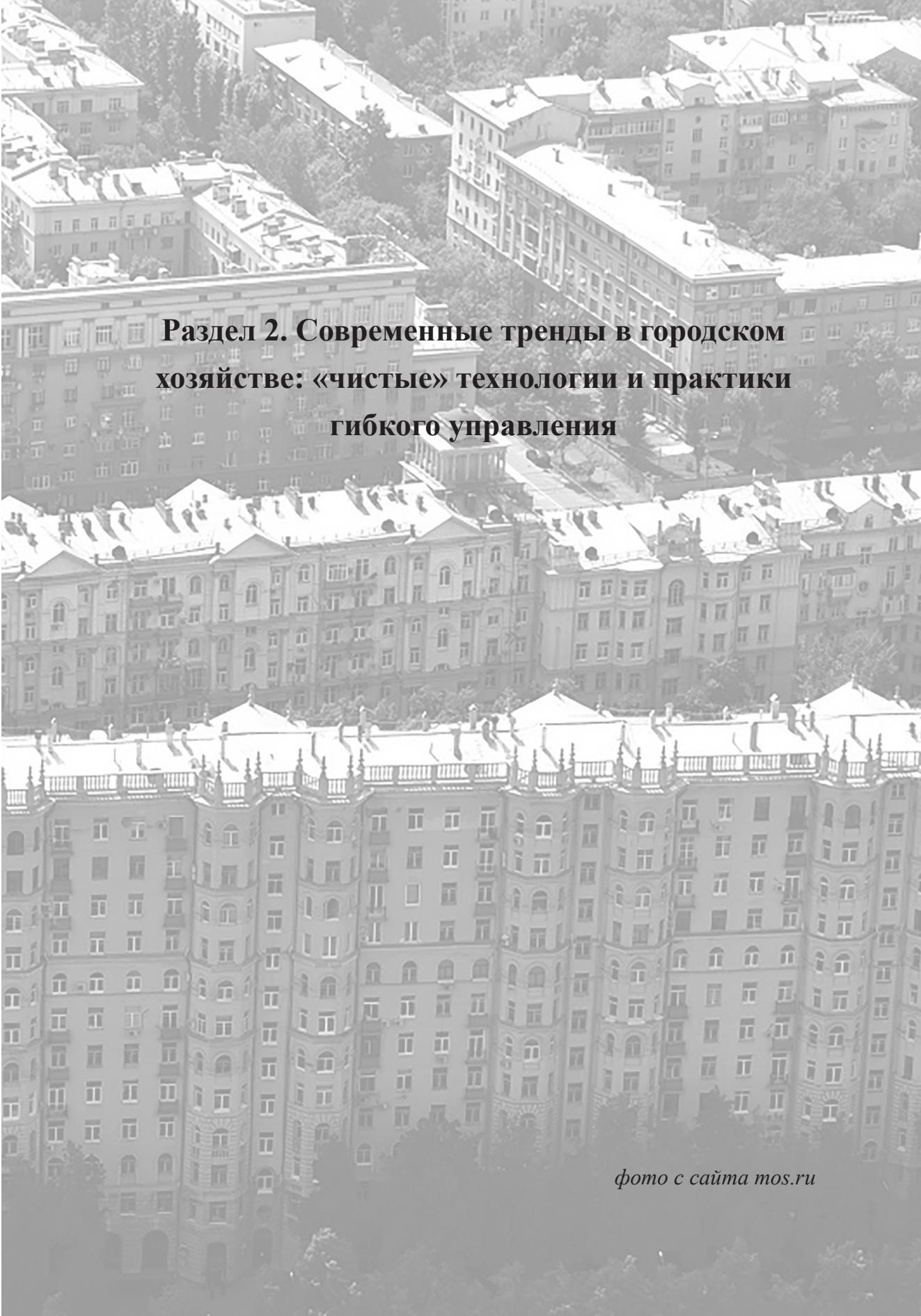
1. Конфиденциальность;
2. Добровольность участия сторон;
3. Равноправие сторон;
4. Нейтральность медиатора;

из которых следует, что посредник должен быть **внешним**. Однако при разрешении конфликтов в проектной работе, в частности, среди членов команды мы сталкиваемся со следующими препятствиями: а) несмотря на то, что принцип конфиденциальности жёстко прописан в Федеральном законе № 193-ФЗ от 27 июня 2010 года [1],

практика судебного преследования посредников за разглашение конфиденциальной информации, в частности, имеющей коммерческую ценность, отсутствует; б) привлечение внешних медиаторов весьма дорого обходится сторонам конфликта или инициаторам примирения. Поэтому встаёт задача создания института внутренних медиаторов в организации и коррекция основных стадий медиации в соответствии с изменившимся статусом как самой медиации, так и медиатора-посредника.

Список литературы

1. Федеральный закон № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 года. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12177508/>
2. Аллахвердова О. В., Карпенко А. Д. Медиация – переговоры с участием посредника. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский центр разрешения конфликтов, 2007. – 144 с.
3. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. – М.: Вильямс, 2016. – 672 с.
4. Руководство к Своду знаний по управлению проектами (Руководство РМВОК®). – 5-е изд. – Project Management Institute. – USA, 2012. – 614 p.



Раздел 2. Современные тренды в городском хозяйстве: «чистые» технологии и практики гибкого управления

фото с сайта mos.ru

С. А. ГРЕБЕНЬКОВ, К. Н. НИКОЛАЕВ

*студенты 2 курса, направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»,
профиль «Управление городским хозяйством»
Московского городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Дмитриева О. В.,
доцент кафедры экономики городского
хозяйства и жилищного права Московского городского
университета управления Правительства Москвы,
кандидат сельскохозяйственных наук*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РАБОТЫ С ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ ЗА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ (НА ПРИМЕРЕ ЮГО-ВОСТОЧНОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ОКРУГА ГОРОДА МОСКВЫ)

Актуальность совершенствования механизма работы с задолженностью населения за жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ) обусловлена задачей минимизации долгов физических лиц за ЖКХ. В 2016 году по всем 13 районам Юго-Восточного административного округа города Москвы наблюдался рост задолженности по физическим лицам [8]. В течение 2016 года долг вырос на 24,8 %. Для снижения задолженности необходимо разработать новые подходы по работе с физическими лицами.

Цель исследования: разработать эффективный механизм работы с гражданами, имеющими задолженности по жилищно-коммунальным услугам.

Задачи исследования:

- собрать и проанализировать данные по задолженности физических лиц за жилищно-коммунальные услуги в Юго-Восточном административном округе города Москвы;
- наметить пути совершенствования системы и методов управления задолженностями населения за поставленные коммунальные услуги;

- предложить механизм взыскания долга за жилищно-коммунальные услуги.

Объектом исследования является задолженность населения по Юго-Восточному административному округу по жилищно-коммунальным услугам.

Предметом исследования является механизм работы органов исполнительной власти города Москвы с задолжниками по жилищно-коммунальным услугам.

Информационная база исследования – данные по должникам за жилищно-коммунальные услуги по Государственному бюджетному учреждению «Жилищник» Юго-Восточного административного округа города Москвы (ГБУ «Жилищник» ЮВАО).

Методика исследования заключалась в следующем. На первом этапе была составлена база данных по всем должникам за предоставленные ЖКУ. Эта группа была проанализирована по следующим показателям: время неуплаты за оказанные услуги и сумма задолженности. Анализ данной группы позволил выделить три подгруппы должников, в зависимости от времени задолженности и суммы неуплаты. На следующем этапе была разработана стратегия и методы воздействия на каждую подгруппу должников со стороны ГБУ «Жилищник» ЮВАО.

Результаты исследований по задолженностям за ЖКУ на примере Рязанского района Юго-Восточного административного округа города Москвы показали, что на 2017 год имеется более 4 тыс. квартиросъёмщиков, имеющих долг за жилищно-коммунальные услуги.

Анализ должников физических лиц по долгам за ЖКУ позволил выделить три основные подгруппы в данной сфере.

I подгруппа должников – это жильцы, забывающие заплатить за жилищно-коммунальные услуги. Задолженности в этой подгруппе периодически ликвидируются и накапливаются. Эта подгруппа должников составляет более 50 % от общего числа респондентов. Стратегия работы с такими должниками заключается в воздействии управляющими кампаниями с помощью простых мер на должников. Среди таких мер использовались следующие: оповещение о наличии долга в письменном виде или через автообзвон. Было установлено, что к респондентам этой группы относятся должники с низким уров-

нем долга и непродолжительным сроком задолженности (не более 20 тыс. рублей общего долга и не более 2–3 месяцев просрочки оплаты).

II подгруппа должников – это жители, у которых неоплата за ЖКУ до 100 тыс. рублей и просроченность по платежам достигает 6 месяцев. Численность этой подгруппы составляет 30 % от общего количества должников. Выработанная стратегия с должниками этой подгруппы заключалась в следующем: приостановление подачи ЖКУ.

III подгруппа должников – это граждане, не вносящие плату за ЖКУ более 6 месяцев с общей суммой долга более 100 тыс. рублей. По нашим данным, эта подгруппа составляет 20 % от общего количества должников. Стратегия работы с должниками этой группы была следующей: проведение индивидуальной, адресной работы с жильцами этой подгруппы по разъяснению необходимости оплаты за ЖКУ. В ходе исследований было установлено, что 82,4 % должников этой подгруппы проживают по договору социального найма помещений. Сбор информации путём опроса соседей показал, что в этой подгруппе можно выделить следующие категории должников:

- 1) маргинальные слои населения, которые не в состоянии платить за ЖКУ, их доля составляет 17 %;
- 2) социально необеспеченные слои общества (19 %);
- 3) группа граждан, отказывающаяся платить за ЖКУ (64 %).

Как показали исследования, первые две категории должников не в состоянии оплатить ЖКУ из-за их низкого уровня платёжеспособности, а третья категория – это граждане, имеющие средства, но убеждены, что за ЖКУ платить не надо.

В ходе дальнейших исследований были разработаны стратегии воздействия на каждую из категорий должников ЖКУ этой подгруппы.

Общим во всех разработанных стратегиях было то, что инструментами воздействия были: индивидуальная работа по убеждению о своевременной оплате за ЖКУ, предостережение о возможном выселении и разрыв договора социального найма в соответствии со ст. 153 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Отдельных управленческих приёмов требует работа с лицами с низкой социальной дисциплиной, которая должна вестись комплексно. Учитывая тот факт, что первые две категории не всегда в состоянии погасить задолженности за ЖКУ, была предложена в качестве

мер ликвидации долга, его реструктуризация. В случае отсутствия денежных средств у граждан для ликвидации задолженности через реструктуризацию долга за ЖКУ, было предложено погасить этот долг посредством трудоустройства этих граждан в ГБУ «Жилищник» в качестве разнорабочих.

В результате исследований можно сделать вывод о том, что предложенная схема работы с задолженностями по ЖКУ физических лиц оправдала себя. Эксперимент показал, что внедрение предложенной схемы позволило вернуть ГБУ «Жилищник» Рязанского района 54,8 % задолженности. Опыт, полученный в Рязанском районе, положительный и его можно рекомендовать для распространения в другие районы города Москвы.

Список литературы

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 28.12.2016 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (ред. от 27.02.2017) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
3. Постановление Правительства Москвы от 15 декабря 2015 года № 889-ПП «Об утверждении цен, ставок и тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
4. Башмаков И. Способность и готовность населения оплачивать жилищно-коммунальные услуги // Вопросы экономики. – 2007. – № 4. – С. 136–150.
5. Иволга Ю. Коммунальные услуги – по новым правилам // Вечерний Новосибирск. – 2004. – 13 января – С. 5.
6. Качура О. В. Оплата населением услуг ЖКХ: вопросы теории и практики // Вестник НГУ. Сер. Социально-экономические науки. – 2009. – Т. 9, вып. 3. – С. 68–73.

7. Сазонов С. П. Жилищно-коммунальное хозяйство: проблемы и решения / Сазонов С. П., Завьялов Д. Ю. // *Финансы*. – 2006. – № 6. – С. 19–21.
8. Сайт Префектуры Юго-Восточного административного округа города Москвы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://uvao.mos.ru/presscenter/news/detail/4331265.html>

А. Ю. ДАНИЛОВА

*студентка 4 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»,
профиль «Управление городским хозяйством»
Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – **Аптрощенко Л. А.**,
доцент кафедры экономики городского хозяйства
и жилищного права Московского городского
университета управления Правительства Москвы,
кандидат сельскохозяйственных наук*

ПРИЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ БЛАГОУСТРОЙСТВА ДВОРОВЫХ ОБЪЕКТОВ ГОРОДА МОСКВЫ

Комплексное благоустройство дворовых территорий является одной из приоритетных социальных задач жилищно-коммунальной реформы. В последние годы большие объемы работ по благоустройству жилых территорий выполнялись в рамках городских Государственных программ Правительства Москвы: «Развитие индустрии отдыха и туризма» и «Жилище». Задачами Государственных программ было формирование дворовой среды, отвечающей требованиям экологического комфорта, безопасности и функциональной достаточности жилых территорий.

Итоги реализации программ сообщил на совещании по оперативным вопросам руководитель Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы. Было отмечено, что за 2011–2015 годы выполнен капитальный ремонт и проведено комплексное благоустройство всех 23 680 дворовых территорий города Москвы, при этом были благоустроены и отремонтированы 18 684 площадки различного назначения (детские, спортивные, в том числе площадки с тренажерами WORKOUT на открытой местности, межквартальные детские игровые городки, площадки для тихого отдыха, для выгула домашних животных), заменено 28,8 млн м² асфальтового покрытия; выполнены работы по дополнительному озеленению, устройству цветников;

парковочное пространство жилых объектов увеличилось в 3 раза и составило 908,8 тыс. машино-мест; установлена уличная мебель (лавочки, урны и другие малые архитектурные формы (МАФ)); отремонтированы контейнерные площадки. Таким образом, на всех дворовых объектах города проводились благоустроительные работы.

Между тем, по данным Объединенной диспетчерской службы (ОДС) Москвы, более 55 % обращений жителей было сделано по проблемам и пожеланиям, связанным с благоустройством.

Одной из самых существенных проблем благоустройства микрорайонов является высокая плотность застройки, при которой дворовые пространства занимают незначительные по площади участки, поэтому обеспечение жителей всеми необходимыми элементами благоустройства (спортивными площадками, зонами тихого отдыха, парковочными местами и т. д.) в нужном количестве и в нормативных размерах не представляется возможным. Также следует отметить, что зачастую во дворах при создании новых элементов благоустройства выбор делается в пользу организации площадок для детей младшего (дошкольного) возраста. Получается, что в каждом дворе подобная площадка присутствует, но функции рекреации территория не выполняет.

Еще одной проблемой, связанной с высокоплотной застройкой, является нехватка мест для парковки автотранспорта. В результате большая часть автомобилей паркуется на несанкционированных местах. В условиях высокого уровня автомобилизации (350–400 автомобилей на 1000 жителей) значительная часть свободных пространств, в основном газонов и площадок придомовых территорий, загромождаются автомобилями из-за отсутствия мест их хранения. В результате происходит уплотнение почвы и разрушение газонов колесами автомобилей. В этих случаях нередко возникает противоречие: с одной стороны, нехватка парковочных мест, с другой – на дворовых территориях прослеживается тенденция уменьшения объемов озеленения за счет организации автостоянок.

Недостаток обеспеченности дворовых объектов города необходимыми планировочными элементами благоустройства Правительство Москвы решало с помощью городской программы «Народный парк». Были организованы новые «Народные парки» по месту жительства общей площадью 329,61 га: ЮАО – 20 парков, ЮВАО – 18 парков;

ВАО, ЮЗАО, СЗАО – 17 парков; ЦАО – 16 парков; САО, ЗАО – 15 парков; СВАО – 12 парков, ЗелАО – 8 парков и ТиНАО – 6 парков. Эти «парки» создавались на территориях существующих скверов и бульваров в границах улично-дорожной сети, что не совсем удобно для отдыха, особенно пожилых людей и детей. Для выявления путей оптимизации благоустройства жилых территорий, в рамках научно-исследовательской работы (НИР) кафедры экономики городского хозяйства и жилищного права, разработана анкета и проведен социологический опрос жителей района Тёплый Стан. Всего в опросе участвовало 80 человек. Более половины опрошенных (67 респондентов) дали высокую оценку уровню благоустройства и озеленения объектов при реализации программы «Народный парк». Однако для пожилых людей, детей и подростков предпочтительнее отдых на дворовых территориях. Из 80 опрошенных на дворовых объектах предпочитают отдыхать – 47, в «Народном парке» – 33 респондента.

Часто работы по благоустройству дворовых объектов сводятся к ремонту отдельных планировочных элементов и не направлены на улучшение их общей функциональности. На вопрос: «Какие изменения нужно внести, по вашему мнению, в благоустройство двора?» – были предложения: по посадке деревьев, увеличению мест тихого отдыха, устройству парковочных мест для автотранспорта, устройству пандусов у подъездов для маломобильных групп населения. Современные подходы к развитию городского пространства позволяют решать проблемы рекреации без радикальных методов преобразования городской среды (без сноса зданий для создания нормируемого количества планировочных элементов благоустройства).

Предлагаем с целью формирования зон экологического комфорта в условиях уплотненной застройки:

1. Провести анализ соответствия актуализированных данных паспорта жилых территорий микрорайона градостроительным нормативам;
2. Разработать классификацию типов малых дворов с учетом площади объекта, градостроительной ситуации, конфигурации территории;
3. Разработать стандартные методы и приемы оптимизации благоустройства в соответствии с типами объектов.

Список литературы

1. Иванова Т. Н. Благоустройство городской среды как значимый фактор повышения качества жизни. Тольятти // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 38. – С. 62–69. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56807.htm>.
2. Столбова В. А., Чубаркина И. Ю. Анализ применения инновационно-технологических решений в проектах обновления жилищного фонда города // Недвижимость: экономика, управление. – 2014. – № 3–4.
3. Ян Гейл / Пространства для людей // Places for People, 1994. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://global.proekt-a.com/articles/4433-goroda-dlya-lyudej>
4. Государственная программа города Москвы на среднесрочный период (2012–2016 гг.) «Жилище». – Электронный ресурс. – Режим доступа: https://mke.mos.ru/upload/iblock/bc5/gosudarstvennaya-programma-goroda-moskvu-na-srednesrochnyy-period-_2012_2016-gg._.pdf.

А. П. ЗЮЗИНА, В. А. ИНОЗЕМЦЕВА

*студентки 4 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»,
профиль «Управление городским хозяйством»
Московского городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Новикова Е. В.,
доцент кафедры экономики городского
хозяйства и жилищного права Московского городского
университета управления Правительства Москвы,
кандидат экономических наук, доцент*

РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ В СВЕРХКРУПНЫХ ГОРОДАХ

Проблема транспорта в сверхкрупных городах всегда является актуальной. Характерной особенностью развития современных сверхкрупных городов на сегодняшний день стала опережающая динамика роста численности населения в сравнении с динамикой развития городской инфраструктуры, в том числе транспортной. Поэтому совершенствование транспортной системы, поиск новых направлений транспортного обслуживания и форм городского пассажирского транспорта является одной из важнейших задач обеспечения качества современной городской среды.

Сверхкрупным городом, где достаточно успешно решается транспортная проблема, традиционно принято считать столицу Японии – город Токио. Лидерами мегаполисов мира по развитию транспортной инфраструктуры также признаются Лондон (Великобритания), Нью-Йорк (США) и Сингапур (Сингапур).

Рассмотрим некоторые характерные особенности транспортной системы мировых сверхкрупных городов – Токио и Нью-Йорка и представим экспертную оценку транспортной системы города Москвы в ряду крупнейших мегаполисов мира.

В Токио властям удалось создать современную комфортную сеть общественного транспорта. Особой популярностью в городе пользуется метро, которое по своим размерам занимает третье место в мире. В год токийское метро перевозит около 3 млрд человек, а

в день около 20 млн человек. Всё оборудование в метро технически превосходно: Wi-Fi, объявления об остановках как на японском, так и на английском, свободные переходы по вагонам и т. п. В Токио существует специальная профессия – «осия» – это работники транспорта, которые помогают в час пик зайти пассажирам в вагон («толкатели» – «заталкивают» пассажиров в вагон). Также в час пик появляются таблички на некоторых вагонах: «только для женщин». В системе городского транспорта Токио нет троллейбусов, но развита полноценная автобусная сеть. Все маршруты детально продуманы и не дублируют линии метро. В некоторых частях города в порядке эксперимента есть полосы для общественного транспорта, на которых приоритет перед автомобилями отдается автобусам. Автобусы в Токио не пользуются большим спросом ввиду большого разброса цен [5].

Крупнейший мегаполис мира – город Нью-Йорк также обладает унифицированной транспортной системой, которая позволяет местным жителям и гостям города с большим удобством передвигаться по «Большому яблоку», не покупая несколько раз билеты на те или иные виды транспорта.

Метрополитен – самый популярный вид транспорта в Нью-Йорке. Он считается самым удобным средством передвижения по городу. Метро работает круглосуточно на протяжении всего года. Нью-Йоркский метрополитен насчитывает 468 станций и 24 разные линии. Также в Нью-Йорке существует налаженное автобусное сообщение. Даже в центре города – на Манхэттене, автобусы зачастую могут оказаться лучшим способом добраться в нужном направлении, особенно с запада на восток или наоборот [7].

Столица Российской Федерации – город Москва соответствует крупным мировым городам по качеству функционирования транспортной системы и согласно исследованиям специалистов Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова занимает третье место среди мегаполисов мира по развитию транспортной инфраструктуры, опережая Нью-Йорк (США) и Сингапур (Сингапур) [2].

Совершенствование транспортной инфраструктуры города является важнейшей задачей, стоящей перед Правительством Москвы. Одним из важнейших приоритетов в данном направлении является создание эффективно функционирующей системы общественного транспорта.

Согласно статистике в Москве общественным транспортом пользуется до 80 % населения. Рост пассажиропотока экономически активных граждан с 2010 года до настоящего времени составил 1,5 млрд поездок в год [3].

Значимым проектом в развитии наземной транспортной системы города стала программа оптимизации сети общественного транспорта «Магистраль». Маршрутная сеть города теперь делится на три основные группы: магистральные, районные, социальные. Цель реализации данного проекта направлена на оптимизацию и развитие маршрутной сети общественного транспорта, в результате чего в центре города появился регулярно курсирующий транспорт, который позволяет жителям Центрального округа и пассажирам, которые работают в центре, добираться до места назначения, не спускаясь под землю и не затрачивая время на пересадки между линиями.

В структуре столичных пассажирских перевозок более 60 % от общего объема занимает метрополитен, поэтому ему отводится ключевая роль в программе развития транспортной системы города Москвы. До 2020 года в столичном мегаполисе планируется построить свыше 160 км линий и 79 новых станций метро [4].

Революционным прорывом в решении проблемы транспортной доступности для населения стал запуск московского центрального кольца (МЦК), что в значительной мере позволило многим горожанам существенно сократить время на дорогу и разгрузить пассажиропоток на линиях метрополитена. В среднем в день МЦК перевозит свыше 310 тыс. человек [6].

Начиная с 2014 года, в Москве проводится реформа системы маршрутного такси, которая в 2016 году вошла в активную фазу. Приказом Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы № 61-02-552/6 от 27.12.2016 деятельность маршрутных такси была законодательно запрещена, в результате чего исчезло около 300 маршрутов, которые обслуживали коммерческие перевозчики [1]. Оставшиеся в работе маршрутные такси стали более модернизированными, современными и комфортными.

Подводить окончательные итоги развития транспортной системы города Москвы еще рано. На сегодняшний день ряд транспортных проектов города находится в стадии реализации. Тем не менее, успехи столицы, достигнутые в ходе транспортной реформы, впечатляют.

В 2016 году на Международном транспортном форуме, проходившем в Германии, Москва получила самую престижную награду ITF Awards в категории «пассажирский транспорт» за значительное улучшение дорожной ситуации в городе.

Список литературы

1. Приказ Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы № 61-02-552/6 от 27.12.2016 «О прекращении действия разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории города Москвы» // Российская газета – Федеральный выпуск № 6996 (128) от 15 июня 2016 г.
2. Индекс развития транспортного комплекса мегаполисов // Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. – Московский урбанистический форум 30 июня – 3 июля 2016 г. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.msu.ru/upload/pdf/2016/indexrazv.pdf>
3. Итоги работы транспортного комплекса за 2016 год и планы на 2017 год. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://echo.msk.ru/files/2670790.pdf>
4. Контур подземного будущего // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://stroimsk.ru/articles/kontur-podzemnogo-buduschego?from=cl>
5. Костюченкова О. Н., Россыльная Р. В. О транспортных системах городов мира // Материалы республиканской научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения–9». Т. 1, часть 1. – Астана, 2013. – С. 47–48.
6. Развитие московского метрополитена // Мир транспорта – 2015. – № 5. – С. 191.
7. Миронова А. В. Транспортная проблема и ее решение в мегаполисах – на примере Москвы и Нью-Йорка: сравнительный анализ / А. В. Миронова // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2015. – № 1. – С. 91–101.

Д. К. КУЗНЕЦОВ

*студент 1 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»,
профиль «Управление городским хозяйством»
Московского городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Онуфриева А. С.,
доцент кафедры экономики городского
хозяйства и жилищного права
Московского городского университета управления
Правительства Москвы,
кандидат экономических наук, доцент*

РЕАЛИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ГОРОДА МОСКВЫ

Инвестиционная стратегия города Москвы на период до 2025 года является основным документом, определяющим стратегические долгосрочные цели инвестиционной политики Правительства Москвы. К ним относятся:

- 1) улучшение инвестиционного климата при установлении понятных и прозрачных правил с учетом градостроительных и социальных приоритетов города;
- 2) увеличение объема и доли конкурентных (оспоримых) инвестиций в общем объеме инвестиций в Москву;
- 3) увеличение объема частных инвестиций в инфраструктурные отрасли, в том числе в целях замещения бюджетных инвестиций [1].

Для улучшения инвестиционного климата за период с 2012 по 2016 годы в Москве упрощены и оптимизированы административные процедуры для подключения к сетям электроснабжения, получения разрешения на строительство, регистрации собственности и регистрации предприятий. Многие государственные услуги для бизнеса предоставляются в электронном виде на Портале городских услуг, их перечень постоянно расширяется. В 2012 году в Москве создан Штаб по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности под председательством Мэра

Москвы. Для мониторинга инвестиционного климата Агентством стратегических инициатив в Москве внедрен и успешно реализуется Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата [4].

В результате целенаправленных действий Правительства Москвы по улучшению инвестиционного климата существенно улучшились позиции Москвы в национальных и международных рейтингах. Согласно Национальному рейтингу состояния инвестиционного климата в регионах России, составляемому Агентством стратегических инициатив, Москва занимает в 2016 году 10-е место, что выше данного показателя по итогам 2015 года на три позиции (в 2015 году Москва занимала 13-е место в данном рейтинге) [3]. Методика составления данного рейтинга включает в себя оценку показателей деятельности региона по четырем направлениям: качество предоставления государственных услуг, эффективность институтов для бизнеса, наличие и качество инфраструктуры, уровень развития малого предпринимательства.

Об улучшении инвестиционного климата Москвы также свидетельствует рекордно высокая позиция России за время участия (40-е место по итогам 2016 года, что выше позиции по итогам 2011 года на 80 пунктов) в рейтинге Всемирного банка Doing Business-2017. При составлении данного рейтинга анализируются следующие показатели: регистрация предприятий, получение разрешений на строительство, подключение к системе электроснабжения, регистрация собственности, получение кредитов, защита миноритарных инвесторов, налогообложение, международная торговля, обеспечение исполнения контрактов, разрешение неплатежеспособности. В анализ включаются два города: Москва (70 % итогового результата) и Санкт-Петербург (30 %) [5].

Москва продолжает оставаться крупным центром притяжения инвестиций. Инвестиции в Москву за последние 6 лет выросли более чем в 1,5 раза в сопоставимых ценах к уровню 2010 года. Общий объем инвестиций в Москву за 2016 год составил 1,7 трлн рублей, что составляет около 12 % от общероссийского объема инвестиций [2].

Доля оспоримых, или конкурентных инвестиций (инвестиции в основные фонды, научные центры, высокотехнологичные производства) составляет 15 % всех инвестиций в Москву. Относительно невысокая доля таких инвестиций определяется текущей конкурентной позицией Москвы по сравнению с мировыми городами-конкурентами [1].

На рис. 1 представлены темпы роста инвестиций в основной капитал в Москве в 2010–2015 гг.

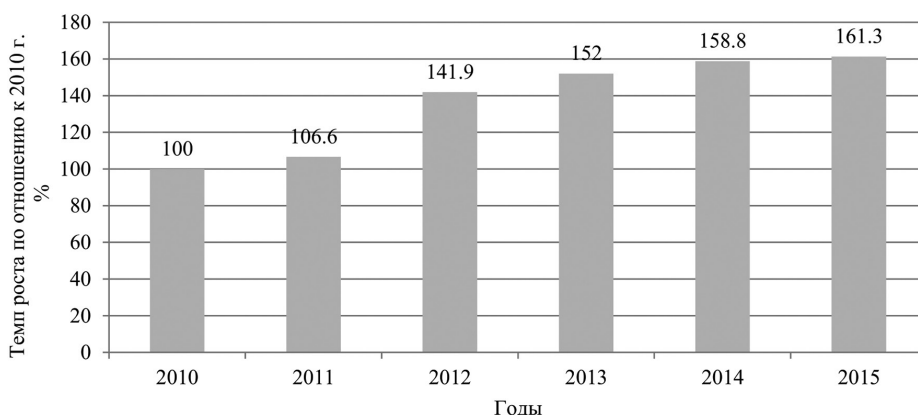


Рис. 1. Динамика инвестиций в основной капитала в Москве в 2010–2015 гг. [4]

Из рис. 1 видно, что объем инвестиций в основной капитал в Москве демонстрирует положительную динамику. При этом в 2014–2015 гг. наблюдается снижение темпов роста, что может быть объяснено замедлением общей экономической динамики в стране.

Доля инвестиций, направляемых на развитие транспорта и связи, составляет 35 % инвестиций; на развитие сферы деловых услуг (в том числе операции с недвижимостью, научные исследования и разработки, IT-услуги) – 24 %; на развитие финансовой сферы – более 7 % инвестиций [4].

Частные источники финансирования составляют около 70 % всех инвестиций в Москву. 50 % всех иностранных инвестиций в России поступают в Москву [4].

В рейтинге регионов России в сфере реализации проектов с участием государства и бизнеса, составляемом Министерством экономического развития России совместно с Центром развития государственно-частного партнерства, по итогам 2016 г. Москва занимает первое место. Проекты государственно-частного партнерства реализуются в медицине, образовании, общественном транспорте, автомобильном строительстве и в социальной сфере [4].

Для повышения частных инвестиций в 2016 г. Правительством Москвы запущена комплексная система поддержки действующих предприятий и новых проектов в сфере промышленности, подготовлен портфель крупных инвестиционных проектов в сфере социальной и транспортной инфраструктуры для участия частных инвесторов [4].

Таким образом, можно утверждать, что Правительством Москвы успешно и последовательно реализуются стратегические цели, установленные Инвестиционной стратегией на период до 2025 года.

Список литературы

1. Инвестиционная стратегия Москвы на период до 2025 года. – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://depr.mos.ru/deyatelnost_departmenta/investment-policy/the-investment-strategy-of-moscow-until-2025/ (дата обращения: 10.04.2017).
2. Инвестиционный дайджест Москвы. Март 2017. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://investmoscow.ru/agency/media/invest-digest/march-2017/> (дата обращения: 10.04.2017).
3. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://asi.ru/investclimate/rating/> (дата обращения: 10.04.2017).

4. Отчет о реализации Инвестиционной стратегии города Москвы в 2016 году. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://invest-moscow.ru/media/3327522/отчет-о-реализации-инвестстратегии-москвы-за-2016-год.pdf> (дата обращения: 10.04.2017).
5. Doing Business 2017. All Opportunity for All. A World Bank Group Flagship Report. – International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank. 2017. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.doingbusiness.org/~media/WBG/Doing-Business/Documents/Annual-Reports/English/DB17-Report.pdf> (дата обращения: 10.04.2017).

В. А. КАРАХАНИЯ

*студент 4 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»,
профиль «Управление городским хозяйством»
Московского городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – **Иванов И. О.**,
старший преподаватель кафедры экономики
городского хозяйства и жилищного права
Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПАРКОВОЧНОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДА МОСКВЫ

Рост социального и политического значения столичного города, а также стремительное развитие всех секторов городской экономики порождают причину массового тяготения жителей в центральные районы и автомобилизацию Москвы.

Неудобства и сложности размещения легкового автотранспорта на городской территории сегодня определены, главным образом, тем, что модели оптимизации парковки и хранения личных автомобилей в крупных городах в нашей стране в настоящее время находятся в стадии формирования.

Столица Российской Федерации – Москва является безусловным лидером, как в процессе автомобилизации, так и в решении сопутствующих ей проблем. Уровень загруженности Москвы личным автотранспортом таков, что на каждую тысячу жителей на сегодняшний день приходится 308 автомобилей. Согласно данным ГИБДД на середину 2016 года в Москве зарегистрировано порядка 5,5 млн автомобилей [5].

На сегодняшний день загрузка автомобильных дорог Москвы – одна из самых высоких в мире – 3,5 млн автомобилей выезжают на московские дороги в будние дни, на один автомобиль приходится 25 м² автомобильного пространства. В рамках комплексного подхода

по формированию транспортной системы и улучшению ситуации на дорогах создано «Единое парковочное пространство», оборудованы места для людей с ограниченными возможностями, введены платные парковки, установлены шлагбаумы в жилых районах [4].

Анализируя рост автомобилизации в Москве, можно сказать, что она увеличивается со среднегодовым темпом порядка 10 % в год и по прогнозным показателям к 2025 году достигнет 15 % в год!

Предпринимаемые Правительством Москвы меры направлены на преимущественное развитие в столице общественного транспорта – как наземного, так и подземного, жесткий контроль соблюдения правил парковки и строительство новых парковочных мест, введение дифференцированной платы за паркинг в зависимости от близости к центральной части города.

Однако данные направления только частично разрешают вопрос эффективного размещения личного автотранспорта. Очередное расширение зоны платной парковки в спальных районах влияет лишь на наполнение городского бюджета, что еще раз подтверждает необходимость в совершенствовании парковочного пространства города Москвы.

На официальном электронном ресурсе «Московский паркинг» – parking.mos.ru автовладельцам предлагается оставлять свои машины:

- во дворах;
- во внеуличных паркингах;
- на платных городских парковках «Московский паркинг».

Долговременное размещение личного транспорта на платных городских парковках для большинства автовладельцев достаточно обременительно. Стоимость одного часа парковки (60–80 руб. в зависимости от определенной городскими властями зоны), не являясь чрезмерной для кратковременного размещения автомобилей, для длительного хранения не подходит.

Подавляющее большинство жителей периферийных районов столицы и районов срединного пояса, ранее добравшихся до места работы на личном автомобиле, не могут себе позволить оставлять свой автомобиль на 8–9 часов (продолжительность рабочего дня) по очевидным экономическим причинам.

Общее число так называемых «перехватывающих парковок» явно недостаточно, расположены они не во всех районах и удовлетворить желающих при таком количестве автомобилей в Москве не могут. Так по данным официального сайта перехватывающих парковок Московского Метрополитена – metro-parking.ru – общее число машиномест на всех парковках составляет 5 240.

В данных условиях первоочередной мерой становится упорядочивание размещения личного автотранспорта у мест проживания автовладельцев в жилых районах города. Как показала практика, капитальные строения, предназначенные для постоянного хранения автомобилей, не пользуются спросом у большей части москвичей ввиду своей значительной стоимости и неудобства размещения (подземные паркинги имеют не более 10–15 % вводимых в строй жилых домов) и, следовательно, не могут решить проблему размещения автотранспорта у мест проживания.

Таким образом, единственным приемлемым решением остается оптимизация парковочного пространства непосредственно в жилых районах.

Определенные результаты показала практика установки шлагбаумов во дворах, активно поддержанная Правительством города Москвы [1]. Данное решение также является паллиативом, так как не все дворы можно оснастить шлагбаумами, да и возможности размещения на дворовой территории автотранспортных средств всех проживающих не всегда соответствуют реальному количеству имеющихся автомобилей. Согласно стандартам Евросоюза проблема парковок в пределах города решена, если местом стоянки обеспечено, по крайней мере, 60 % зарегистрированных автомобилей города [2].

Комфортная среда проживания горожанина должна обеспечивать ему свободу передвижения как пешком, так и в автомобиле, разноплановую организацию дворового пространства, возможность подъезда спецтехники, уборки территории.

Таким образом, необходим пересмотр нормативов, определяющих минимально необходимое количество парковочных мест у подъездов, принимаемых в эксплуатацию жилых домов. При имеющемся росте автомобилизации населения, когда некоторые семьи обладают двумя и более автомобилями, строительство многоуровневых гаражей в се-

литебной зоне города не станет эффективным решением преодоления нехватки мест для хранения личных транспортных средств.

Введение термина «придомовая парковка» вместо малопонятного «парковочные карманы» или «гостевые парковки» необходимо. Вопрос обеспеченности многоквартирных домов придомовой парковкой должен быть решен законодательно пересмотром и формированием норм обеспеченности машиноместами жителей города [3].

Необходимо усовершенствовать не только систему размещения автомобилей у мест проживания их владельцев, но и систему правового и финансового регулирования и обеспечения придомового паркинга, которые позволят предлагать автовладельцам столицы действительно доступные машиноместа, в том числе и для льготных категорий граждан.

Список литературы

1. Постановление Правительства Москвы № 428-ПП от 02.07.2013 «О порядке установки ограждений на придомовых территориях в городе Москве». – Электронная справочная система Правительства Москвы Электронная Москва MosOpen.ru. – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://mosopen.ru/document/428_pp_2013-07-02 (дата обращения: 10.04.2017).
2. Дуванова И. А. Автомобильные стоянки и парковки в мегаполисах // Строительство уникальных зданий и сооружений. – 2015. – № 12(39). – С. 46.
3. Иванов И. О. Гордиев узел московского парковочного пространства // Управление многоквартирным домом. – 2014. – № 12. – С. 65.
4. Колтакаева Н. А., Карась Д. А. Транспорт и градостроительство: системный подход // Современные проблемы транспортного комплекса России. – 2013. – № . С. 218–222.
5. Электронный путеводитель Городской портал Foxtime.ru. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://foxtime.ru/news-view/v-moskve-rastet-kolichestvo-mashin> (дата обращения: 10.04.2017).

В. В. КОРОВИН

*магистрант 2 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное
управление», магистерская программа
«Управление развитием ЖКХ и благоустройства»
Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Апрощенко Л. А.,
доцент кафедры экономики городского
хозяйства и жилищного права Московского
городского университета управления Правительства Москвы,
кандидат сельскохозяйственных наук*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВОДОСНАБЖЕНИЕМ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

Качественное водоснабжение – одно из необходимых требований жизнеобеспечения столицы. В целях удовлетворения потребностей жителей в воде необходимы огромные ее объемы. Системы водоснабжения являются комплексами устройств и сооружений, которые обеспечивают получение воды из источников природного типа, очистку воды, ее транспортировку и подачу потребителям. Существующая в городе Москве система водоснабжения, в целом, обеспечивает потребности населения в питьевой воде и поддержании экологического состояния водного фонда города. Однако имеется ряд проблем, которые с учетом перспективного развития города и его инфраструктуры, необходимо решать для обеспечения надежной работы водохозяйственного комплекса.

Централизованное водоснабжение Москвы осуществляется в основном из поверхностных источников Москворецко-Вазузской и Волжской гидротехнических систем. В последнее время усилилось влияние антропогенной нагрузки на водосборную территорию и акваторию водоисточников. Особую озабоченность вызывает наличие в источниках водоснабжения новых стойких органических загрязнений, обладающих токсическими свойствами. Значительная часть

этих загрязнений не может быть удалена традиционными методами очистки воды.

Многолетний мировой опыт показывает, что обеспечить постоянно высокое качество производимой воды в складывающихся условиях могут инновационные, прогрессивные технологии, основанные на принципе мультибарьерной очистки, способной задерживать все существующие и перспективные загрязнения. Наиболее доступными из таких технологий является озонсорбция и мембранное фильтрование.

Также большое значение для качественного водоснабжения имеет материал, из которого сделаны трубопроводы. До революции и Великой Отечественной войны в качестве основного материала для водопроводных сетей использовался чугун, а для канализации – керамика и чугун. В 60-е годы XX века, при массовой застройке городов, использовались трубопроводы из стали, которые оказались самыми ненадежными. В результате все трубопроводы, уложенные в то время (40 % от общей протяженности), требуют перекладки. Кроме того, при существующем объеме трубопроводов и сократившемся водопотреблении произошло уменьшение скорости движения воды, что привело к проблеме сохранения качества воды при ее транспортировке к потребителю. В сложившихся условиях принимаются технические решения, направленные на оптимизацию режима подачи и распределения воды. Однако вопрос обеспечения оптимальных скоростей движения воды в распределительной сети Москвы не может быть решен быстро, так как связан с необходимостью уменьшения диаметров сети. Предупреждение старения и преждевременного выхода из строя сетей водопотребления, а также оптимальная локализация последствий их проявления становится одной из главных задач инженерных служб эксплуатации АО «Мосводоканал».

Значительная протяженность трубопроводов московского водопровода, исчерпавших на сегодняшний день установленный срок службы, ограниченность материальных ресурсов для обновления сети и высокие затраты на ремонтно-восстановительные работы ставят задачу привлечения финансовых источников для обеспечения устойчивого водоснабжения города. Особый интерес представляют проекты государственно-частного партнерства (ГЧП), которые могут привлечь в коммунальный сектор квалифицированное управление и инвестиции.

Однако в Москве до сих пор недостаточно развито предложение проектов ГЧП, поскольку отсутствуют реальные гарантии по рискам предпринимателей. Есть и другие проблемы, а именно: технологические, юридические и финансовые.

К техническим проблемам относятся вопросы синхронизации работы оборудования с существующей технологической цепочкой, контроля за поддержанием оборудования в работоспособном состоянии, разработки единой классификации движимого и недвижимого имущества для последующих работ по оформлению их приемки-передачи АО «Мосводоканал» от инвестора после окончания срока реализации проекта.

К юридическим проблемам следует отнести, прежде всего, необходимость отработки типовых механизмов оформления земельно-имущественных отношений при выделении (через торги) земельных участков под строительство объектов ГЧП и возврата земельного участка собственнику (городу Москве). Решение указанной проблемы возможно в совмещении земельных и инвестиционных торгов.

К основной финансовой проблеме относятся вопросы, связанные с оценкой стоимости оборудования на момент передачи в собственность города и хозяйственное ведение АО «Мосводоканал». В частности, за время реализации проекта оборудование полностью амортизировано, а город вынужден принимать оборудование по инвестиционной стоимости (сумма платежей инвестору), а АО «Мосводоканал» – по оценочной. В итоге заниженная стоимость приводит к потере источника тарифа в виде амортизации, а завышенная – к риску начисления убытков при поломке оборудования. Одним из вариантов решения указанной проблемы является проведение технического аудита, который определяет сроки полезного использования оборудования и его стоимость.

Несмотря на проблемы, реализация проектов с использованием механизма государственно-частного партнерства обеспечивает внедрение современных технологий водоснабжения и водоотведения и получение международного управленческого опыта. Стоит отметить, что проект ГЧП – это поиск эффективного частного управляющего, который происходит, как правило, на состязательной основе, через конкурсы, тендеры или аукционы, на которых определяется размер платежей, их структура и т. д. Главными критериями при отборе

управляющего (он же инвестор) являются наличие инвестиционного проекта, обоснование его рациональности и хозяйственной целесообразности, соответствие общественным интересам и минимальным рискам.

Очевидно, что для дальнейшего развития государственно-частного партнерства необходимо разработать и принять московский закон, регулирующий взаимоотношения в сфере государственно-частного партнерства. Это связано, прежде всего, с тем, что федеральное регулирование этой области носит рамочный, общий характер. Региональный закон может конкретизировать нормы, установленные на федеральном уровне, а также определить конкретные механизмы взаимодействия органов исполнительной власти субъекта Федерации и инвестора.

Список литературы

1. Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
2. Гальперин Е. М. Еще раз о надежности функционирования водопроводной сети // Известия вузов. Строительство. 2014. № 5. – С. 49–55.
3. Павлинова И. И. Водоснабжение и водоотведение: учебник / И. И. Павлинова, В. И. Баженов, И. Г. Губий. – М. : Юрайт, 2012. – 472 с.
4. Храменков С. В. Принцип обеспечения надежности водопроводной сети в условиях сокращения водопотребления // Водоснабжение и санитарная техника. – 2013. – № 5, ч. 2. – С. 27–31.
5. Храменков С. В., Орлов В. А., Харькин В. А. Оптимизация восстановления водоотводящих сетей. – М.: Стройиздат, 2012. – 159 с.
6. Сайт АО «Мосводоканал». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.mosvodokanal.ru>.

А. В. ПИКАЛОВА

*студентка 2 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»,
профиль «Управление городским хозяйством»
Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Дмитриева О. В.,
доцент кафедры экономики городского
хозяйства и жилищного права
Московского городского университета
управления Правительства Москвы,
кандидат сельскохозяйственных наук*

ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОЗЕЛЕНЕНИЯ ТЕРРИТОРИЙ ГОРОДА

Современный город для устойчивого его развития не может существовать без озеленённых территорий. Наличие озеленённых территорий делает город не только экологически благополучным, но и эстетически привлекательным, комфортным для жизни, труда и рекреации. Кроме того, зеленые насаждения являются важным компонентом городской среды и выполняют природоохранные, средозащитные, рекреационные, средоформирующие, санитарно-защитные функции. Сохранение существующих и создание новых зелёных насаждений – стратегическая задача, которую решают городские власти на разных этапах социально-экономического развития. Разработка стратегических направлений развития озеленения города в настоящее время является актуальной проблемой современного города.

Цель исследования: предложить для обсуждения стратегические направления озеленения города Москвы.

Задачи исследования:

- изучить теоретические основы озеленения города, современные тенденции и стратегические направления озеленения городов;
- проанализировать современное состояние озеленения города Москвы, современные тенденции озеленения города Москвы;

- наметить пути формирования стратегии озеленения города Москвы;
- предложить основные стратегические направления озеленения города Москвы.

Объект исследования – озеленение территории города.

Предмет исследования – стратегии озеленения города.

Зелёный фонд города Москвы составляет 79 542 га. Современное озеленение города Москвы представлено: скверами, которые занимают 43,36 га, парками, площадь которых 5 403 га и садами, которые занимают 157 га площади города, а также особо охраняемыми природными территориями (ООПТ) – 73 939 га [1].

Особенностью озеленения города Москвы является то, что озелененные территории города находятся в разном ведомственном подчинении. Озеленённые территории города находятся в подчинении федеральных организаций и органов власти, Департамента природопользования и охраны окружающей среды, Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства, Департамента культуры и Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы; озеленение дворовых территорий находится в подчинении префектур города Москвы. Выработать единый подход к озеленённым территориям необходимо для обеспечения высокого качества их содержания, хорошего экологического состояния и достойного ландшафтно-архитектурного облика города. Опыт Санкт-Петербурга показывает, что наличие стратегического понимания перспективы развития территорий, способствует сбалансированному развитию территорий. В системе управления города Санкт-Петербурга существует Комитет по градостроительству и архитектуре (далее – Комитет), деятельность Комитета в 2015 году осуществлялась в соответствии с основными документами стратегического планирования на долгосрочный период: Концепцией социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2020 года и Стратегией экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года [2]. Основой комплексной стратегии формирования городской среды Санкт-Петербурга стал Ландшафтный сценарий, который предусматривает целостный подход к сохранению архитектурно-художественного облика города в границах зон охраны объектов культурного наследия наряду с формированием облика районов современной застройки.

Ландшафтный сценарий рассматривает различные сферы ландшафтной архитектуры и дизайна, в том числе благоустройства: зеленые насаждения, цветочное оформление, малые формы, освещение и художественную подсветку, уличную мебель и специальное оборудование, информационные конструкции и рекламу, сезонные объекты и праздничное оформление и т. д. Самостоятельным направлением является цветочное оформление города – Комитетом разработаны концепции архитектурно-ландшафтного оформления основных магистралей, въездных зон, мест общественной значимости. Это большая работа, которой Комитет занимается более 10 лет. В понимании органов управления Санкт-Петербурга ландшафтная архитектура – это образ города целиком.

Идея создания зеленых насаждений в черте города впервые появилась в Лондоне после Великого пожара 1666 года с целью оздоровления окружающей среды. Идея улучшения экологической ситуации городов получила свое развитие XVIII–XX вв. и продолжилась в XXI веке. Согласно Генеральному плану развития Москвы 1935 года, между радиальными проспектами, идущими от центра к периферии, предусматривались зеленые клинья садово-парковых массивов. Вокруг столицы предусматривалось создать лесопарковый защитный пояс в радиусе до 10 км [3]. Такая тенденция размещения зелёных насаждений сохранялась в Москве вплоть до 1990-х годов. В 90-е годы площадь под зелёными насаждениями из-за новых социально-экономических условий сократилась. В настоящее время Правительство Москвы ставит задачу по сохранению и восстановлению зелёных насаждений города, что отражается в Государственных программах города Москвы.

Анализ площадей под зелёными насаждениями города показал, что в целом Москву можно считать хорошо озеленённым городом. На территории Москвы находятся Национальный парк «Лосиный остров», крупные парки: Битцевский лес, Филёвский парк, Измайловский парк. В центре города расположен крупный зелёный массив – ЦПКиО им. М. Горького и пр. Распределение площадей, занятых под зелёными насаждениями, показывает, что наиболее высокие показатели достигаются за счет наличия крупных зеленых массивов, сосредоточенных преимущественно в четырех административных округах города, в которых доля озеленения от площади зеленых на-

саждений города составляет: ВАО (15 %), ЗАО (31 %), ЮАО (10,5 %) и ТиНАО (41 %).

Согласно данным реестра зеленых насаждений в городе Москве 46 % деревьев и 62,2 % кустарников находятся в хорошем состоянии, 52,2 % деревьев и 37,3 % кустарников – в удовлетворительном, 1,8 % деревьев и 0,5 % кустарников – в неудовлетворительном состоянии или усыхают [4].

Анализ видового состава ассортимента древесных растений показал, что на территории города наиболее распространены следующие виды: липа мелколистная и крупнолистная – 27 %, клен остролистный – 25 %, различные виды тополя и ясеня – 20 %, береза повислая – 8 %, хвойные (сосна, ель, лиственница) – 3 %. Зеленые насаждения города Москвы сохраняют жизнеспособность на уровне 94,6 % деревьев и характеризуется хорошим и удовлетворительным качественным состоянием.

Проведенные исследования показали, что для эффективного развития озеленения необходимо решать вопросы стратегически, с разработкой стратегических целей, постановкой стратегических задач и выявлением направлений развития. Стратегический план развития озеленения города должен составляться на долгосрочный период (15–20 лет), он должен сохранять целостный подход при решении задач создания архитектурно-художественного облика города как в границах центральных районов, так в периферийной части города.

Список литературы

1. Данные официального сайта Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.dpioos.ru/eco/ru/oort>
2. Данные официального сайта Администрации Санкт-Петербурга. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://gov.spb.ru/gov/otrasl/architecture/>
3. Данные официального сайта NOVOSIB. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://arx.novosibdom.ru/node/2441>
4. Данные официального сайта ГПБУ Мосэкомониторинг. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.mosecom.ru/reports/>

А. А. ЛАХТИН

*студент 3 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление», профиль
«Управление городским хозяйством»
Московского городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Корендясева Е. В.,
доцент кафедры экономики городского
хозяйства и жилищного права
Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

УПРАВЛЕНИЕ БЛАГОУСТРОЙСТВОМ ПАРКОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ ГОРОДА МОСКВЫ (НА ПРИМЕРЕ ПАРКА «КРАСНАЯ ПРЕСНЯ»)

В настоящее время все большее значение приобретают мероприятия по улучшению окружающей среды, озеленению, благоустройству городов и населенных мест. Возрастает значение естественной природы в озеленении города, формировании его внешнего облика. Таким образом, все более актуальным становится улучшение эстетического вида городских парков (ухоженная растительность, яркие гармоничные цветники, удобные скамейки для отдыха, презентабельного вида дорожки, красивый ухоженный газон), повышение их социальной, экологической ландшафтно-архитектурной значимости и повышение уровня благоустройства парковых зон для организации отдыха и досуга населения города Москвы и гостей столицы.

Актуальность исследуемой темы обусловлена еще и тем, что само благоустройство парков культуры и отдыха города Москвы является важнейшей сферой деятельности городского хозяйства. Именно в этой сфере создаются те условия для населения, которые обеспечивают высокий уровень жизни. Тем самым, создаются условия для здоровой, комфортной, удобной жизни как для отдельного человека по месту проживания, так и для всех жителей города.

На сегодняшний день парки рассматриваются как важнейший элемент общегородской системы озеленения и рекреации; они выполняют оздоровительные, культурно-воспитательные, эстетические, природоохранные функции. При этом городские парки являются сложными объектами городской инфраструктуры и требуют профессионального отношения к управлению благоустройством этих объектов.

Исследуя процесс управления благоустройством, хотелось бы отметить, что управление в своей сущности нацелено на развитие и непосредственно участвует в процессе развития. Другими словами – система управления благоустройством городского парка постоянно работает над развитием парка, над тем, чтобы парк был более современным и удобным для отдыха людей, шел в ногу со временем. Лишь при достижении вышеуказанного он будет востребован и пользоваться колоссальной привлекательностью и популярностью как в городе, так и за его пределами.

Управление благоустройством городских парков в реальном времени очень сложно и требует определенных условий. Можно сказать, что управление данным объектом благоустройства состоит из трех звеньев: организационная структура, технологии и законодательная база.

Для организации работы на объекте благоустройства необходимо создать организационную структуру, которая решает в основном текущие вопросы, возникающие с эксплуатацией элементов объекта, но в тоже время работает на опережение и с взглядом в будущее.

При создании и развитии или модернизации объекта применяются технологии. Как правило, это должны быть новейшие разработки и материалы, которые будут применяться и отвечать требованиям с точки зрения качества, цены и их экологичности.

В ходе управления благоустройством такого сложного объекта обязательно деятельность ведется в рамках нормативных и нормативно-правовых актов Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, а также локальных актов администрации парка. Необходимо помнить, что законодательная база тоже должна постоянно обновляться под те реалии, которые в настоящее время существуют.

Для достижения наибольшего результата системой управления благоустройства городского парка должны быть разработаны мероприятия, направленные на воспроизводство, то есть мероприятия по восстановлению и поддержанию имеющейся инфраструктуры. Обязательно должен быть разработан план развития городского парка и создана структура, отвечающая за детальное и последовательное проектирование и выполнение этого плана.

Лишь при проведении вышеуказанных мероприятий мы получим привлекательный и современный, отвечающий всем нормам экологии и безопасности парк. Также необходимо, чтобы весь процесс благоустройства городского парка в конечном итоге обязательно был ориентирован непосредственно на человека.

Анализ организации благоустройства парковых территорий был проведен на примере парка «Красная Пресня». «Красная Пресня» – это современное пространство для отдыха москвичей и гостей города в Центральном округе Москвы, в районе Пресненский. Парк является объектом культурного наследия регионального значения, территория, на которой он расположен, площадью 16,5 га, относится к ведению Департамента культуры города Москвы.

Анализируя состояние управления системой благоустройства парковой территории можно сказать, что основными приоритетами администрации парка являются капитальный и текущий ремонт парковой инфраструктуры, работы по комплексному благоустройству территорий, включая реабилитацию зеленых насаждений.

Содержанию зеленых насаждений должно уделяться особое внимание. Соблюдение регламента содержания зеленых насаждений с учетом специфичности среды их произрастания является необходимым условием создания устойчивых долговечных и высоко декоративных насаждений.

Технологии по благоустройству парка полностью соответствуют нормативно-производственному регламенту содержания объектов озеленения первой категории города Москвы.

Рассматривая перспективы развития системы управления благоустройства на основании сложившейся системы управления благоустройством парка культуры и отдыха «Красная Пресня», а также на

основе имеющейся нормативно-правовой базы города Москвы в этой области, можно сделать следующие выводы:

- действующие в настоящее время в городе Москве нормативно-правовые акты не в полной мере регулируют деятельность в сфере системы управления благоустройством парков культуры и отдыха города Москвы, в связи с чем, необходимо разработать и принять целый ряд правовых актов на субъектном уровне. Данные акты должны представлять собой комплекс взаимосвязанных документов;
- действующие уставы парков культуры и отдыха практически зеркальны для парковых территорий разной направленности. Необходимо создавать конкретные установки по управлению благоустройством для конкретных объектов рекреации;
- необходимо ввести структурную единицу по управлению парковой территорией – архитектор парка, который будет руководить процессом благоустройства. Архитектор изначально создает некий образ – картинку будущего. Эксплуатационная служба осуществляет мероприятия, разработанные архитектором, при непосредственном контроле архитектора за осуществление.

Для управления благоустройством парков Москвы интерес представляет бенчмаркинг. Технология бенчмаркинга предусматривает изучение, обобщение и анализ имеющегося эффективного опыта расходования бюджетных средств, повышения качества услуг и др. Рассматриваемая управленческая технология позволяет организовать передачу и адаптацию передового управленческого опыта в области благоустройства парков.

Реализация указанных выше мероприятий позволит системе управления благоустройством парков культуры и отдыха города Москвы стать более совершенной, что в конечном итоге скажется на самом благоустройстве парков культуры и отдыха, которые преобразятся и получат свои неповторимые черты и будут востребованы посетителями.

Список литературы

1. Государственная программа города Москвы «Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012–2018 годы», утвержденная Постановлением Правительств Москвы от 7 октября 2011 года № 476-ПП (ред. от 15 мая 2014 г.). – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/397771/>
2. Веденин Ю. А., Кулешова М. Е. Культурный ландшафт как объект наследия. – М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. – 620 с., ил.
3. Дормидонтова В. В. История садово-парковых стилей: учебное пособие для вузов. – М.: Издательство «Архитектура-С», 2004. – 208 с., ил.
4. Смирнов Н. С., Машинский Л. О., Иванова О. А. Озеленение городов. Из практики советского градостроительства / под общ. ред. проф. Н. С. Смирнова. – М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2008. – 105 с.
5. Стойчев Л. Парковое и ландшафтное искусство. – ДВИ, 1962. – 385 с.

Д. ОСИПЯН

*студент 1 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»,
профиль «Управление городским хозяйством»
Московского городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – **Веселицкий О. И.**,
доцент кафедры экономики городского хозяйства
и жилищного права Московского городского
университета управления*

МОДЕЛИ ДИАЛОГА ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА С ПОМОЩЬЮ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ

Информационно-технологическая образованность общества, широкое использование информационных решений во всех отраслях жизнедеятельности являются предпосылками к большему взаимодействию органов исполнительной власти с гражданами путём интернет-технологий. В настоящий момент в Российской Федерации присутствуют все необходимые условия и возможности для повышения уровня предоставляемых государственных услуг, опирающихся на технологические возможности. Актуальной темой в нынешнем информационном обществе становится максимально рациональное использование всех алгоритмов взаимодействия, их систематизация и выработка рекомендаций о наилучших способах их применения. Участниками диалога в рассматриваемых моделях выступают члены общественных советов; сотрудники органов исполнительной власти (ОИВ), судебные и законодательные органы; заинтересованные граждане и общественные группы.

Модели взаимодействия.

«Обращения граждан»

В рамках данной модели используется специальная стандартная форма, доступная для заполнения в электронном виде. Гражданин имеет право лично обратиться к адресату, направлять

индивидуальные и коллективные обращения в органы власти, органы местного самоуправления и их официальным лицам.

«Форум (прямая линия)»

Организация предметных обсуждений острых вопросов деятельности органов власти при непосредственном участии граждан.

«Рассмотрение электронных петиций граждан»

В рамках данной модели рассматривается возможность формирования и направления в электронном виде петиций, которые являются формой совместного обращения граждан в компетентные органы с предложением принять определенный нормативный акт или решение либо рассмотреть данный вопрос. Петиция содержит конкретное количество подписей. Факт наличия данного количества подписей — основание для рассмотрения данного вопроса. Предложения петиции могут и не одобрить, не принять их, но рассмотреть их ОИВ обязан.

«Использование официальных сайтов органов государственной власти для отражения деятельности общественных советов и иных коллегиальных органов»

Наличие общественных советов считается одним из базовых условий создания стандарта открытости.

«Публикация сведений на официальных сайтах в формате открытых данных»

Размещение в формате открытых данных информации о результатах деятельности органов государственной власти является неотъемлемой частью политики открытости правительственных органов. Открытость органов власти приводит к увеличению информационной степени открытости федеральных органов власти, модернизации способов взаимодействия и обеспечения доступности для граждан значимой информации.

«Решения о координации совместной деятельности некоммерческих организаций с органами исполнительной власти»

Данный вид взаимодействия призван обеспечить привлечение социально направленных некоммерческих организаций в работу ОИВ.

«Общественное обсуждение проектов нормативных правовых актов»

Основным назначением является участие граждан в законотворческом процессе.

«Участие граждан в бюджетных процессах»

Участие граждан в бюджетных процессах является обязательным условием для обеспечения открытости и прозрачности оборота финансов населения, стимулирует участие широкого круга граждан в бюджетных процессах. Данная модель преследует основные цели:

- 1) увеличение уровня информированности населения о проводимой бюджетной политике;
- 2) улучшение позиций Российской Федерации в рамках формируемого Международным бюджетным партнерством индекса открытости бюджета.

«Краудсорсинг»

Привлечение граждан органами власти к решению тех или иных проблем, связанных с их деятельностью. При этом производится охват широкого круга лиц для использования их творческих способностей, знаний и опыта.

В настоящее время между органами государственной власти и общественностью остаётся некоторая непроработанность механизмов информационного взаимодействия, что замедляет развитие организационных процессов. Необходима разработка механизмов информационного взаимодействия как внутри структуры государственных органов, так и с внешними структурами. Главными факторами, мешающими становлению конструктивного диалога между органами власти и обществом в интернет-среде, являются: технологическая неготовность самой площадки, недостаточный уровень компетенции у работника органа власти, выполняющего коммуникацию, отсутствие доверия у граждан к алгоритму работы посредством информационных технологий ввиду малого опыта данного вида взаимодействия. Считаем, что отличным толчком в процессе построения диалога «власть – общество» в интернет-пространстве может быть личная мотивация представителя определённого органа государственной власти в создании успешной модели взаимодействия с гражданами. Заметные изменения в этой сфере произойдут тогда, когда проблемы населения, абсолютно всех граждан Российской Федерации будут прямо отражаться на карьере чиновников, когда с помощью информационных технологий мы сможем воздействовать на состав органов власти, а их решения, с помощью интернет-технологий, будут прозрачными и основательными.

А. А. РОЖКОВ

*магистрант 1 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»,
магистерская программа «Управление развитием
ЖКХ и благоустройства» Московского
городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Горанова О. А.,
заместитель заведующего кафедрой
экономики городского хозяйства и жилищного права
Московского городского университета
управления Правительства Москвы,
кандидат экономических наук, доцент*

СПОСОБЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКСПЛУАТАЦИИ ЛИФТОВОГО ХОЗЯЙСТВА В ГОРОДЕ МОСКВЕ

Вертикальный транспорт многоэтажных зданий является важнейшей системой инженерного оборудования, от работы которого зависит нормальное функционирование зданий. Наиболее ответственным этапом в жизненном цикле лифтов является эксплуатация, требования к которой описаны в Техническом регламенте Таможенного Союза 011/2011 [1] «Безопасность лифтов».

Лифтовое хозяйство города Москвы насчитывает около 120 тыс. лифтов, из которых более 100 тыс. установлены в жилых зданиях. Их эксплуатацию осуществляют более 200 московских специализированных лифтовых компаний. Наиболее крупные из них: ОАО «Мослифт», ООО «Практика», ООО «Подъем», ОАО «МОС OTIS».

Деятельность лифтового предприятия связана с процессом эксплуатации подъемного оборудования и характеризуется следующими особенностями:

- имущественной основой деятельности является сложная инженерная инфраструктура, относящаяся к конкретной территории;
- процесс эксплуатации подразумевает поддержание и восстановление качества лифта, включая в себя безопасное использование его

по назначению, хранение в период эксплуатации, обслуживание и ремонт.

Эксплуатация – это очень ответственная стадия в жизненном цикле лифтового оборудования, и, в случае некачественного оказания услуг, жители города могут пострадать. К сожалению, из новостных лент мы узнаем о гибели людей и травмах при использовании подъемного оборудования. Все эти случаи являются следствием того, что подход у крупных и малых лифтовых компаний принципиально разный. Крупные лифтовые организации формируют цену на обслуживание лифтов на основании трудозатрат, связанных с качественным техническим обслуживанием. Малые лифтовые организации зачастую более «маневренные», чем крупные организации в части снижения цен на техническое обслуживание и, соответственно, объемов выполняемых работ. В то же время, в активной борьбе за заказчика приоритетом выбора обслуживающей организации становится цена, а не качество. Чем ниже цена на обслуживание лифта, тем ниже качество предоставляемых услуг. Многие лифтовые компании, выигравшие аукцион, конкурс со значительным снижением цен на техническое обслуживание, не проводят в полном объеме регламентные работы по техническому обслуживанию, включая ежемесячное, квартальное, полугодовое и годовое техническое обслуживание, что также отрицательно сказывается на безопасности при пользовании лифтами. Это – следствие стремления владельцев лифтов, в первую очередь, снизить цену за техническое обслуживание, а не обеспечить безопасную эксплуатацию лифтов.

Все вышеописанное является следствием того, что за последние годы нормативно-правовая база в части обеспечения безопасной эксплуатации лифта претерпела колоссальные изменения. Так с 15 февраля 2013 года российский технический регламент «О безопасности лифтов» Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2012 года № 1175 [3] признан утратившим силу. С 15 февраля 2013 года «Правила устройства и безопасной эксплуатации лифтов» (ПУБЭЛ) признаны не подлежащими применению приказом «Ростехнадзора» от 14 января 2013 года № 5 [4]. ГОСТы теперь носят рекомендательный характер, а лифты выведены из под действия Федерального закона ФЗ-116 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» [2] и больше не являются «опасным производственным объектом», благодаря чему учету и

надзору в «Ростехнадзоре», в объеме требований ФЗ-116 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», не подлежат. К оказанию некачественных услуг по техническому обслуживанию лифтов зачастую приводит отсутствие всестороннего надзора за лифтами, платформами подъемными для инвалидов и другим подъемным оборудованием.

К тому же ответственность за эксплуатацию лифтов возложена на владельца лифта [5]. По сути, владелец лифтов, не являющийся специализированной организацией, не в состоянии надлежащим образом справиться с поставленными задачами по обеспечению безопасной и бесперебойной работы лифтов. Квалифицированное и качественное выполнение работ по безопасной эксплуатации подъемного оборудования может обеспечить только специализированная по лифтам организация, имеющая квалифицированный персонал, соответствующую производственно-техническую базу, аварийно-технические службы, обеспечивающие возможность выполнения всего комплекса работ по безопасной и бесперебойной работе подъемного и диспетчерского оборудования в круглосуточном режиме.

В целях совершенствования управления эксплуатацией подъемного оборудования, а также для обеспечения оперативного пуска лифтов в случае непредвиденной остановки необходимо решить вопрос об обязательном заключении договоров со специализированной организацией и передаче ей большинства функций по организации безопасной эксплуатации и ответственности владельца. На основании долгосрочных договоров подрядная организация может принять на себя всю ответственность за выполнение полного комплекса работ и оказание услуг по обеспечению безопасной эксплуатации лифтов. При этом, в первую очередь, целесообразно заключение прямых договоров между специализированной по лифтам организацией и собственниками помещений на оказание услуг по выполнению всего комплекса работ по безопасной эксплуатации подъемного оборудования. Предметом таких договоров должно быть не только техническое обслуживание лифтов и систем диспетчерского контроля за их работой, а полный комплекс услуг по содержанию и ремонту (в том числе и капитальному: аварийному (непредвиденному) и плановому), обеспечение своевременного и качественного проведения технического освидетельствования, выполнения электроизмерительных работ, страхование подъемного оборудования и надзор. Бремя несения

ответственности за безопасную эксплуатацию лифтов в этом случае специализированная организация берет на себя [5]. Кроме того, в соответствии с договором специализированная организация проводит капитальный ремонт или замену оборудования лифтов в объеме поступивших на капитальный ремонт средств, исходя из фактического технического состояния оборудования лифта. Одновременно в договоре может быть предусмотрено выделение владельцем безвозмездно нежилых помещений для выполнения обслуживающим персоналом работ и оказания услуг, предусмотренных договором.

Принятие на себя специализированной по лифтам организацией ряда функций владельца лифта позволит:

1. Значительно повысить безопасность пользователей лифтами за счет появления возможности оперативного принятия мер по устранению неисправности оборудования лифта даже при необходимости выполнения работ капитального характера;
2. Снизить простои лифтов и создать необходимый запас запасных частей и оборудования лифтов для обеспечения оперативного устранения неисправностей и пуска в работу остановившегося лифта в случае заключения долгосрочных договоров;
3. Обеспечить заинтересованность персонала, повысить качество выполняемых работ и обеспечить безопасную и бесперебойную работу лифтов.

Таким образом, массовое внедрение системы заключения договоров со специализированной организацией и передаче ей большинства функций по организации безопасной эксплуатации и ответственности владельца повысит безопасность использования лифтов и сокращение внеплановых остановок лифтов в городе Москве.

Список литературы

1. Технический Регламент Таможенного Союза ТР ТС 011/2011 «Безопасность лифтов». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
2. Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ (ред. от 07.03.2017) «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www>.

consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15234/6e24082b0e98e57a0d005f9c20016b1393e16380/

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2012 года № 1175 «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросам безопасности лифтов». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
4. Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) от 14 января 2013 года № 5 «О признании не подлежащими применению некоторых актов Федерального горного и промышленного надзора России». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
5. ГОСТ Р 55964-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. «Лифты. Общие требования безопасности при эксплуатации» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 06.03.2014 № 93-ст). – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.

С. А. СОБОЛЕВ

*студент 2 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»,
профиль «Управление городским хозяйством»
Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Корендясева Е. В.,
доцент кафедры экономики городского
хозяйства и жилищного права Московского
городского университета управления
Правительства Москвы*

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К СТРАТЕГИЧЕСКОМУ УПРАВЛЕНИЮ АВТОДОРОЖНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ ГОРОДА МОСКВЫ

Общая протяженность дорог в Москве составляет 3 600 километров, при этом в среднем дороги занимают примерно 8 % общей территориальной площади столицы, на периферии показатели снижаются до 2 – 3 % при европейской норме 15 – 20 % [3]. Обеспеченность улично-дорожной сетью города в среднем в два-три раза ниже, чем у любого другого крупного мегаполиса мира. Поэтому в Москве ведется активное строительство дорог, транспортных развязок, автомобильных тоннелей, строятся дублеры на крупных магистралях столицы.

При строительстве новых дорог необходимо учитывать: как их обслуживать и содержать, сколько потребуется для этого дополнительных единиц техники, трудовых ресурсов, как распределить между ведомственными организациями обязанности по ответственности за ремонт, благоустройство и уборку улиц. Т. е. необходимо, чтобы была эффективная и целостная система управления автодорожным хозяйством города Москвы.

Для анализа системы управления автодорожным хозяйством столицы в работе был использован системный подход. Сущность системного подхода в управлении заключается в том, чтобы

всесторонне анализировать и рассматривать различные организационные структуры, учитывать влияние множества внутренних и внешних факторов, воздействующих на их состояние и функционирование.

Основными принципами системного подхода являются: принцип единства (система рассматривается как единое целое и как совокупность частей), целостности (элементы могут быть разной направленности, но они одновременно совместимы), динамичности (способность системы к изменению состояния под воздействием направленных или случайных факторов), иерархичности (ранжирование частей, каждый элемент системы рассматривается как подсистема, а сама система – как элемент более сложной системы).

Система управления автодорожным хозяйством города Москвы – это сложная, динамичная, целостная, иерархичная и организованная система, которая обеспечивает бесперебойное функционирование и управление автодорожным хозяйством города Москвы, посредством властных и контролирующих функций и полномочий.

Рассмотрим систему управления автодорожным хозяйством города Москвы, начиная с высшего органа исполнительной власти – Правительства Москвы. В соответствии со статьей 44 пунктами 1 – 3 Устава города Москвы Правительство Москвы – это высший постоянно действующий коллегиальный орган исполнительной власти города Москвы, обладающий общей компетенцией и обеспечивающий согласованную деятельность других органов исполнительной власти города Москвы [1]. Возглавляет Правительство Москвы Мэр Москвы, который в соответствии со статьей 41 пунктом 1 Устава города Москвы осуществляет управление городским хозяйством. Мэру Москвы подчиняется заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства, координирующий работу Комплекса городского хозяйства города Москвы [2]. Основная деятельность Комплекса заключается в обеспечении координации деятельности органов исполнительной власти города и организаций в решении задач городского хозяйства, а также повышения безопасности дорожного движения. Профильной организацией в сфере автодорожного хозяйства, входящей в состав Комплекса городского хозяйства, является Департамент жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства (ДЖКХиБ города Москвы), курирующий вопросы о содержании, ремонте и обустройстве

объектов дорожного хозяйства улично-дорожной сети города Москвы, в том числе их разметке, содержании технических средств организации дорожного движения в части очистки и мойки дорожных знаков, информационных щитов и указателей, перемещении транспортных средств для целей ремонта и содержания объектов дорожного хозяйства улично-дорожной сети города Москвы, приобретении машин, оборудования и инвентаря для нужд городского хозяйства.

Подведомственными организациями ДЖКХиБ города Москвы в сфере автодорожного хозяйства являются: ГБУ города Москвы «Автодор», являющаяся ведущей организацией по содержанию и ремонту автомобильных дорог Москвы, а также занимающаяся благоустройством и озеленением городских территорий; ГКУ «Экспертавтодор», отвечающая за проведение мониторинга и контроля качества ремонта и содержания объектов дорожного хозяйства города Москвы и ГБУ «Доринвест», которая осуществляет хранение и распределение сырья и материалов, необходимых для обеспечения ремонта объектов дорожного хозяйства улично-дорожной сети города Москвы, а также проведение мероприятий по организации и осуществлению мониторинга использования, технического обслуживания дорожно-коммунальной техники, приобретенной за счет средств бюджета города Москвы.

В каждом административном округе и районе столицы созданы свои профильные организации в сфере автодорожного хозяйства – ГБУ «Автомобильные дороги административного округа», подведомственные префектурам АО города Москвы и ГБУ «Жилищник района города Москвы», функции и полномочия учредителя которых осуществляют префектуры административных округов, а подчиняются управам районов города Москвы, деятельность которых в сфере автодорожного хозяйства можно охарактеризовать как комплексное содержание городских улиц, придомовых территорий и объектов озеленения, а также конструктивных дорожных элементов, нанесение дорожной разметки, и т. д.

Система управления автодорожным хозяйством города Москвы является довольно сложной, многогранной, целостной и динамичной. Сложная и многогранная, потому что город имеет сложное административно-территориальное деление. Поэтому для эффективного управления в каждом округе или районе Москвы созданы свои организации в сфере автодорожного хозяйства, также существует много

других предприятий и управлений, которые контролируют их деятельность и обеспечивают функционирование этой сферы городского хозяйства. Целостная, потому что их объединяет общая стратегическая цель – управление автодорожным хозяйством столицы. Динамичная, потому что эта система может изменяться с учетом внешних и внутренних факторов. Следовательно, стратегическое управление данной отраслью необходимо для постановки планов долгосрочного и перспективного развития автодорожного хозяйства Москвы. Например, таких как совершенствование технологий уборки городских улиц с применением химических средств, закупка новой автодорожной техники, использование городских камер для контроля за деятельностью работников автодорожного хозяйства.

Москва – динамичный мегаполис с развивающейся инфраструктурой, включая и автодорожное хозяйство, а также постоянно изменяющимися технологиями содержания автомобильных дорог, поэтому исследование автодорожного хозяйства столицы может быть актуальным всегда. Изменения в системе автодорожного хозяйства столицы, вероятнее всего, отразятся на системе управления автодорожным хозяйством города Москвы, которая будет развиваться и совершенствоваться.

Список литературы

1. Закон города Москвы от 28.06.1995 (ред. от 02.07.2014) «Устав города Москвы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://duma.mos.ru/>
2. Официальный сайт Мэра Москвы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://mos.ru>
3. Официальный сайт Комплекса градостроительной политики и строительства города Москвы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://stroj.mos.ru>
4. Официальный сайт ГБУ города Москвы «Автомобильные дороги». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://gbuador.ru>
5. Официальный сайт ГБУ города Москвы «Доринвест». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://dorinvest.ru>
6. Официальный сайт ГКУ «Экспертавтодор». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://экспертавтодор.рф>

А. С. БЕЛАШ, В. С. РЕВЕНКО

*студенты 1 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»,
профиль «Управление социально-культурным
развитием мегаполиса» Московского городского
университета управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Онуфриева А. С.,
доцент кафедры экономики городского
хозяйства и жилищного права Московского
городского университета управления
Правительства Москвы,
кандидат экономических наук, доцент*

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ МАССОВЫХ ПРАЗДНИКОВ В ПАРКЕ КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА «ИЗМАЙЛОВСКИЙ»

Государственное финансирование массовых праздников в парках осуществляется в рамках Государственной программы города Москвы «Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012–2018 годы», утвержденной Постановлением Правительства Москвы от 07.10.2011 № 476-ПП. Финансирование культурно-массовых, спортивно-оздоровительных, эколого-просветительских мероприятий включено в подпрограмму «Индустрия отдыха и туризма на территориях парков культуры и отдыха, музеев-заповедников и музеев-усадеб». В табл. 1 приведены данные по финансовому обеспечению этой подпрограммы.

Конечными результатами подпрограммы являются рост посещаемости парков культуры и отдыха и рост собственных доходов парков по отношению к 2011 г. Согласно отчету о реализации Государственной программы за 2015 год по сравнению с 2014 годом количество посетителей парков культуры и отдыха увеличилось на 23,2 %, уровень собственного дохода парков культуры и отдыха вырос на 11,4 %. Таким образом, выполнение целевых нефинансовых показателей подпрограммы составило 107 % [1].

Таблица 1

Финансовое обеспечение подпрограммы «Индустрия отдыха и туризма на территориях парков культуры и отдыха, музеев-заповедников и музеев-усадеб», тыс. руб. [2]

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Бюджет города Москвы	6621553,6	8020412,8	12871015	7857060,8	8478408,1	8277395,5	8277395,5
Средства юридических и физических лиц	335297,3	1087274,9	1602878,6	1802885,3	1804446,4	1918126,5	2109939,1

Нами были проведены первичные исследования по выявлению потенциала увеличения эффективности государственного финансирования массовых праздников в государственном автономном учреждении культуры города Москвы «Парк культуры и отдыха «Измайловский», который является одним из 17 парков культуры и отдыха в городе Москве, финансируемых в рамках данной подпрограммы. Территория данного парка занимает 342,12 га, этот парк является лидером по посещаемости наряду с Центральным парком культуры и отдыха им. М. Горького и Парком культуры и отдыха «Сокольники».

Первичные исследования заключались в проведении нами опроса посетителей культурно-массового мероприятия в парке культуры и отдыха «Измайловский» по заранее разработанной нами анкете, включавшей вопросы, которые, на наш взгляд, могут выявить дополнительный потенциал увеличения эффективности государственного финансирования. В ходе исследования было опрошено 30 респондентов. Результаты опроса представлены в табл. 2–5.

Из табл. 2 видно, что основными посетителями парка являются жители близлежащих районов. Однако есть посетители, которые специально приезжают в этот парк из других районов. Более половины опрошенных посещают парк часто.

Таблица 2

Анализ посещаемости парка

Часто ли вы посещаете Измайловский парк?		Вы специально приезжаете в этот парк или живете рядом с этим парком?	
да	нет	специально приезжаю	живу рядом
57 %	43 %	10 %	90 %

Таблица 3

Анализ привлекательности культурно-массовых мероприятий

Вас привлекают культурно-массовые мероприятия в парке или возможность просто отдохнуть в нём?		Посещали бы вы этот парк, если бы здесь не проводились культурные мероприятия?	
просто отдохнуть	культурно-массовые мероприятия	да	нет
63 %	37 %	87 %	13 %

Из табл. 3 видно, что посетителей привлекает как природная территория парка (62 %), так и культурно-массовые мероприятия, проводимые парком (38 % опрошенных). При этом только 15 % опрошенных отказались бы от посещения парка, если бы в нем не проводились культурные мероприятия. Высокая приверженность населения к посещению этого парка является индикатором возможного увеличения числа посетителей и собственных доходов парка при проведении правильно выбранной политики привлечения людей на массовые культурные мероприятия.

Из табл. 4 видно, что преобладающей мотивацией посещения парка является (как было показано и в табл. 3) отдых в природной зоне. Однако устойчиво сохраняется показатель 15 % опрошенных, которые демонстрируют интерес к посещению культурных мероприятий, несмотря на то, что они платные. Сравнимый показатель потребности в культурных мероприятиях (20 %) выявлен и при ответах опро-

Таблица 4

Отношение к платным культурно-досуговым мероприятиям парка

Часто ли вы посещаете платные мероприятия в парке?		Все ли ваши близкие и знакомые участвуют в культурных мероприятиях парка?	
да	нет	да	нет
13 %	87 %	20 %	80 %

шенных на вопрос об участии близких и знакомых в культурных мероприятиях парка. Здесь в вопросе не учитывалась платность / бесплатность мероприятий. Из данных табл. 4 можно сделать вывод, что доля посетителей, которых привлекают в парк массовые культурные мероприятия, составляет 15–20 % всех посетителей парка. Опрошенные отдавали предпочтение массовым гуляниям, ярмаркам. Выявлена также необходимость увеличения мероприятий для общесемейного участия.

Из табл. 5 видно, что 65 % опрошенных положительно относятся к проведению платных мероприятий в парке, однако 58 % считают необходимым скорректировать ценовую политику. Объем исследования не позволил нам дифференцировать пожелания посетителей по ценам конкретных мероприятий.

Таблица 5

Отношение к ценам на платные услуги парка

Вас устраивает цена платных услуг в парке?		Как вы считаете, нужно ли убрать плату за массовые мероприятия?	
да	нет	да	нет
43 %	57 %	33 %	67 %

В целом, из проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Парк культуры и отдыха «Измайловский» является привлекательным местом отдыха жителей города Москвы, особенно населения прилегающих районов;
2. Имеется потенциал для увеличения числа посетителей парка, в том числе и за счет привлечения жителей других районов города Москвы;
3. Основным фактором увеличения числа посетителей и роста собственных доходов парка (что взаимосвязано) может стать усовершенствование проведения массовых праздников в парке.

Список литературы

1. Годовой отчет о реализации Государственной программы города Москвы «Развитие индустрии отдыха и туризма на 2012–2018 годы». – Электронный ресурс. – Режим доступа: https://kultura.mos.ru/upload_local/iblock/005/005f3ce975699d738d0a0cb66e5218aa/godovoy_otchet_po_gp_riot_za_2015_god_25.04.2016..pdf (дата обращения: 26.03.2017).
2. Открытый бюджет Москвы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://budget.mos.ru/gpg?id_gp=13&id_gpg=1 (дата обращения: 26.03.2017).

И. В. ТЮРИН

*студент 4 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»,
профиль «Управление городским хозяйством»
Московского городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Корендясева Е. В.,
доцент кафедры экономики городского
хозяйства и жилищного права Московского городского
университета управления Правительства Москвы*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ БЛАГОУСТРОЙСТВА ДВОРОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

В настоящее время благоустройство дворовых территорий в Москве фактически сформировалось в особую отрасль городского хозяйства, подразумевающую непрерывный процесс обеспечения и поддержания комфорта, улучшения эстетической и функциональной привлекательности московских дворов и повышения качества, безопасности и удобства жизни его горожан, поэтому необходим особый взгляд на развитие современного благоустройства дворовых территорий в Москве.

«Благоустройство – комплекс осуществляемых в соответствии с установленными нормами, требованиями и правилами мероприятий по созданию, содержанию и облагораживанию объектов благоустройства, направленных на обеспечение и повышение безопасности и комфортности условий проживания граждан в городе Москве, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории города Москвы» [2].

Сегодня система управления благоустройством территорий в городе Москве представлена на трех уровнях функционирования государственной власти: городском, окружном и районном.

На городском уровне Правительство Москвы разрабатывает Генеральный план развития Москвы, в рамках которого органы исполнительной власти, возглавляемые Правительством Москвы, разрабатывают государственные программы и проекты в области благоустройства дворовых и иных территорий. На окружном уровне префектуры административных округов обеспечивают контроль за выполнением законов и распоряжений касательно благоустройства дворовых территорий. Районные управы обеспечивают более детальный контроль за деятельностью государственных организаций, занимающихся благоустройством.

Все основные действия Правительства Москвы направлены на реализацию концепции «Москва – мировой город», согласно которой повышение статуса и конкурентоспособности Москвы на «рынке» мировых городов, т. е. осуществление собственно миссии мирового города – невозможно без улучшения показателей качества ее городской среды, как в общественных зонах, так и внутри каждого из городских районов.

В области обеспечения высокого уровня комфорта городской среды в Москве работают различные организации, ведомства, контрольно-надзорные органы, от согласованной и эффективной работы которых зависит конечный результат.

С каждым годом все большее количество объектов и территорий входит в программы создания комфортной городской среды, увеличивается финансирование мероприятий, формируются новые программы, развивающие отдельные сферы городского благоустройства, проводятся конкурсы, способствующие реализации программ и активному вовлечению в них все новых участников и организаций.

В рамках концепций развития и осуществления государственных программ в области благоустройства дворовых территорий, функции исполнителя на выполнение работ по благоустройству были переданы муниципальным предприятиям ГБУ «Жилищник».

Одной из основных функций данных организаций является благоустройство (содержание, ремонт, обустройство) дворовых территорий, а также мониторинг состояния объектов дворовых территорий и зеленых насаждений. В своей повседневной работе ГБУ «Жилищник» взаимодействует с органами государственной власти как района,

так и соответствующего административного округа – префектурой, а также с другими бюджетными и коммерческими организациями и населением района Москвы.

Сегодня благоустройство дворовых территорий Москвы невозможно без проведения так называемой паспортизации дворовых территорий. Объектом паспортизации служит дворовая территория.

Паспорт дворовой территорий является пакетом документов, в которых зафиксированы границы дворовой площади, отмечены существующие объекты благоустройства, к которым относятся площадки для детей, клумбы, деревья и кусты, газоны, площадки для парковок и разворотов автомобилей, спортивные площадки, площадки для отдыха жителей микрорайона, тротуары и пр. Это позволяет лучше следить за состоянием всех объектов дворовой территории, эффективно распоряжаться государственным бюджетом и при необходимости изменять баланс различных зон дворовой территории.

Следует отметить, что в Москве широко применяется практика информатизации управленческой и других видов деятельности ведения муниципального хозяйства. Современные процессы информатизации и развитие информационных технологий открыли органам исполнительной власти города Москвы возможность автоматизировать различные виды своей деятельности, это же касается и процесса благоустройства территорий и ведения процесса паспортизации.

В Москве в 2013 году была внедрена «Автоматизированная система управления объединенной диспетчерской службы» или «АСУ ОДС».

АСУ ОДС является государственной информационной системой города Москвы, содержащей информацию об объектах дорожного хозяйства, включая все конструктивно выделенные элементы и инженерные сети, дворовых территориях, контейнерных площадках для мусора и отходов, объектах озеленения и иных территориях и объектах, содержание которых осуществляется за счет средств бюджета города Москвы и обеспечивается префектурами административных округов города Москвы и Департаментом жилищно-коммунального хозяйства города Москвы. Паспорта дворовых территорий сегодня и информация об объектах дворов заносится в данную информационную систему.

Сегодня процесс благоустройства сталкивается с рядом важных проблем:

1. Проблема учета и содержания объектов благоустройства дворовых территорий;
2. Отсутствие маркетингового подхода при осуществлении процесса благоустройства;
3. Большое количество «ослабленных» деревьев и растений, создающих угрозу жизни для населения на дворовой территории.

Одним из решений всех перечисленных проблем может стать разработка системы устойчивого развития городских территорий, включающая синтез различных факторов, определяющих приоритеты развития как благоустройства, так и системы управления благоустройством. В данную систему может входить развитие управленческого аппарата, переосмысление подхода к управлению благоустройством в отдельных районах города, развитие экономики отрасли и проведение необходимых маркетинговых исследований, для определения подхода к благоустройству конкретных объектов.

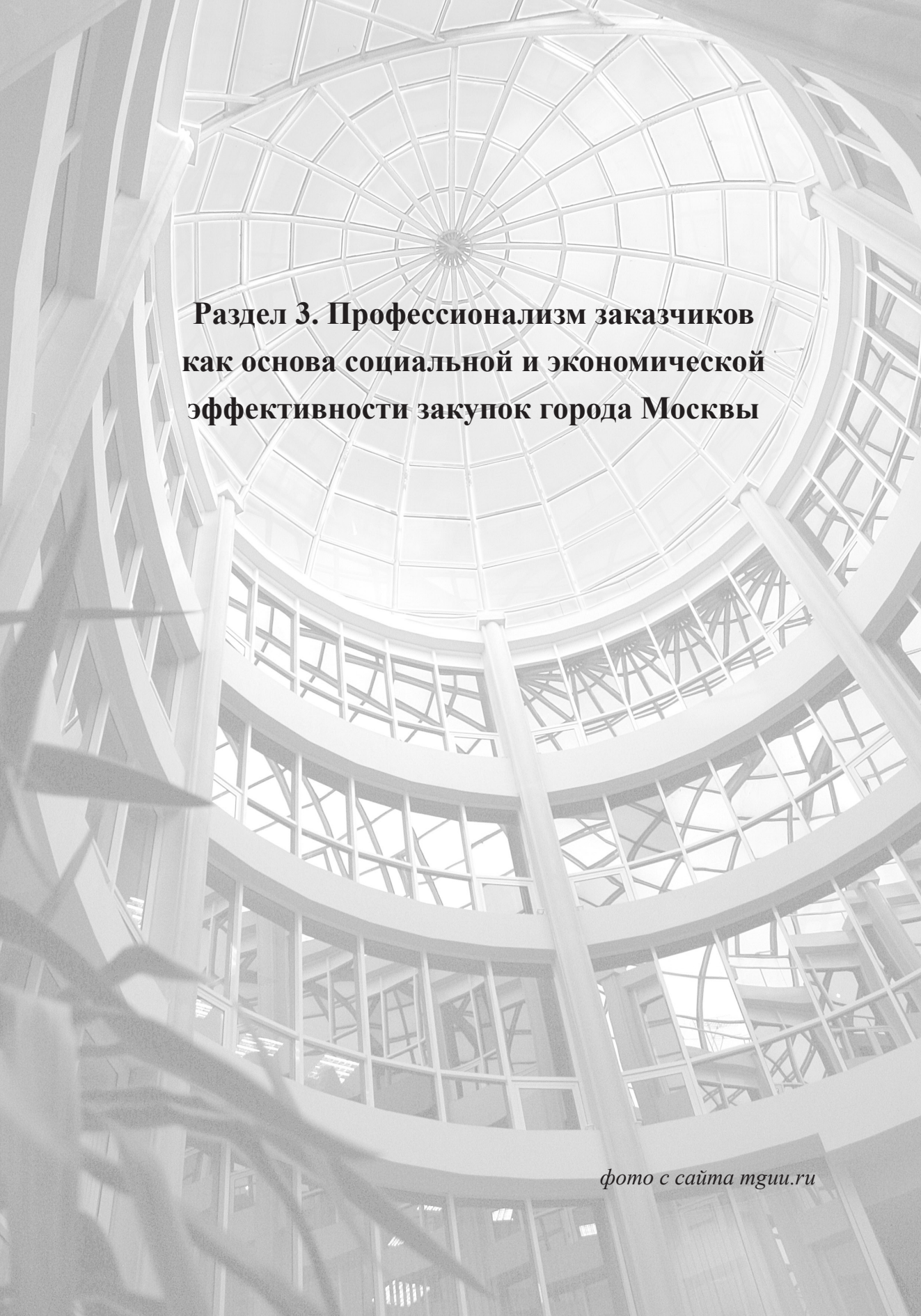
Одним из важнейших элементов данной системы должна стать разработка инструментариев оценки эффективности комплексного благоустройства в городе Москве, с учетом следующих факторов:

1. Оценка эффективности реализации государственных программ;
2. Оценка эффективности управления благоустройством на отдельных территориях, в частности на дворовых территориях;
3. Экономическое планирование благоустройства с учетом экологических и социальных показателей районов Москвы.

Список литературы

1. Закон города Москвы 20.12.2006 № 65 «О Правительстве Москвы». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
2. Закон города Москвы от 30 апреля 2014 года № 18 «О благоустройстве в городе Москве». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
3. Постановление Правительства Москвы от 28 августа 2007 года № 739-ПП «О Департаменте жилищно-коммунального хозяй-

- ства». – Электронный ресурс. – Режим доступа: Консультант-Плюс.
4. Постановление Правительства Москвы от 24 февраля 2010 года № 157-ПП «О полномочиях территориальных органов исполнительной власти города Москвы». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
 5. Постановление Правительства Москвы от 14 марта 2013 года № 146-ПП «О проведении эксперимента по оптимизации деятельности отдельных государственных учреждений города Москвы и государственных унитарных предприятий города Москвы, осуществляющих деятельность в сфере городского хозяйства города Москвы». – Электронный ресурс. – Режим доступа: Консультант-Плюс.



**Раздел 3. Профессионализм заказчиков
как основа социальной и экономической
эффективности закупок города Москвы**

фото с сайта mguu.ru

А. И. ИСАЕВИЧ

*аспирант 2 курса кафедры управления
государственными и муниципальными
закупками Московского городского
университета управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Дегтев Г. В.,
заведующий кафедрой управления
государственными и муниципальными
закупками Московского городского университета
управления Правительства Москвы,
доктор юридических наук*

ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗЧИКА КАК МЕТОД БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

Система государственных закупок, по мнению предпринимателей, является одной из самых коррумпированных сфер. Высокие риски на всех этапах закупочного цикла свидетельствуют о низком уровне эффективности функционирования системы государственных закупок, что напрямую зависит от профессионализма заказчика.

Грамотная кадровая политика является неотъемлемой составляющей деятельности исполнительных органов власти, вовлеченных в систему госзакупок. Высокий профессионализм заказчика позволяет снизить уровень коррупции, сэкономить время проведения процедур (регистрации, конкурса и т. д.), а также повысить уровень прозрачности всего процесса госзакупок.

На сегодняшний день в Москве создана самая эффективная система управления государственными закупками. Данный факт подтверждается не только экономической статистикой, но и различными независимыми рейтингами. Сформированная в городе система закупок, по мнению экспертов, является одной из самых лучших систем в стране. Так, по итогам 2016 года, Москва уже пятый год подряд возглавляет Национальный рейтинг прозрачности закупок среди субъектов Российской Федерации, формируемый Национальной ассоциацией участников электронной торговли.

В международных рейтингах также находят отражение усилия Правительства Москвы по формированию прозрачных и понятных правил для бизнеса. В частности, в проекте Всемирного банка «Сравнение систем государственных закупок» Российская Федерация занимает лидирующую позицию (наравне с США и Великобританией), опережая Сингапур и Гонконг. В проекте Всемирного банка по оценке государственных закупок участвует 180 стран (по методике Doing Business). Проект стартовал с 2014 года по предложению G20. Оценка проводится по данным опросов предпринимателей из Москвы.

С целью повышения качества подготовки сотрудников органов исполнительной власти, которые задействованы в системе закупок, организовано непрерывное обучение в Московском городском университете управления Правительства Москвы [2]. Регулярное обучение на курсах повышения квалификации позволяет специалистам осваивать все нововведения (как нормативные, так и информационные), а также качественно оценивать современное состояние системы государственных закупок.

Помимо обучения важной составляющей подготовки кадров госзаказчика являются превентивные меры. С целью снижения факторов риска у государственных служащих, отвечающих за организацию торгов и закупочного цикла, в 2016 году было проведено более 1200 опросов с использованием полиграфа. При проведении опросов наблюдается снижение возможности возникновения коррупционных рисков. По факту выявления фактора риска органами исполнительной власти производится необходимая ротация.

Следующей превентивной мерой являются мероприятия Центра оценки Московского городского университета управления Правительства Москвы. Данные мероприятия проводятся с целью выявления профессиональных и личностно-деловых качеств государственных служащих (тестирование, личные опросники, индивидуальные интервью).

Среди мероприятий по подготовке и повышению квалификации кадров госзаказчика существуют и стимулирующие. К таковым относится ежегодный рейтинг эффективности деятельности заказчиков города Москвы. Он был создан для объективной оценки деятельности контрактных служб. Рейтинг содержит показатели эффективности, учитывающие экономию бюджетных средств при проведении

закупок, исполнение планов – графиков закупок, нарушения законодательства о закупках, выявленные контролирующими органами, факты привлечения должностных лиц заказчиков к административной ответственности, а также сведения о результатах прохождения работниками контрактных служб и членами комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг опроса с применением полиграфа.

Серьезный вклад в подготовку кадров в области госзакупок вносит деятельность Департамента города Москвы по конкурентной политике [3]. Методология совершенствования системы управления государственными закупками предполагает регулярное обучение сотрудников и информирование о нововведениях. Серьезным достижением по совершенствованию системы управления госзакупками является запуск проекта «Биржа торгов» (площадка диалога между властью и бизнесом) и информационного ресурса «Портал поставщиков» (единая городская витрина закупок).

В рамках этих двух проектов представители малого и среднего предпринимательства (МСП) регулярно взаимодействуют с сотрудниками Департамента, поэтому их профессионализм лежит в основе эффективной коммуникации и совершенствования системы госзакупок. Так в 2016 году на площадке «Биржа торгов» прошло более 500 мероприятий по обсуждению закупок с начальной (максимальной) ценой контракта (НМЦК) свыше 500 млн руб. Взаимодействие бизнеса и власти позволило существенно снизить НМЦК и сэкономить бюджетные средства. Ярким примером является обсуждение закупки компьютерного оборудования для оснащения рабочих мест врачей, по итогам которого удалось снизить цену на 45 %.

Для повышения профессионализма сотрудников внутри Департамента регулярно проходят встречи и совещания, посвященные работе Биржи торгов и Портала поставщиков, обсуждению актуальных проблем, их решению, а также рассмотрению инициатив по совершенствованию работы порталов.

Посещение лекций, семинаров и круглых столов, форумов и конференций, где заказчики получают обратную связь со стороны предпринимательского сообщества, дает возможность получать новую информацию для дальнейшего совершенствования контрактной системы в городе, общаться и обмениваться знаниями и опытом, что также способствует профессиональному росту кадров. Курсы закан-

чиваются обязательной аттестацией и сдачей экзаменов, которые позволяют оценить уровень подготовки кадров и принять решение о дальнейшем совершенствовании системы повышения квалификации.

Необходимо отметить, что система профессиональной подготовки заказчика – это непрерывный процесс получения знаний, совершенствования навыков и приобретения новых компетенций. Существующую систему профессиональной подготовки госзаказчика в Москве можно по праву назвать комплексной. В Москве создана система отбора, подготовки, оценки специалистов, их мотивации, а также ротации членов конкурсных комиссий. Таким образом, созданы все предпосылки для обеспечения необходимого и современного уровня профессионализма заказчиков и построения эффективной системы ведомственного контроля.

Подводя итог, следует сказать, что все меры, принятые для обеспечения необходимого уровня профессионализма заказчика и построения эффективной системы ведомственного контроля, являются универсальными и могут быть введены в других регионах. Эффективное функционирование системы государственных закупок на всех уровнях позволит наладить эффективное и взаимовыгодное сотрудничество между государством и бизнесом, что является необходимой составляющей рыночной экономики.

Список литературы

1. Национальный рейтинг прозрачности госзакупок. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.nrpz.ru/ezhednevnik/2014.html#content> (дата обращения 5 апреля 2016 года).
2. Официальный сайт Московского городского университета управления Правительства Москвы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://mguu.ru>
3. Официальный сайт Департамента города Москвы по конкурентной политике. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://tender.mos.ru>

А. В. КУРДАКОВ

*аспирант 1 курса кафедры управления
государственными и муниципальными
закупками Московского городского
университета управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Дегтев Г. В.,
заведующий кафедрой управления
государственными и муниципальными
закупками Московского городского университета управления
Правительства Москвы, доктор юридических наук*

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ПРОФЕССИОНАЛИЗМА В СФЕРЕ ЗАКУПОК НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА МОСКВЫ

После принятия Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» прошло немало времени и в настоящий момент, опираясь на полученный опыт, можно говорить об основных проблемах в реализации положений данного закона.

Структура законодательства позволяет четко определить заказчикам и участникам закупочного процесса последовательность действий и максимально сужает коррупционные риски. Кроме регулирования отдельных элементов процедур закон предоставил заказчикам право на объединение процедурных моментов, что позволило сократить системные издержки при проведении закупок, одним из таких инструментов стала централизация закупок.

Однако на все разнообразие способов и инструментов осуществления закупочной деятельности до настоящего момента имеются определенные затруднения и проблемы, связанные с управленческими решениями о порядке и способе осуществления закупочной деятельности. В частности, помимо закона существует множество подзаконных актов, регулирующих отношения в сфере закупок, принятых на федеральном и региональном уровне, при этом вся нормативная

база имеет свойство динамично меняться в силу экономической и политической ситуации в стране. Следовательно, руководителям контрактных служб необходимо постоянно совершенствовать свои знания и регулярно проходить профессиональную переподготовку, в образовательных учреждениях профильного образования, более того с января 2017 года, в связи с введением профессиональных стандартов в сфере закупок стало обязательным требование о наличии у работников контрактных служб профильного образования. До принятия соответствующих нормативных актов работники контрактных служб могли иметь любое образование.

Нововведением закона и профессиональных стандартов, принятых в сфере закупочной деятельности, стало наличие у сотрудников контрактных служб профильного образования, однако поскольку сфера государственных закупок довольно новая для российского законодательства, в настоящий момент на рынке образовательных услуг имеется значительный дефицит с профессиональной подготовкой кадров.

До введения в действие профессиональных стандартов, когда в законе отсутствовало обязательное требование о наличии профильного высшего образования или профессиональной переподготовки кадров, единицы сотрудников имели соответствующее образование, основная масса работников контрактных служб проходила повышение квалификации – это курс лекций, направленных на ознакомление с контрактной системой.

С принятием норм, обязывающих работников иметь профессиональные знания, подтвержденные соответствующим документом, уровень правосознания руководителей и сотрудников, задействованных в сфере закупок, стал значительно выше.

На примере Москвы стоит отметить заинтересованность правительства в подготовке соответствующих кадров. Еще задолго до введения обязательной нормы Московский городской университет управления Правительства Москвы совместно с Департаментом города Москвы по конкурентной политике разработал и внедрил соответствующие программы высшего образования и профессиональной переподготовки в сфере закупок, что позволило улучшить уровень подготовки и профессиональных знаний специалистов в области закупок для государственных нужд.

Наличие в конкретном регионе органа исполнительной власти, осуществляющего роль регулятора правоотношений субъекта федерации в области закупок для государственных нужд, значительно облегчает работу заказчикам данного региона. Поскольку данный регулятор отслеживает изменения законодательства в сфере закупок, определяет политику и осуществляет развитие данной отрасли.

Задачами Департамента по конкурентной политике являются: координация действий заказчиков, относительно вопросов правоприменения закона № 44-ФЗ, помощь в организации работ контрактных служб на местах, регулирование и систематизация требований к общегородским стандартам закупок, организация профессионального совершенствования работников контрактных служб, а также отбора кандидатов. Таким образом, на примере города Москвы решена задача единства требований к составу и порядку организации работы контрактной службы, как основного инструмента осуществления закупочной деятельности.

Еще одним нововведением закона стала централизация закупок. Законом предусмотрены различные способы реализации этого положения. Заказчикам предлагается уменьшить процедурные затраты на проведение закупок и тем самым добиться синергетического эффекта в экономии бюджетных средств, помимо проведения эффективных закупочных процедур экономия достигается на уменьшении содержания большого штата сотрудников. Более того при централизации можно достичь экономии на логистике и снижении эксплуатационных расходах. Рассматривая централизацию закупок на примере Московского региона, следует обратить внимание не только на сам процесс размещения закупок, но и на процессы подготовки к проведению процедур. Как мы отмечали выше регулятором закупок определен порядок согласования планов по осуществлению закупок, более того совместно с органами исполнительной власти проведена работа, направленная на оценку обоснованности расчетов начальных (максимальных) цен закупаемой продукции (работ, услуг), все крупные закупки проходят общественные слушания с участием представителей общественности и конечных потребителей – населения.

Кроме этого в Москве реализован порядок осуществления закупочной деятельности, где разработка технических заданий осуществляется функциональными заказчиками, исходя из потребностей ко-

нечных потребителей, затем происходит формирование требований к участникам закупок по унифицированной форме, утвержденной на заседании Правительства Москвы и разработанной регулятором. Комиссии сформированы таким образом, чтобы исключить возможности сговора и подтасовки результатов закупки, помимо специалистов контрактных служб в состав комиссий включаются представители общественных организаций.

Описанная выше процедура относится к крупным закупкам, где решающим фактором является начальная цена контракта. Помимо данной процедуры в Москве реализованы иные способы централизации закупочной деятельности, один из примеров – стандартизация требований к поставщикам товаров (работ, услуг). При данном способе регулятором обобщаются данные о ежегодных потребностях различных заказчиков, исходя из данных, полученных в результате обобщения, формируются унифицированные требования, позволяющие закупать товары (работы, услуги) по единым городским стандартам. Единые требования к товарам (работам, услугам) проходят согласование с заказчиками.

Установление единых требований и разработка унифицированных документов позволяют сократить время на подготовку и создание документации о закупке, более того по унифицированным документам ведётся непрерывная работа по определению цены контракта, таким образом, заказчикам для формирования потребностей нет необходимости проводить маркетинговые исследования рынка с целью определения и расчета стоимости товаров (работ, услуг).

С внедрением в Москве Единой автоматизированной информационной системы торгов (ЕАИСТ) для подготовки к публикации и осуществлению закупки стандартизированных объектов требуются минимальные трудозатраты, поскольку, выбрав объект закупки, по которому имеются стандартные документы, система сама формирует документацию, определяет начальную (максимальную) цену. Заказчику остается только рассмотреть заявки претендентов на соответствие их требованиям закона и заключить контракт с поставщиком, предложившим самую низкую цену.

Список литературы

1. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» № 44-ФЗ от 05.04.2013. – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
2. Постановление Правительства Москвы «О системе закупок города Москвы» № 67-ПП от 24.02.2012. – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
3. Официальный сайт Департамента города Москвы по конкурентной политике. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://tender.mos.ru> (дата обращения 6 апреля 2016 г.).

И. М. САМОТАЕВ

*аспирант 2 курса кафедры управления
государственными и муниципальными
закупками Московского городского
университета управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Дегтев Г. В.,
заведующий кафедрой управления
государственными и муниципальными закупками Московского
городского университета управления
Правительства Москвы, доктор юридических наук*

ПОВЫШЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАКУПОК ПУТЕМ ВЫЯВЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ РИСКА

Любая система несовершенна, и система государственных закупок не исключение. Ошибки, совершаемые заказчиками, уполномоченными органами, несут в себе не только показатель недостатка специалистов в сфере госзакупок, но и также показатель нецелевого использования средств бюджета. Изучив основные часто встречающиеся ошибки заказчиков и уполномоченных органов, можно сделать вывод о несовершенстве системы государственных закупок, а также предпринять определенные действия и меры, направленные на устранение данных аспектов в системе. Таким образом, можно предложить рекомендации по совершенствованию системы государственных закупок.

Самые распространенные ошибки, допущенные заказчиками, это:

- включение работ, услуг, не относящихся к предмету закупки;
- требование наличия лицензии, сертификата на работы, услуги, не подлежащие обязательному лицензированию и сертификации;
- наличие двух разных обоснований расчета начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК);
- неполнота лотовой документации;

- требование оказания работ, услуг в заведомо невыполнимые сроки;
- нарушение структуры типового государственного контракта, из-за чего не представляется возможным определить потребности заказчика.

Данные виды нарушений наглядно показывают, как порой заказчики создают условия «нечестной» конкуренции, а также прослеживается умысел нецелевого использования бюджетных денежных средств.

Если говорить о контроле в сфере госзакупок, то он осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, т. е. Федеральной антимонопольной службой (ФАС) России. Технические методы исключают или значительно понижают вероятность договоренности представителей закупочных подразделений и продавцов, устраняя возможность личных контактов между участниками сделки.

Реализация основных принципов контрактной системы способствует достижению основных целей осуществления закупок:

- повышение эффективности и результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- обеспечение гласности и прозрачности закупок;
- предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.

Достижению поставленных целей будет способствовать организация экспертных исследований в сфере государственных закупок.

В ходе исследований на основе нормативно-правового регулирования закупок и анализа закупочных практик заказчиков города Москвы были разработаны методические рекомендации по исследуемому вопросу.

В ходе исследования были определены группы вопросов, разрешаемых при производстве экспертного исследования в сфере закупок:

1. Содержат ли объекты экспертного исследования признаки недопущения, ограничения или устранения конкуренции (статья 178 Уголовного кодекса Российской Федерации, статья 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 35-ФЗ «О защите конкуренции»)?

2. Содержат ли объекты экспертного исследования признаки злоупотребления должностными полномочиями (статья 285 Уголовного кодекса Российской Федерации)?
3. Содержат ли объекты экспертного исследования признаки нецелевого расходования бюджетных средств (статья 285.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)?
4. Содержат ли объекты экспертного исследования признаки нецелевого расходования государственных внебюджетных фондов (статья 285.2 Уголовного кодекса Российской Федерации)?

Проведение экспертного исследования в сфере государственных закупок основывается на основных принципах контрактной системы:

- принцип открытости и прозрачности;
 - принцип обеспечения конкуренции;
 - принцип ответственности;
- а также дополнено следующими принципами:
- принцип целенаправленности;
 - принцип единства и системности.

Данные принципы являются основой не только алгоритма проведения экспертного исследования, но и формирования комплекса методов, при помощи которых осуществляется исследуемый процесс.

Экспертные исследования в сфере закупок позволяют не только определить реальное состояние закупочной деятельности, но и создать необходимые условия для качественного осуществления закупок.

Система закупок является одним из самых важных регуляторов экономических процессов на государственном уровне. Представляется, что отлаженная система нормативных правовых актов в сфере закупок позволит повысить эффективность, качество и результативность закупок.

Список литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.03.2017). – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017). – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
3. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
4. Письмо Минэкономразвития России от 15.04.2014 № Д28и-579 «По вопросу приемки и экспертизы своими силами». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
5. Письмо Казначейства России от 23.04.2014 № 42-7.4-05/5.7-272. «О размещении информации в реестре контрактов». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
6. Письмо ФАС России от 14.07.2014 № АД/28082/14 «О правомерности заключения долгосрочных контрактов финансовой аренды (лизинга)». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
7. Приказ Департамента города Москвы по конкурентной политике, Главного контрольного управления города Москвы от 22.01.2015 № 70-01-1/15/5 «Об утверждении Порядка расчета коэффициента эффективности деятельности органов исполнительной власти города Москвы в сфере закупок товаров, работ, услуг». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
8. Кичик К. В. Государственный (муниципальный) заказ России. Правовые проблемы формирования, размещения и исполнения: монография. – М.: Юстицинформ, 2012. – 188 с.
9. ПРО-ГОСЗАКАЗ.РУ. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.pro-goszakaz.ru>
10. Официальный сайт единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.zakupki.gov.ru>

А. А. АРИОНЧИК

*аспирант 3 курса кафедры управления
государственными и муниципальными закупками
Московского городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Гладилина И. П.,
профессор кафедры управления государственными
и муниципальными закупками Московского
городского университета управления
Правительства Москвы,
доктор педагогических наук, профессор*

КОНКУРЕНТНАЯ СРЕДА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Закупочная деятельность для обеспечения потребностей государственных органов управления имеет ряд отличий, обусловленных следующими факторами:

- значительные объемы материальных и финансовых ресурсов определяют главенствующую роль государства-заказчика на отраслевых рынках национальной безопасности и обороны, инновационной деятельности, фундаментальных и прикладных исследований, социальной сферы, здравоохранения и других;
- существенная роль государства как субъекта рыночных отношений является эффективным инструментом регулирования национальной и региональной экономики;
- отсутствие непосредственного финансового интереса лиц, принимающих решения о закупках, в эффективном использовании государственных ресурсов и повышении качества управленческих решений;
- присущие сфере государственных закупок специфические риски, обусловленные коррупционной составляющей распределения финансовых ресурсов, исторически характерные и для российской и для зарубежной практики;

- необходимость выработки механизма регулирования сферы государственных закупок, элиминирующего потенциальную возможность злоупотреблений и причинения ущерба экономическим интересам субъектам различных уровней управления.

Значительный объем консолидированных закупок федеральных и муниципальных органов власти определил приоритетные направления политики государственного снабжения, реализующей основной принцип рыночной экономики – добросовестную конкуренцию, позволяющую сделать выбор эффективного заказа. Одним из инструментов практической реализации конкурентной политики при государственных закупках является проведение торгов, способствующее снижению коррупционной составляющей процесса государственного управления за счет соблюдения принципов открытости и транспарентности. Следует отметить, что, несмотря на трансформацию процессов регламентации закупочной деятельности государственными органами, ориентированных на преимущества рыночной конкуренции, конкурентная среда отраслевых рынков характеризуется рядом негативных тенденций:

- наличием неформальных («теневых») институтов в виде коррупции, роли отдельных физических лиц;
- недостаточной эффективностью деятельности государственных органов по контролю и антимонопольному регулированию;
- наличием в ряде случаев высоких административных барьеров и проблем бюрократического характера.

Рынок государственных закупок характеризуется следующими чертами:

- взаимоотношения субъектов сферы государственных закупок регламентированы совокупностью формализованных принципов и правил, определяющих порядок реализации закупочной компании, размещение государственных заказов и порядок отбора поставщиков;
- основными субъектами закупочной деятельности выступают федеральные, региональные и муниципальные органы власти и управления, и снабженческая деятельность обусловлена обеспечением общественных потребностей и не носит коммерческий характер;

- наличие потенциальных возможностей получения государственного заказа у любого участника, включая субъектов малого предпринимательства;
- осуществление государственных закупок оказывает влияние на развитие региональной экономики, используя конкурентные преимущества производителей и продавцов и влияя на формирование рыночной конъюнктуры и уровня цен.

Рассмотрим содержательную часть механизма институциональной организации закупочной деятельности и формирования конкурентной среды на примере города Москвы. Для обеспечения государственных нужд заказчики – органы исполнительной власти города Москвы, государственные бюджетные учреждения города Москвы и государственные казенные учреждения города Москвы – осуществляют закупки различных товаров, работ, услуг. Формирование конкурентной среды происходит посредством исполнения ряда требований и регламентов, направленных на исключение недобросовестной и неэффективной политики закупок. Основной электронной площадкой является Портал поставщиков, регламент ведения которого определен приказом Департамента по конкурентной политике города Москвы от 25 сентября 2014 года № 70-01-149/14 «Об утверждении регламента ведения Портала поставщиков и признании утратившим силу приказа Департамента города Москвы по конкурентной политике от 25 февраля 2013 года № 70-01-32/13. Портал поставщиков – подсистема в составе Единой автоматизированной информационной системы торгов города Москвы (ЕАИСТ). Структурно Портал поставщиков состоит из двух частей:

- внутренней (закрытой), которая содержит информацию и информационные ресурсы и возможности подсистемы «Портал поставщиков», для их применения необходима авторизация с использованием электронной подписи;
- открытой (публичной) части, в которой представлена информация и необходимые сервисы Портала поставщиков, для применения которых отсутствует необходимость авторизации с использованием электронной подписи. Получение прав доступа к защищенной части Портала происходит на бесплатной основе для заказчиков и поставщиков, получение прав доступа к открытой (общедоступной)

части Портала предоставляется на бесплатной основе для всех пользователей сети интернет.

Таким образом, совокупность вышеизложенных процедур процесса закупочной деятельности заказчиков города Москвы посредством использования сервисов и возможностей Портала поставщиков, позволяет максимально удовлетворить интересы и потребности государственных органов на условиях публичности, открытости и прозрачности закупочной деятельности.

Список литературы

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
2. Постановление Правительства Москвы «О системе закупок города Москвы» № 67-ПП от 24.02.2012. – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
3. Управление закупками товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: учебно-методическое пособие для направления 080200.68 – «Менеджмент» / Г. В. Дёгтев, И. П. Гладилина, Н. А. Акимов, П. А. Банников. – М.: МГУУ Правительства Москвы, 2013. – 120 с.

А. А. ЖАРЕХИН

*аспирант 2 курса кафедры управления
государственными и муниципальными закупками
Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Гладилина И. П.,
профессор кафедры управления государственными
и муниципальными закупками Московского
городского университета управления
Правительства Москвы,
доктор педагогических наук, профессор*

КОНТРАКТЫ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА КАК ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА, ПРИМЕНЯЕМАЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Сформировавшаяся в настоящее время тенденция, направленная на развитие территорий (например, Дальневосточный федеральный округ, Крым; либо московский мегаполис) за счет создания новых или модернизации существующих объектов инфраструктуры, сталкивается с проблемой нехватки бюджетного финансирования, что закономерно обусловлено и бюджетным дефицитом и наличием более приоритетных направлений. Таким образом, перед государством стоит ряд связанных между собой задач:

- создать необходимое благо (например, инфраструктурный объект);
- минимизировать затраты на создание данного блага;
- обеспечить непрерывность процесса создания блага компетентным частным исполнителем;
- мотивировать частного исполнителя минимизировать свои издержки;
- обеспечить функционирование блага в длительной перспективе в условиях отсутствия непредсказуемых будущих затрат на поддержку созданного объекта.

В этой связи государство для достижения поставленных целей вынуждено более активно применять механизмы государственно-частного партнерства (ГЧП), к которым следует отнести такую форму как *контракт жизненного цикла* (КЖЦ).

Сложившаяся практика государственных закупок характеризуется, как правило, тем, что закупки осуществляются разово, либо могут носить среднесрочный характер. Данная модель в целом оправдана, т. к. позволяет государственному заказчику с установленной периодичностью проводить торги в различных сферах, достигая максимально выгодных условий для себя. Однако не во всякой сфере интересов государства или секторе экономики применим краткосрочный характер взаимодействия. Ряд проектов может быть эффективно реализован исключительно в рамках комплексного подхода в долгосрочной перспективе. К таким объектам могут быть отнесены: транспортная инфраструктура (автодороги, железнодорожные пути сообщений, метрополитен, порты, аэропорты), энергетическая инфраструктура и т. п., а также проекты длительного цикла реализации в строительстве и эксплуатации объектов социального сектора, например, лечебно-медицинские учреждения, общеобразовательные учреждения, в сфере ЖКХ и т. д. При этом право собственности на объект контракта может принадлежать как государству, так и частной стороне. В ряде случаев предусмотрена передача объектов в доверительное управление частному партнеру, что может оговариваться как одно из условий контракта [8].

В настоящее время государственный заказчик, реализуя долгосрочный проект, на разных этапах его реализации вынужден привлекать различные частные компании. Например, на стадии «проектирование» – проектный институт и сметчиков, на стадии «строительство» – проектный институт для подготовки рабочей документации и строительные и монтажные компании (они могут быть как в одном лице, так и в нескольких, что обусловлено сложностью устанавливаемого оборудования), аналогичная ситуация на стадии последующей эксплуатации. В данном случае, возможно заказчик получит экономию на издержках, выбирая поставщика предложившего меньшую цену, но при этом единый проект будет раздроблен на самостоятельные стадии, что соответственно будет связано с повышением организационных затрат заказчика, появлением несогласованности между участниками проекта на разных стадиях и повышением общей стоимости проекта.

В общем представлении КЖЦ можно определить как соглашение, в соответствии с которым частная сторона за счет собственных или привлеченных средств создает и/или реконструирует объект инфраструктуры, начиная со стадии проектирования, после чего, возможно, передает его в собственность государства и осуществляет обслуживание объекта на протяжении всего жизненного цикла вплоть до утилизации, т. е. в среднем от 15 до 30 лет. Государство оплачивает частной стороне заранее оговоренную сумму, если готовый объект соответствует изначально заданным требованиям [3].

КЖЦ для государственного заказчика имеет ряд очевидных преимуществ:

- общественная значимость проекта;
- минимизация рисков некачественного проектирования;
- отсутствие разрыва ответственности частного партнера за проектирование и строительство;
- оплата по контракту только в случае поддержания объекта в соответствии с функциональными параметрами; оплата по контракту «в рассрочку»;
- отсутствие непредсказуемых будущих затрат на поддержку инфраструктуры [3];
- ускорение сроков строительства без потери качества в связи с мотивацией подрядчика в скором получении финансирования.

Частный инвестор в свою очередь получает:

1. Возможность получения долгосрочного контракта обеспеченного госгарантией;
2. Реализацию полного цикла создания объекта;
3. Отсутствие ограничений в выборе проектных решений, способов их реализации и формы будущего управления;
4. Обеспеченность финансированием.

На основании изложенного можно сформулировать следующий вывод: применение механизма КЖЦ позволяет заказчику в лице государства изменить существующую модель «инвестиция средств в создаваемое благо» на модель «приобретение качественной услуги» (вложение средств осуществляется не за факт создания объекта, а за качественное пользование функционалом данного объекта).

Список литературы

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 08.04.2013. № 14. Ст. 1652; № 52 (часть I). Ст. 6961.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1087 «Об определении случаев заключения контракта жизненного цикла» // Собрание законодательства РФ. 09.12.2013. № 49 (часть VII), Ст. 6430; 11.01.2016; № 2 (часть I). Ст. 355.
3. Борщевский Г. А. Инфраструктурное развитие столичного мегаполиса средствами государственно-частного партнёрства // Вестник МГУУ. – 2016. – № 1. – С. 38–43.
4. Варнавский В. Новая концепция государственно-частного партнёрства в Великобритании // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. – № 8. – С. 67–75.
5. Дорожкин А. Г., Звездина Т. М. Контракт жизненного цикла: понятие, правовые основы, проблемы практической реализации. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://отрасли-права.рф/article/21690>
6. Корнеева Я. А. Контракт жизненного цикла – перспектива развития инфраструктурного сектора экономики // Материалы конференции. Международный журнал экспериментального образования. – № 6, Часть 2. – 2014. – С. 40–41.
7. Ракута Н. В. Использование контрактов жизненного цикла при госзакупках. Опыт развитых стран // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2015. – № 2. – С. 53–78.
8. Сабенина Л. С. Контракты жизненного цикла как новое решение проблем автодорог России // Вестник Сибирского федерального университета. – Красноярск, 2011. – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2010/pdf/11/108_11.pdf
9. Шарингер Л. Новая модель инвестиционного партнёрства государства и частного сектора // Мир перемен. – 2004. – № 2. – С. 13. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.econcenters.ru/nocens-153-2.html>
10. Smith A. PPP Contract Models and Enabling Environment // Presented by UNECE TOS-PPP. 2014. – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/documents/2014/PPP_Materclass/Day1_Art_Smith.pdf

Е. О. КИРЮХИНА

*магистрант 1 курса магистерской программы «Управление
государственными
и муниципальными закупками» Московского
городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Гладилина И. П.,
профессор кафедры управления государственными
и муниципальными закупками Московского
городского университета управления
Правительства Москвы,
доктор педагогических наук, профессор*

ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИОННЫХ РИСКОВ ЗАКАЗЧИКОВ КАК УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЙ

В части 1 статьи 1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках) закреплено, что Закон о закупках регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок. Таким образом, на законодательном уровне закреплены обязательства участников контрактной системы в сфере закупок, в том числе и заказчиков, осуществлять действия, направленные на предотвращение злоупотреблений в сфере закупок.

Деятельность заказчиков в сфере закупок осуществляется преимущественно за счет бюджетных средств, что в свою очередь, обязывает заказчиков обеспечить максимально эффективное их использование.

Перед руководителем организации встают несколько задач по реализации управленческой деятельности, в том числе: управление

организацией, достижение результатов по деятельности организации, осуществление целевых закупок, профессиональное осуществление деятельности, профессиональное развитие сотрудников и т. д.

При этом следует учесть, что реализовать функции организации невозможно без осуществления качественной закупочной деятельности. Таким образом, управление закупочным процессом является ключевым для качественного и эффективного функционирования организации.

Закупочный процесс по своей сути является многогранным. Так Закон о закупках для заказчика устанавливает несколько основных стадий осуществления закупок, это планирование закупок товаров, работ, услуг, определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей), заключение контрактов, контроль за исполнением контрактов (исполнение контрактов). На каждой из указанных стадий осуществления закупочной деятельности возникает риск проявления коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.

Например, на поверхности находятся злоупотребления и коррупционные факты:

- формирование и осуществление необоснованных (нецелевых) закупок, в том числе протезирование и осуществление закупок повышенной комфортности), «освоение бюджета»;
- завышенная начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком;
- при подготовке закупочной документации и публикации извещения (наличие избыточных или «специальных» требований, которые подходят под условия определенного исполнителя);
- уход от конкурентных процедур (заключение контрактов с единственным поставщиком), в том числе предоставление отдельным поставщикам льготных условий;
- обход действующих правил при определении победителей;
- необоснованное отклонение заявок;
- неравное информирование всех потенциальных участников торгов;
- ограничение круга участников закупки (непредставление приоритета субъектам малого предпринимательства (СМП), социально

ориентированным некоммерческим организациям (СНО) и т. д. в случаях, установленных Законом о закупках);

- ненадлежащие отношения с подрядчиками, поставщиками, исполнителями (неформальные связи, неофициальное общение, устные договоренности);
- приемка товаров, работ, услуг не в соответствии с требованиями контракта.

Приведенный краткий перечень коррупционных действий указывает на нацеленность должностного лица на получение личной выгоды за противоправные умышленные действия/бездействие с использованием своего служебного положения в интересах лица, обещающего соответствующее вознаграждение.

Существуют типовые риски, связанные с проявлением корпоративного эгоизма, низкого эстетического и культурного уровня, и низких морально-нравственных качеств определённой группы лиц, осуществляющих закупочную деятельность в организации.

Также существует риск, связанный с недостаточным профессионализмом и отсутствием необходимых знаний, умений и навыков для выполнения предусмотренных функций специалистами в сфере закупок, что, в свою очередь, повышает риски нарушения при осуществлении закупок.

Следует помнить, что несовершенство нормативно-правовой базы в сфере закупок стимулирует рост злоупотреблений.

Обобщая вышесказанное, очевидно, что при организации закупочного процесса первичным является управление рисками, которое будет способствовать снижению остроты рисков. Эти действия заключаются в выявлении возможностей и факторов достижения определённого результата, анализе взаимосвязи факторов, выборе вариантов управленческих решений, осуществлении контроля их реализации, страховании отрицательных последствий.

Принятие управленческих решений и их реализация невозможны без разработки конкретных методов и приемов по выявлению рисков, существование которых является неотъемлемой частью осуществления закупочной деятельности.

Таким образом, своевременная оценка организационных рисков при осуществлении закупочной деятельности является важным эле-

ментом снижения злоупотреблений в профессиональной деятельности заказчика.

Список литературы

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
2. Управление закупками товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: учебно-методическое пособие для направления 080200.68 – «Менеджмент» / Г. В. Дёгтев, И. П. Гладилина, Н. А. Акимов, П. А. Банников. – М.: МГУУ Правительства Москвы, 2013. – 120 с.

А. П. ЛЫКОВ

*аспирант 1 курса кафедры управления
государственными и муниципальными
закупками Московского городского университета
управления Правительства Москвы,*

*Научный руководитель – Панкова Л. Н.,
профессор кафедры управления государственными
и муниципальными закупками Московского
городского университета управления
Правительства Москвы,
доктор философских наук, профессор*

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ЗАКАЗЧИКОВ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАКУПОК ГОРОДА МОСКВЫ

В соответствии с ISO 9000:2015 эффективность – это соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами [1].

Основными критериями эффективности закупок, по мнению Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, являются:

- конкурентность;
- экономность;
- эффективность планирования;
- конфликтность;
- подозрительность закупок.

С точки зрения одного из наиболее социально-ориентированных направлений в экономике – образования – данные критерии кажутся недостаточными для определения эффективности закупок в городе Москве. Каждый из вышеприведённых критериев является лишь следствием профессиональных или непрофессиональных действий заказчика. В образовательных комплексах столицы от действий специалиста, отвечающего за закупки, зависит благополучие

воспитанников и обучающихся и, как следствие, результативность образовательной деятельности.

Департамент образования города Москвы (далее – ДОГМ) по количеству подведомственных заказчиков превосходит другие органы исполнительной власти города, что вызывает необходимость постоянного совершенствования механизма управления закупочной деятельностью системы для достижения высоких образовательных результатов каждой из школ. Определение механизмов управления закупочной деятельностью обуславливается обширной номенклатурой и большим объёмом закупаемых товаров, работ и услуг. Модель системы государственных и муниципальных закупок ДОГМ относится к смешанному типу. Этот тип позволяет объединить элементы децентрализации и централизации закупок. Ряд крупных социально значимых закупок проводит уполномоченный орган ГКУ Дирекция ДОГМ, выступая в качестве единственного заказчика либо организатора торгов. Остальные закупки осуществляют бюджетные учреждения, подведомственные Департаменту образования. Определённая свобода в осуществлении закупочного процесса подразумевает и определённые обязательства.

В каждом образовательном учреждении в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) в зависимости от совокупного годового объёма закупок назначается контрактный управляющий (далее – КУ) или создаётся контрактная служба (далее – КС).

КС/КУ осуществляет планирование закупок, выбор способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя); осуществляет подготовку и проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя); осуществляет заключение и контроль исполнения обязательств по контрактам в период их действия, а также в течение всего гарантийного срока. Выполнение всех вышеперечисленных функций требует от специалистов, работающих в сфере закупок системы образования города, высшей степени профессионализма.

Прямая зависимость результата по основному виду деятельности образовательного учреждения от действий КС/КУ явно прослеживается на примере закупок мебели для начальных классов и учебного

оборудования, в состав которого входят интерактивные доски, проекторы и ноутбуки для работы с ними. Закупка начинается с составления технического задания. Специалист, не обладающий знаниями столяра, сборщика мебели и дизайнера, должен описать, к примеру, стулья и парты таким образом, чтобы они:

- 1) выдерживали определенную нагрузку;
- 2) подходили по параметрам для детей младшего школьного возраста и были удобны для использования;
- 3) соответствовали всем нормам, определённым для такой мебели;
- 4) выглядели красиво и современно;
- 5) были поставлены и собраны вовремя.

То же самое касается и учебного оборудования, которое в современной столичной школе является одним из основных инструментов учителя в его работе. В настоящее время ДОГМ совместно с другими органами исполнительной власти воплощает в жизнь проект «Техносфера современной школы», который подразумевает использование при заказе стандартизированного перечня оборудования. Однако это не отменяет того, что специалист, описывающий ту или иную стандартизированную позицию из данного перечня, должен быть профессионалом. Ведь от его действий зависит благополучие многих тысяч детей, которые в дальнейшем будут пользоваться закупленным образовательными учреждениями товаром.

Исследования российских и зарубежных учёных показывают, что чем комфортнее чувствует себя ученик, находясь в классе на уроке, тем лучший результат он показывает. Также не стоит забывать и про прямую зависимость успешности ученика от его заинтересованности образовательным процессом. С другой стороны, использование современных инструментов обучения позволяет расширить арсенал учителя и даёт ему возможность не только заниматься своими непосредственными обязанностями, но и уделять время разработке научных проектов, созданию новых более совершенных методик обучения, а также принимать участие в городских и всероссийских конкурсах. Это позволяет учителю расширять свой кругозор, совершенствовать свои компетенции и передавать полученные знания и навыки ученикам. В результате, благодаря качественно составленному техническому заданию на закупку мебели и учебного оборудования, повышается эффективность образовательного процесса.

В случае же, если техническое задание составлено специалистом с низким уровнем профессионализма, вероятность поставки некачественного товара возрастает многократно. Неудобная и опасная мебель, неработающее или плохо работающее оборудование – всё это ведет к потере интереса обучающегося и снижению образовательных результатов, что является показателем снижения эффективности работы учителя.

Также не стоит забывать и про экономическую составляющую закупок. Мебель и учебное оборудование стоят намного дороже ручек и карандашей. Потому покупка некачественного товара ведёт к значительному изменению статей расходов образовательного учреждения. Возникает необходимость повторного выделения средств на поставку нового либо на ремонт повреждённого или неработающего товара. А в некоторых случаях таких средств может и не быть. Это значит, что для поддержания высокого уровня образовательной деятельности сейчас школе придётся пожертвовать частью средств, необходимых для вложения в будущее развитие.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что профессионализм заказчика является одним из основных критериев, влияющих на социальную и экономическую эффективность закупок города Москвы. И повышение профессионализма специалистов, отвечающих за закупочную деятельность, должно быть приоритетной задачей не только Департамента образования, но любого другого органа исполнительной власти города, а также подведомственных им учреждений.

Список литературы

1. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» № 44-ФЗ от 05.04.2013. – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
2. Постановление Правительства Москвы «О системе закупок города Москвы» № 67-ПП от 24.02.2012. – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
3. ГОСТ Р ИСО 9000–2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.

Э. К. САЛАМОВ

*аспирант 1 курса кафедры управления
государственными и муниципальными
закупками Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Панкова Л. Н.,
профессор кафедры управления
государственными и муниципальными
закупками Московского городского
университета управления
Правительства Москвы,
доктор философских наук, профессор*

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Сфера государственных закупок регулярно претерпевает изменения с целью повышения прозрачности и эффективности, и в настоящее время она представляет крупный сегмент государственных расходов. Государственные финансы нередко становятся целью различных противоправных воздействий, связанных с растратами и коррупцией. Чтобы регулировать и контролировать данную сферу общественные объединения и объединения юридических лиц получили правовые инструменты контроля за государственными и муниципальными закупками. Это два федеральных закона: «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (№ 44-ФЗ от 05.04.2013) и закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (№ 223-ФЗ от 18.07.2011). Эти законы наделяют представителей общественности рядом полномочий:

- ФЗ № 223 дает право обращаться в судебные органы для защиты законных интересов лиц и их прав при нарушении правил проведения государственных закупок. Общественные организации могут участвовать в сфере госзакупок в части их планирования и осуществления на следующих принципах: контрактная система,

стрящаяся на открытости и прозрачности, обеспечение конкуренции, ответственность за результат обеспечения нужд государственных и муниципальных органов, а также эффективность проведенных закупок;

- ФЗ № 44 наделяет общественность правами предупреждать и выявлять нарушения законодательства в контрактной системе госзакупок, а также влиять на саму систему контрактов. Данный федеральный закон предоставляет субъектам гражданского общества существенные права, которые позволяют предупредить и определить нарушения законодательства в контрактной системе закупок, а также оказывать влияние на ее развитие. Определенный законом порядок участия всех заинтересованных сторон в осуществлении государственных закупок обеспечивает паритет интересов, как институтов гражданского общества, так и заказчиков. Регулирование процедур участия общественных организаций во всех этапах закупок осуществляется через защиту и гарантии прав общественности.

Осуществление принципа прозрачности госзакупок происходит через размещение информации об их планировании и осуществлении в информационных системах и предоставлении данной информации по запросам от представителей общественности. Доступ и предоставление материалов свободны и бесплатны. Информация предоставленных материалов должна иметь полноту и достоверность. В соответствии с ч. 5 ст. 112 ФЗ № 44 размещение упомянутой информации осуществляется в сети Интернет на сайте госзакупок zakupki.gov.ru.

К числу позитивных изменений в области общественного контроля коррупционных явлений в сфере государственных закупок следует отнести введение с 2017 года института обязательного общественного обсуждения закупок (с 2016 года действует временный порядок, предусматривающий общественные обсуждения закупок свыше одного миллиарда рублей). Соответствующие случаи проведения такого обсуждения и его порядок определены Правительством Российской Федерации. Субъекты Российской Федерации, муниципальные образования на законодательном уровне могут устанавливать также дополнительные случаи проведения общественного обсуждения и его порядок. Отдельно предусмотрено, что без проведения общественного обсуждения соответствующие закупки не могут быть осуществлены.

Федеральные законы, регулирующие контроль в сфере государственных закупок, закрепляют право субъектов гражданского общества осуществлять общественный контроль в данной сфере. Органы государственной власти обязаны обеспечить возможность контроля госзакупок. Все это должно усилить прозрачность крупных закупок и противодействовать коррупционной составляющей.

С точки зрения ФЗ № 223 общественный контроль – это общественная активность элементов гражданского общества, представляющая собой наблюдение за органами различных уровней, которые осуществляют публичные полномочия, а также наблюдение, оценку и проверку принимаемых ими решений. Цель общественного контроля в сфере госзакупок – реализация контрактной системы, ее поддержка и развитие, выявление и предупреждение нарушений законодательства, а также информирование о данных нарушениях всех заинтересованных сторон.

Субъекты общественного контроля, согласно ФЗ № 44, это некоммерческие организации в форме политических партий, общественных организаций и фондов, общественных движений и учреждений, органов общественной самодеятельности, а также объединения юридических лиц. Закон не препятствует обращению граждан в государственные и муниципальные органы за необходимой информацией, хотя и не оговаривает их права по осуществлению общественного контроля. Обращаться в суд с целью защиты прав в сфере госзакупок могут только общественные организации и объединения юридических лиц.

Российское законодательство предусматривает различные формы участия общественных организаций и юридических лиц в планировании и организации госзакупок. Это может быть участие субъектов общественного контроля в общественном обсуждении госзакупок, контроль их планирования, участие в публичной защите и общественном обсуждении планов, планов-графиков закупок (на основании правовых актов, регулирующих формирование и утверждение таких планов). Также возможно участие в общественном обсуждении закупок, проводимом по инициативе заказчика (такое обсуждение является «необязательным»). Правовые акты позволяют субъектам общественного контроля принимать участие в общественном обсуждении или экспертизе обоснования закупки, ее начальной (максимальной) цены, а также в обсуждении проектов актов о нормирова-

нии, обсуждения требований к закупаемым товарам, работам и услугам, их предельных цен и затрат на обеспечение функций заказчиков.

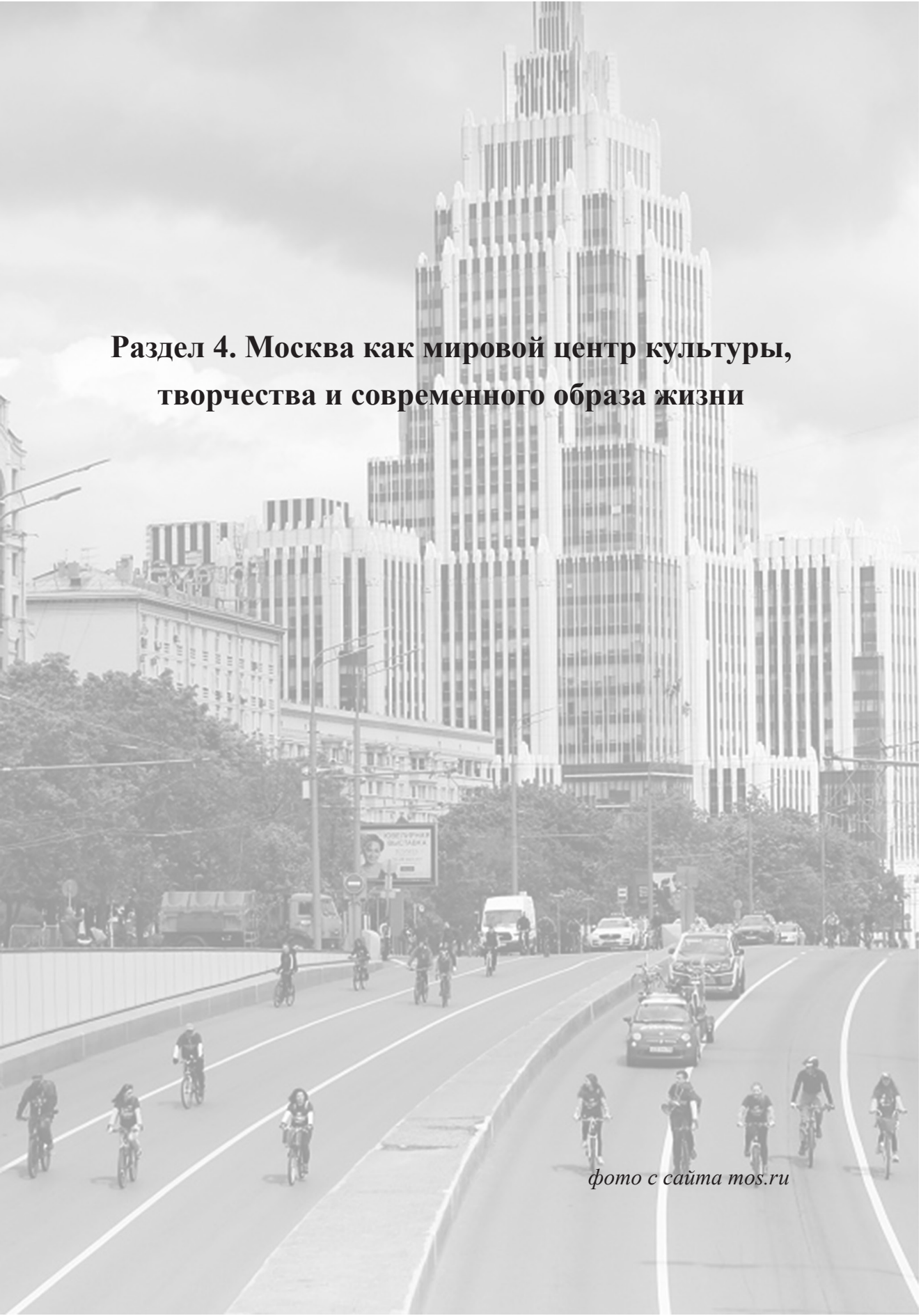
Субъекты общественного контроля могут создавать предложения, совершенствующие законодательство Российской Федерации в области контрактной системы в сфере закупок, направлять запросы заказчикам о предоставлении информации об осуществлении госзакупок и о ходе исполнения контрактов. Они могут проводить независимый мониторинг закупок и оценку их эффективности, в том числе оценку осуществления и исполнения контрактов в соответствии с законом.

Общественные организации и объединения юридических лиц могут от своего имени обращаться в органы власти с заявлением о том, что они проводят мероприятия по контролю закупок. Также они могут подавать жалобы на нарушение прав и законных интересов участников закупки, в том числе, осуществляемые действиями или бездействием заказчиков, или организаций осуществляющих закупки, должностных лиц, операторов электронных площадок. Такие жалобы рассматриваются в ускоренном порядке. Если органы общественного контроля выявили нарушение, они могут обратиться в правоохранительные органы или в суд по поводу защиты прав и законных интересов группы лиц. Обращение в суд по поводу защиты нарушенных прав и законных интересов должно быть поддержано не менее чем пятью лицами, которые участвуют в госзакупках, и чьи права и интересы были нарушены. Запросы субъектов общественного контроля рассматриваются заказчиками в соответствии с законодательством Российской Федерации о порядке рассмотрения обращений граждан. Члены органов общественного контроля обязаны обеспечивать конфиденциальность секретной информации, которая стала им известна в ходе осуществления общественного контроля.

Гражданское общество России требует искоренения коррупции. Институты гражданского общества и простые граждане – вот те важные субъекты деятельности по противодействию коррупции. Именно они могут осуществлять выявление, анализ и контроль коррупционных явлений в жизни общества и государства.

Список литературы

1. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
2. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
3. Предпринимательское право Российской Федерации: учебник (3-е изд., перераб. и доп.) / отв. ред. Е. П. Губин, П. Г. Лахно. – М.: «ИНФРА-М», 2017.
4. Прудентов Р. В. Общественный контроль как инструмент противодействия коррупции // «Конституционное и муниципальное право», 2016. – № 10.
5. Предпринимательское право Российской Федерации: учебник (3-е изд., перераб. и доп.) / отв. ред. Е. П. Губин, П. Г. Лахно. – М.: «ИНФРА-М», 2017.
6. Прудентов Р. В. Общественный контроль как инструмент противодействия коррупции // «Конституционное и муниципальное право», 2016. – № 10.
7. Публичные закупки: проблемы правоприменения. Материалы Третьей Всероссийской научно-практической конференции (9 июня 2015 г., МГУ имени М. В. Ломоносова)». – М.: «Юстицинформ», 2015.



**Раздел 4. Москва как мировой центр культуры,
творчества и современного образа жизни**

фото с сайта mos.ru

В. С. РЕВЕНКО, А. С. БЕЛАШ

*студенты 1 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»,
профиль «Управление социально-культурным
развитием мегаполиса» Московского городского
университета управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – **Вайсеро К. И.**,
заведующий кафедрой социально-гуманитарных
дисциплин и истории права Московского
городского университета управления
Правительства Москвы,
доктор психологических наук, профессор*

ЗНАЧИМЫЕ ФАКТОРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ КУЛЬТУРЫ МОСКВЫ

Государственная программа «Культура Москвы на 2012–2018 годы» декларирует развитие человеческого капитала, создание современной и комфортной городской среды и интеграцию Москвы в мировые культурные процессы. Формированию инновационного потенциала в сфере культуры способствует создание инструментов эффективного взаимодействия всех участников культурной деятельности, развитие современных, востребованных горожанами форм культурной жизни, а также превращение имеющихся учреждений культуры в комплексные модернизированные центры, способные эффективно предоставлять качественные и доступные услуги.

Для этого необходимо:

1. Создать системы поддержки окружных программ и проектов, ориентированных на развитие городских территорий средствами культуры;
2. Обеспечить долгосрочное планирование культурных мероприятий и фестивальных программ, разработать стратегию повышения их международной значимости (организацию перспективного планирования по своим направлениям осуществляют Московское агентство организации отдыха и туризма, Московский центр музейного развития и др.; информационно-консультационный центр

Департамента культуры города Москвы (ИНКОЦентр) осуществляет оказание информационно-аналитических, экспертных и методических услуг);

3. Обеспечить переход к поддержке государственных и частных культурных инициатив на конкурсной основе;
4. Создать условия развития государственно-частного партнерства в сфере культуры;
5. Осуществить программы и проекты в сфере культуры, способствующие вовлечению трудовых мигрантов в жизнь Москвы;
6. Внедрить механизмы, мотивирующие субъектов культурной жизни столицы к участию в значимых международных событиях в области культуры;
7. Разработать и внедрить эффективную систему распределения бюджетных средств на конкурсной основе;
8. Внедрить принцип отдельного финансирования деятельности учреждений культуры и предоставления ими других культурных благ;
9. Разработать актуальную систему оценки эффективности деятельности учреждений и качества работы руководства, учитывающую их влияние на развитие сферы культуры Москвы.

Содержание культурных мероприятий, которые проводятся в Москве при значительной государственной поддержке, должно соответствовать ценностному содержанию социальных задач, которые решает Москва. Следует отметить, что работниками сферы культуры Москвы многое уже сделано. Безусловными лидерами по популярности среди москвичей и гостей столицы стали такие культурные акции Москвы как «День города» (6 млн участников), «Ночь в музее, театре», «Библионочь», «Ночь музыки» (всего около 500 тыс. участников), «Лучший город Земли» (около 20 млн участников).

По нашему мнению, социальная и творческая целесообразность культурных программ и проектов достигается включением в них таких художественных произведений и мероприятий, которые способны заинтересовать зрительскую аудиторию и вызвать у конкретного человека ожидаемые обществом эмоциональные переживания. Номера программ должны иметь такое смысловое содержание, которое

отражало бы в себе социальные цели большинства москвичей, пришедших на мероприятие.

Социальная целесообразность достигается также расширением жанрового разнообразия, развитием зрительского кругозора и усилением творческого начала самой социально-культурной деятельности. Этот процесс осуществляется путем наделения представляемых художественных образов содержанием, отражающим социальные ценности жителей города Москвы, а также значимой трансформацией их эстетической формы, которая соответствует этим ценностям.

Основные пути реализации Государственной программы города Москвы «Культура Москвы на 2012–2018 годы»:

1. Формирование культуры здорового образа жизни москвичей за счёт преодоления личностного и социального отчуждения и культивирования традиционных форм человеческого общения;
2. Формирование отношения к досугу как значимому содержательному элементу жизни человека, увеличение доли активных творческих и рекреационных форм культурного досуга;
3. Утверждение нравственных ценностей цивилизованного общества;
4. Ценностно-смысловое ориентирование на культуру поведения, коммуникации и разрешение конфликтов;
5. Формирование экологической и ресурсосберегающей культуры;
6. Формирование образовательных услуг для системы переподготовки и повышения квалификации работников учреждений и органов управления социально-культурной сферы для работы в новых условиях;
7. Научно-исследовательское, научно-методическое и правовое сопровождение разработки законопроекта о социально-культурной деятельности в Москве;
8. Поддержка активного взаимодействия учреждений культуры и местных сообществ.

Органы исполнительной власти (соответствующие подразделения префектур и управ) должны опираться на опытных специалистов и местные сообщества при реализации городской культурной политики.

Большие возможности по предоставлению населению социально-культурных услуг открывает также реализация грантовых программ.

Таким образом, значимыми факторами системы государственного и муниципального управления в Москве являются культурная среда и культурная политика города, а также культура взаимодействия власти и общества. Содержание культурных мероприятий, которые проводятся в Москве при значительной государственной поддержке, должно соответствовать ценностному содержанию социальных задач, которые решает Москва. Основными направлениями развития культурной деятельности в городе являются культивирование традиционных форм человеческого общения, преодоление с помощью средств культуры личностного и социального отчуждения, расширение творческих и рекреационных форм культурного досуга на основе нравственных ценностей современной цивилизации. Ведущую роль в этой деятельности играют отраслевые и территориальные органы власти, органы местного самоуправления и местные сообщества москвичей.

Список литературы

1. Сайт Департамента культуры города Москвы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://www.mos.ru/kultura/>
2. Сайт культурного центра «МосАрт». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://mosartcentre.ru/>
3. Вайсера К. И. Актуальные проблемы социально-культурной идентификации жителей города Москвы // *Alma mater* (Вестник высшей школы), 2012. – № 1. – С. 8.
4. Сайт ГБУ города Москвы «ИНКОЦентр». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://incocentre.mos.ru/about/missiya/>

К. А. КОРЧАГИНА

*студентка 2 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»,
профиль «Управление социально-культурным
развитием мегаполиса» Московского городского
университета управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Селеменова М. В.,
профессор кафедры социально-гуманитарных
дисциплин и истории права Московского
городского университета управления
Правительства Москвы,
доктор филологических наук, доцент*

КУЛЬТУРНЫЕ СОБЫТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ПАРКА КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА «СОКОЛЬНИКИ»

Развитие территории в современных условиях возможно посредством самых различных инструментов: политических, правовых, экономических и культурных. Роль культуры в развитии территории заключается в том, что организация культурно-массовых мероприятий и создание культурной инфраструктуры повышают инвестиционную и туристическую привлекательность территорий.

Культурные события – факт общественной или личной деятельности, в определенный промежуток времени являющийся частью культурной сферы. Как фактор развития территории они активно используются в современной российской практике. Они имеют прямое отношение как к традициям и ценностям населения, так и к социально-экономическому развитию территорий.

В данный момент в городе Москве действуют две государственные программы [2], направленные на развитие территорий посредством культурных событий. В научно-исследовательской литературе культурные события как инструмент развития города и региона анализируют такие авторы, как А. Шумович, В. М. Чижиков, Д. В. Митин, Г. Л. Тульчинский [1]. На наш взгляд, особый интерес представляет такой аспект данной темы, как развитие парковых территорий средствами культуры.

На данный момент к проблемам, связанным с развитием парковых территорий города Москвы посредством культурных событий, относят:

1. Недостаток высококвалифицированных кадров в сфере событийного менеджмента;
2. Слабое развитие партнерских отношений между организаторами культурных событий и администрацией территории;
3. Недостаточный охват жителей районов города Москвы социологическими опросами, направленными на выявление предпочтений в сфере культурных событий;
4. Недостаточное внимание организаторов культурных событий к привлечению целевой аудитории.

Рассмотрим возможные пути решения указанных проблем на примере парка культуры и отдыха «Сокольники» [3]. Он обладает богатыми природно-территориальными ресурсами, что способствует активному развитию инновационных программ мероприятий.

Сейчас культурные события в парке реализуются в различных видах. Наиболее массовыми являются *мероприятия, направленные на празднование какой-либо знаменательной даты*. В 2016 году дирекция парка «Сокольники» разработала специальную программу в честь Дня Победы. В неё входили выставки, концерты и различные мастер-классы. Массовые праздники всегда масштабны и включают в себя множество различных форм работ, в том числе и инновационных. При разработке содержания площадок для данного типа мероприятия необходимо учитывать пожелания граждан всех возрастных категорий.

Фестивали являются наиболее популярным видом культурных событий. Их привлекательность объясняется уникальностью мероприятий: смотр достижений в какой-либо области искусства сопровождается насыщенной параллельной программой.

Выставки и ярмарки – события, дополняющие праздничные и фестивальные мероприятия в парках. В парковых территориях они располагаются таким образом, что, направляясь на какое-то мероприятие, человек проходит через ярмарку или выставку.

Концертные мероприятия – классический вид культурного события, направленного на все возрастные группы. В парковых учрежде-

ниях концертные программы реализуются на открытых площадках, посетить которые может любой желающий. В парке «Сокольники» практически каждое культурное событие включает формы концертной деятельности.

Благотворительные акции как пример событийного менеджмента на данный момент интенсивно развивается. Сейчас происходит постепенное включение благотворительных мероприятий в афишу всех парковых территорий города Москвы. Например, в парке «Сокольники» в 2017 году проводится волонтерская акция по высадке декоративных яблонь.

Презентации, научные конференции, семинары в парковых территориях проводятся для расширения целевой аудитории. Открытые лекции, семинары и конференции являются для парков элементом продвижения основной программы мероприятий. Ярким примером является цикл лекций «Сокольники: от подмосковного леса до образцового городского парка России». Он посвящён истории парка и культуре городского досуга.

Экскурсии и прочие туристические события способствуют развитию государственно-частного партнерства, привлекают инвесторов и подразумевают развитие и поддержание парковой инфраструктуры. По многочисленным просьбам в Музее парка «Сокольники» в апреле 2017 года состоится авторская экскурсия по выставке «Парк культуры и моды. Наряды прошлых лет в Сокольниках».

Культурные события оказывают существенное влияние на экономические и социальные процессы, происходящие на территории Парка культуры и отдыха «Сокольники». Если посетителей удовлетворяют предложенные парком варианты культурных событий, то это ведет к росту посещаемости, повышению спроса на услуги парка, снижению социальной напряженности в районе и округе.

В результате проведенного исследования нами были разработаны следующие рекомендации:

1. Необходимо решать проблемы, связанные с текущим техническим, ресурсным и иным состоянием парков культуры и отдыха города Москвы;
2. Повышать инвестиционную привлекательность объектов культуры города Москвы посредством культурных событий;

3. Развивать государственно-частное партнерство в целях развития территорий города Москвы;
4. Повышать деловую, культурную и профессиональную активность граждан посредством проведения культурных событий различного типа;
5. Осуществлять создание рабочих мест в целях увеличения количества высококвалифицированных работников в сфере культуры на территории города Москвы;
6. Повысить уровень и качество жизни городского населения как один из конечных результатов.

Список литературы

1. Тульчинский Г. Л., Шекова Е. Л. Менеджмент в сфере культуры : учебное пособие. – 4-е изд., испр. и доп. – СПб.: Изд-во «Лань»; Изд-во «Планета музыки», 2009. – 528 с.
2. Официальный сайт Департамента культуры города Москвы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://kultura.mos.ru/upload/iblock/a6b/prezentatsiya-gp-riot-2012_2018-gody.pdf
3. Официальный сайт Парка культуры и отдыха «Сокольники». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://park.sokolniki.com/>

Т. Р. НОСАЧЕВА

*студентка 2 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»,
профиль «Управление социально-культурным
развитием мегаполиса» Московского городского
университета управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Селеменова М. В.,
профессор кафедры социально-гуманитарных
дисциплин и истории права Московского
городского университета управления
Правительства Москвы,
доктор филологических наук, доцент*

ПРОДВИЖЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ФОРМАТОВ КУЛЬТУРНОГО ПРОДУКТА В КОНЦЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ (НА ПРИМЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КРЕМЛЕВСКОГО ДВОРЦА)

Культурный продукт является результатом творческой работы, которая отражает авторскую самобытность и транслируемые обществу культурные ценности, а также выступает фактором экономического и социального развития общества. Современные форматы культурного продукта – это нововведения в сфере культуры, внедрение которых в практику работы учреждений способствует их популяризации. Успех внедрения современных форматов культурного продукта зависит от стратегии их продвижения. Рассмотрим специфику продвижения современных форматов культурного продукта в концертных учреждениях культуры города Москвы на примере Государственного Кремлевского Дворца [3].

Различают следующие виды концертной деятельности:

- филармонический, т. е. академический концерт;
- эстрадный концерт.

В ходе опроса посетителей Государственного Кремлевского Дворца в возрасте от 18 до 30 лет в марте–апреле 2017 года было выявле-

но, что зрители готовы принимать новые форматы культурной деятельности. В большей мере молодое поколение одобряет *флешмобы*, *концерты-интервью*, где артисты ведут постоянное взаимодействие со зрителями, *перформансы*, где произведение составляют действия художника или группы в определённом месте и в определённое время, *хэппенинги*, в которых действие обычно включает в себя импровизацию и не имеет, в отличие от перформанса, чёткого сценария.

В целях выявления основных каналов продвижения современных форматов культурного продукта в концертных учреждениях нами были изучены основные рекламные и PR-технологии, используемые в работе Государственного Кремлевского Дворца.

Продвижение современных форматов культурного продукта основывается на следующих принципах:

1. *Узнавание и напоминание*;
2. *Адресность и дифференцированность сообщения*. Данный принцип предполагает точное формулирование, для кого предназначается продвигаемый продукт, и какими средствами он будет продвигаться;
3. *Интерактивность*. На сегодняшний день концертные учреждения находятся в поиске таких форм культурной деятельности, которые могли бы позволить им выходить за рамки привычных стереотипов и активно внедряться в повседневную бытовую среду. Потребители уже давно не удовлетворены ролью пассивных зрителей. Они хотят не только быть наблюдателями, но и участниками;
4. *Масштаб коммуникации*. Добиться действительного эффекта можно лишь систематичностью действий.

Существуют несколько элементов продвижения культурного продукта:

1. *Стимулирование сбыта*;
2. *Прямой маркетинг*;
3. *Общественные связи*;
4. *Реклама*.

Рассмотрев рекламную деятельность Государственного Кремлевского Дворца, мы выявили, что реклама распространяется на:

1. *Средства массовой информации*: журналы, газеты, еженедельники и т. п.;
2. *Интернет-ресурсы*: социальные сети, блоги, электронные журналы;
3. *Телевидение*. Рекламу размещают как короткие рекламные ролики, также мероприятие может прорекламирровать сам артист или его представитель в различных программах;
4. *Радио*. Часто на радио приглашают артиста или его представителя для продвижения мероприятия;
5. *Афиши и брошюры*. Нередко в городе можно встретить плакаты и афиши, рекламирующие мероприятия. Брошюры обычно распространяют в музыкальных магазинах, чтобы посетители, то есть потенциальные гости шоу, могли увидеть рекламу;
6. *Конкурсы*. Концертные организации проводят розыгрыши билетов для привлечения большего внимания публики.

Перед тем, как начать рекламировать какое-либо мероприятие, следует учитывать следующие условия:

1. Определить реальных и потенциальных потребителей культурного продукта;
2. Охарактеризовать их по демографическим и географическим признакам, а также определить к какой социальной группе и к потребителям каких культурных продуктов они относятся;
3. Установить есть ли конкуренты в данном сегменте рынка культурных продуктов;
4. Изучить историю создания коллектива или организации и узнать об их планах на ближайшее время и на перспективу [1, с. 3].

Рекламная деятельность оказывает большое влияние на концертные организации. Если люди увидят рекламу в различных источниках, то с большей вероятностью они станут посетителями того или иного учреждения культуры.

В результате проведенного исследования нами были разработаны следующие рекомендации:

1. Концертные организации должны вводить в деятельность новые форматы культурного продукта и проводить активную рекламную кампанию новых форматов;
2. В рекламной деятельности больше использовать социальные сети и интернет-ресурсы;

3. Перед тем, как начать продвижение проекта, необходимо изучить потенциальных потребителей культурного продукта, а также изучить деятельность конкурентов;
4. Повысить уровень и качество рекламных материалов, представляющих новый формат культурного продукта в концертных учреждениях культуры города Москвы.

Список литературы

1. Быстрова О. А. Продвижение культурного продукта в системе маркетинга социально-культурной сферы // Аналитика культурологии. – 2013. – № 27. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/prodvizhenie-kulturnogo-produkta-v-sisteme-marketinga-sotsialno-kulturnoy-sfery>
2. Козлова Т. В. Технологии позиционирования учреждения культуры // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2005. – № 11. – С. 65–73.
3. Государственный Кремлевский Дворец: официальный сайт. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.kremlinpalace.org/ru>

Е. В. ПРУСАКОВА

студентка 2 курса направления подготовки «Государственное и муниципальное управление», профиль «Управление социально-культурным развитием мегаполиса» Московского городского университета управления Правительства Москвы

*Научный руководитель – Селеменова М. В.,
профессор кафедры социально-гуманитарных
дисциплин и истории права Московского
городского университета управления
Правительства Москвы,
доктор филологических наук, доцент*

РАЗВИТИЕ ФЕСТИВАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

Фестиваль – это актуальная форма социально-культурной деятельности, основным содержанием которой является смотр достижений каких-либо видов искусства.

В настоящий момент фестивальная деятельность в России – это представление последних тенденций в мире кино, музыки, литературы и т. д. Но фестиваль – это не только демонстрация достижений, это масштабный праздник, состоящий из нескольких различных частей, объединённых единой тематикой, сценарием и программой [1].

Фестивали классифицируются по следующим основаниям:

1. Время проведения;
2. Место организации фестиваля;
3. Наличие соревновательной составляющей;
4. Достижения и география участников;
5. Тематика фестиваля.

Также существует перечень технологий, которые применяются в такой форме социально-культурной деятельности: культурно-побуждающая, культурно-развлекательная, ритуально-обрядовая технология, культуротворческая, рекреативная и спортивно-оздоровительная технология.

При подготовке любого фестиваля следует строго соблюдать определенную последовательность действий. В самом начале надо определить направленность, цель и задачу фестиваля. Затем идет выбор места и сроков проведения мероприятия. Следующие этапы – это определение идеи, получение разрешения от местных властей. Шестой этап – это подсчет бюджета. И только теперь, выполнив все предыдущие этапы, вы можете приступить к выбору и приглашению участников.

Фестиваль представляет собой важнейший фактор социально-культурной коммуникации. Современные фестивали взаимосвязаны с социально-культурными процессами и отражают все стороны социальных взаимоотношений, их специфику и многообразие. В настоящее время, ценность фестиваля очевидна – он активно используется в качестве платформы для ведения культурного диалога. Согласимся с Г. Ю. Тихомировой, что «фестивальные мероприятия способствуют созданию максимально широкого поля для творческого взаимодействия как профессионалов в области различных видов искусств – театра, музыки, кинематографа и тому подобного, так и зрителей» [1].

Рассмотрим наиболее яркие образцы фестивального движения в городе Москве. Фестиваль «Путешествие в Рождество» проходил в Москве с 18 декабря 2016 по 10 января 2017 года. По времени проведения фестиваль является среднесрочным, так как проходил 24 дня, что попадает под сроки проведения среднесрочных фестивалей: от двух недель до одного месяца. По месту организации – стационарный, так как проходил в рамках одного города. По наличию соревновательной составляющей «Путешествие в Рождество» относится к фестивалям с ориентацией на консолидацию людей, связанных одной идеей или родом деятельности, и выявление общих тенденций в представленном направлении. Так как по видам достижений зимний фестиваль можно отнести к различным группам, например, фестиваль продукции или фестиваль видов искусства, можно считать, что это фестиваль смешанного типа. По географии участников – фестиваль городского типа. «Формальных» достижений участников нет. Технологии, применяемые при создании этого фестиваля: культурно-побуждающие, культурно-развлекательные, культуротворческие и спортивно-оздоровительные. Сам фестиваль состоял из 38 различных площадок, где жители и гости столицы могли увидеть уличные шоу и концерты, мастер-классы по кулинарии и декору, принять участие в конкурсах

и квестах и многое другое. В рамках фестиваля была открыта ярмарка, где каждый мог приобрести для себя что-то приятное. А также в Москве заработало свыше 1 400 катков, 269 лыжных трасс, 556 горок и снежных городков, 466 пунктов проката, более 1 700 спортивных площадок для зимних видов спорта.

Фестиваль «Most Weekend» прошел 26 марта 2017 года в Парке Горького. Это крупный молодежный фестиваль, где главной площадкой была выставка современных японских и классических американских автомобилей. Фестиваль «Most Weekend» 2017 – это краткосрочный, стационарный фестиваль с ориентацией на консолидацию людей. По типу достижений он, как и «Путешествие в Рождество» является смешанным, так как фестиваль состоял из нескольких площадок различных по своим тематикам: экспозиция автомобилей, открытие скейт- и лонг-сезонов, HUMMER Red Bull, «Фристайл академия» и многое другое. По географии участников данный фестиваль относится к локальным. Технологии, применяемые при создании этого фестиваля: культурно-побуждающие, культурно-развлекательные, культуротворческие и спортивно-оздоровительные.

Фестивали «Путешествие в Рождество» и «Most Weekend», как и многие другие, наполняют досуговое пространство москвичей и гостей столицы, являются платформой для экономического развития города, способствуют продвижению активного и семейного отдыха.

Основные тенденции развития фестивального движения в городе Москве:

1. Синтез двух крупных форм: массового праздника и фестиваля;
2. Создание единого пространства для людей без деления на социальные, гендерные, возрастные группы;
3. Пропаганда нового образа жизни: продвижение спорта и здоровья среди молодежи, вовлечение граждан в решение социально-культурных вопросов.

В ходе исследования нами были разработаны следующие рекомендации:

1. Выйти за рамки центральных районов Москвы: развивать фестивальное движение в спальных районах столицы;
2. Улучшить качество информирования населения о предстоящих фестивалях в городе;

3. Проводить систематическое online-анкетирование граждан для сбора оценок проведенных фестивалей и выявления потребности в новых фестивалях.

Список литературы

1. Тихомирова Г. Ю. Фестиваль как форма социально-культурной деятельности // Вестник Таганрогского института им. А. П. Чехова № 1/2016. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/festival-kak-forma-sotsialno-kulturnoy-deyatelnosti>

М. С. БАРАНОВА

*студентка 2 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»,
профиль «Управление социально-культурным
развитием мегаполиса» Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Селеменова М. В.,
профессор кафедры социально-гуманитарных
дисциплин и истории права Московского
городского университета управления
Правительства Москвы,
доктор филологических наук, доцент*

ЗНАЧЕНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ АКЦИИ «БИБЛИОНОЧЬ» ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ ГОРОДА МОСКВЫ

Социально-культурная акция – это запланированная информационно-просветительная, социально-педагогическая и воспитательная форма социально-культурной деятельности, направленная на какую-либо аудиторию и ставящая цель – донесение определенной информации до заранее предусмотренного объекта.

Общегородские социально-культурные акции стали ежегодными мероприятиями в Москве. Организатором этих акций является Департамент культуры города Москвы, который уделяет большое внимание мероприятиям, формирующим культурный образ столицы.

Культурные акции – важный инструмент городской культурной политики. В Москве их история начиналась с «Ночи в музее», и организаторы не могли предположить, что пять лет спустя акция достигнет масштаба свыше пятисот тысяч посещений за один вечер. Поддержка городских властей в 2008 году позволила акции обрести масштаб и популярность к 2012–2015 годам. Благодаря участию большинства музеев столицы, работе над дизайном и привлечению большого внимания со стороны СМИ, она стала известным брендом. В настоящий момент Москва использует эту и другие культурные акции для популяризации городских учреждений культуры, знакомства горожан

с культурным наследием и современным искусством, стимулирования их культурных инициатив.

После успешного участия библиотеки-читальни имени И. С. Тургенева в акции «Ночь в музее» зародилась идея создать уникальный ежегодный проект, пропагандирующий чтение и литературу. Так в 2012 году появилась социально-культурная акция «Библионочь» [1], которая с каждым годом набирает все большую популярность. В эту ночь все библиотеки, книжные магазины и литературные музеи открывают для посетителей двери в интерактивном формате. «Библионочь» позволяет понять населению, что сейчас библиотеки – это не просто места книговыдачи, а настоящие мультимедийные досуговые площадки-медиацентры. Согласно данным сайта Департамента культуры города Москвы в настоящий момент столица насчитывает 1 660 библиотек, из которых 441 – городские. В 2016 году акцию «Библионочь» посетило 60 000 человек [2].

В рамках проведения акции «Библионочь» в городе Москве проходит множество мероприятий. В 2017 году тематика «Библионочи» – «Новое прочтение». Для раскрытия данной темы организаторы открывают закрытые фонды и хранилища, проведут литературные конкурсы и книжные ярмарки.

Социально-культурные акции стали своеобразной визитной карточкой столицы, они формируют бренд территории, одним из атрибутов которого являются библиотеки. Библиотеки могут и должны стать одним из самых посещаемых мест для проведения досуга. Акция «Библионочь» должна развиваться, способствуя привлечению внимания к библиотекам как культурным центрам. Сегодня не все жители города Москвы осведомлены о сущности акции «Библионочь». По данным Московского института социально-культурных программ (МИСКП) в акции учувствуют люди, имеющие профильную направленность, они четко знают цель участия в акции и программу библиотек, которые планируют посетить. В большинстве своем они являются наиболее активными посетителями библиотек [3].

В приоритетах государственной культурной политики города Москвы стоит задача превращения библиотек в медиацентры, в связи с этим важной становится рекреационная функция библиотек. Реализуя эту функцию, библиотеки способны создавать абсолютно новые форматы работы для привлечения публики.

Рассмотрим пути влияния библиотек и социально-культурной акции «Библионочь» на развитие территорий города Москвы.

Первый путь предполагает сочетание оригинального оформления площадки и инновационных форм культурно-досуговой работы. Так, библиотека имени Достоевского имеет большие панорамные окна без жалюзи и штор, мягкую мебель, компьютерные залы, что делает ее современной и передовой в глазах читателей. В рамках акции «Библионочь» здесь создаются уникальные платформы для творческих мероприятий – лекций, творческих вечеров, кукольных спектаклей, которые являются неповторимым элементом этой библиотеки.

Второй путь предполагает воздействие известного бренда в сочетании с высоким уровнем публичности прежде зарытых площадок и материалов. Так, Российская государственная библиотека (РГБ) в пятый раз в 2017 году примет участие в акции, подготовив обширную программу к пятилетию своего участия. Это большое здание в центре Москвы откроет закрытое для обычных читателей книгохранилище, продемонстрирует редкие материалы из фондов, тем самым привлекая жителей и гостей столицы.

Третий путь – использование богатого исторического и культурного наследия библиотеки для создания атмосферы мероприятий. Так, основной достопримечательностью библиотеки имени Боголюбова остается его старинный особняк XIX века, расположенный на Сушевской улице, поэтому в «Библионочь» проводятся экскурсии, рассказывающие об истории самого здания. А каминный зал и голубая гостиная становятся местами для проведения перформансов и литературных вечеров в атмосфере XIX века.

Четвертый путь – расширение привычного пространства библиотеки и перенос ее функций на открытые площадки. В 2016 году акция была проведена на Триумфальной площади, которая стала настоящим интерактивным арт-пространством. В течение десяти часов зрители могли увидеть выступления на площади известных деятелей литературы и музыкантов.

В результате проведенного исследования были разработаны следующие рекомендации:

- необходимо активно развивать акцию «Библионочь» в спальных районах города Москвы, внедряя инновационные формы работы;

- улучшать и модернизировать библиотеки с целью привлечения большей аудитории на акцию «Библионочь»;
- пересмотреть сроки проведения PR-компания акции в СМИ, так как активная пропаганда акции начинается всего за несколько дней до ее проведения.

Москва развивается как мировой центр культуры, творчества, передовых технологий и современного образа жизни. Социально-культурные акции, в том числе «Библионочь», стали визитной карточкой столицы. «Библионочь» несет в себе познавательный характер, проходя в нестандартных форматах, тем самым привлекая участников и развивая территории столицы.

Список литературы

1. Библионочь: официальный сайт акции. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://biblionight.info>
2. Департамент культуры города Москвы: официальный сайт. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://kultura.mos.ru/>
3. Московский институт социально-культурных программ. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.miscp.ru/>

С. С. ШИЛОВА

*студентка 2 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»,
профиль «Управление социально-культурным
развитием мегаполиса» Московского
городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Селеменова М. В.,
профессор кафедры социально-гуманитарных
дисциплин и истории права
Московского городского университета управления
Правительства Москвы,
доктор филологических наук, доцент*

ОРГАНИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

Культурно-досуговая деятельность для людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) – это процесс создания условий для организации свободного времени, связанный с реализацией их потребностей и интересов, обладающий личностно-развивающим характером, социально-ценностной ориентацией и самореализацией.

Главными функциями культурно-досуговой деятельности являются:

1. Познавательная;
2. Развивающая;
3. Релаксационная;
4. Гедонистическая;
5. Рекреативно-оздоровительная;
6. Самореализации;
7. Социализации и инкультурации личности.

В настоящее время в Москве инвалидов около 1,2 млн человек, из них 930 тыс. – люди пенсионного возраста, а 27,8 тыс. – дети-инвалиды [3]. То есть одна десятая часть населения Москвы –

инвалиды, культурно-досуговая деятельность с которыми требует использования специальных технологий.

При разработке и создании досуга молодых инвалидов в целях их гармоничного вхождения в социокультурное пространство общества, а также восстановления и поддержания социально-культурного «диалога», необходимо ориентироваться на наличие в стране специализированной государственной политики. Социальная политика города Москвы, направленная на ресоциализацию инвалидов средствами культуры, «является важнейшей составляющей социокультурной политики страны» [2].

В Концепции социокультурной политики в отношении инвалидов в Российской Федерации отмечено, что государственная политика по отношению к людям с ограниченными возможностями здоровья (как к одной из наименее защищенных социально категорий населения) учитывает особенности и специфику здоровья данной категории, характер и степень разделения различных групп инвалидов, опираясь на правовые основания, что является обязательным условием конструктивной организации культурно-досуговой деятельности инвалидов [1].

К наиболее распространенным формам организации культурно-досуговой деятельности для людей с ограниченными возможностями здоровья относят:

1. Кружки прикладного творчества;
2. Кружки художественного самодеятельного творчества;
3. Информационно-просветительские программы;
4. Праздники;
5. Концерты;
6. Спектакли;
7. Специальные игровые программы;
8. Программы социокультурной анимации.

Международный благотворительный танцевальный фестиваль «Inclusive Dance» – это пример программы социокультурной анимации. Данный фестиваль направлен не только на развитие танцевального искусства как средства эффективной социальной интеграции, но и на реабилитацию инвалидов. В фестивале могут принять уча-

стие как люди с ограниченными возможностями здоровья, так и без инвалидности. Фестиваль помогает инвалидам самореализоваться, получить массу положительных эмоций и завести новые знакомства. Участники могут показать свое мастерство и высочайшую силу духа, которая помогает им преодолевать проблемы, возникающие на жизненном пути.

Примером социально-культурного мероприятия, ориентированного на поддержку творчества инвалидов, может служить Московский фестиваль прикладного искусства для инвалидов «Я такой же, как ты!» на базе ЦВК «Экспоцентр». Данный фестиваль организует Департамент социальной защиты населения города Москвы в рамках реализации Государственной программы «Социальная поддержка жителей города Москвы на 2012–2018 годы». Московский фестиваль прикладного искусства проводится для творчески одаренных инвалидов. Цель проведения фестиваля – привлечь внимание общественности к талантам и творческим способностям людей с ограниченными возможностями здоровья, оказать им помощь в самореализации и социальной адаптации, а также в организации обучения и профессиональной занятости.

В результате проведенного исследования были разработаны следующие рекомендации:

- необходимо проводить культурно-досуговые мероприятия для людей с ограниченными возможностями здоровья во всех районах Москвы;
- необходимо модернизировать культурные центры и сделать их более доступными для инвалидов не только с точки зрения безбарьерной среды, но и с точки зрения возможностей участия в разноплановых мероприятиях;
- необходимо обеспечить хорошую информационную поддержку мероприятий для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Досуговая деятельность людей с ограниченными возможностями здоровья – это часть их жизнедеятельности, связанная с отдыхом, преодолением усталости, восстановлением физического и психологического здоровья личности. Хотелось бы отметить, что важной частью социализации, самоутверждения и самореализации людей с ограниченными возможностями является участие в разнообразных видах досуговой деятельности, однако в связи с недостаточным уров-

нем развитости и доступности форм культурно-досуговых программ для инвалидов такое вовлечение весьма ограничено. Внедрение в социально-культурное пространство возможно благодаря культурным клубам, где происходит процесс творческой, моральной и физической реабилитации, а также организация праздников, мероприятий и отдыха для людей с ограниченными возможностями здоровья.

Список литературы

1. Циркулярное письмо Министерства культуры Российской Федерации от 24.07.1997 № 01-140/16-32. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://poisk-zakona.ru/203594.html>
2. Грушецкая И. Н. Содержание досуговой деятельности молодых инвалидов // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – № 3. – Том 16. – 2010. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-dosugovoy-deyatelnosti-molodyh-invalidov>
3. Пресс-конференция В. А. Петросяна. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.invaforum.ru/article/invalidimosvki>

К. И. КОРСАКОВА

*студентка 2 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»,
профиль «Управление социально-культурным
развитием мегаполиса» Московского
городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Климкович Е. В.,
доцент кафедры социально-гуманитарных
дисциплин и истории права
Московского городского университета
управления Правительства Москвы,
кандидат педагогических наук*

РОЛЬ КУЛЬТУРНЫХ СОБЫТИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ИМИДЖА ГОРОДА МОСКВЫ

В условиях новой ступени развития общества, сопровождающейся небывалым ростом влияния средств массовой коммуникации, особую значимость приобретает событийность. Именно по этой причине одной из важнейших составляющих имиджа городов становится их культурная жизнь.

Всемирная организация по туризму определяет имидж территории как совокупность эмоциональных и рациональных представлений, вытекающих из сопоставления всех признаков страны (города), собственного опыта и слухов, влияющих на создание определённого образа. Главная задача имиджа городской территории или города в целом – формирование положительного отношения к ним, причем как самих жителей, так и туристов.

Различают понятия внутреннего и внешнего имиджа города. Внешний имидж представляет собой набор определенных элементов, таких, как отношение потребителей к предлагаемому городом продукту, проводимая рекламная кампания и работа с общественностью (СМИ, инвесторы, население и т. п.), а также осязаемый имидж, воспринимаемый потенциальным потребителем своими органами

чувств. Внутренний – это то, как воспринимают город его собственные жители, и как они проецируют его в окружающий мир. Внутренний имидж должен укреплять моральный настрой жителей и их преданность городу. Это положительное отношение в дальнейшем обуславливает развитие таких элементов, как доверие, лояльность, способствует повышению престижа территории [4].

Как справедливо говорил академик Д. С. Лихачев, культура – это тот аргумент конкурентоспособности, который мы, россияне, можем с успехом использовать уже сейчас. «Если мы сохраним нашу культуру и все то, что способствует ее развитию, – библиотеки, музеи, архивы, школы, университеты, периодику (особенно типичные для России «толстые» журналы) – если сохраним неиспорченным наш богатейший язык, литературу, музыкальное образование, научные институты, то мы безусловно будем занимать ведущее место на Севере Европы и Азии» [2].

По мнению академика Панкрухина А. П. «ключевыми факторами успеха в имиджевой политике любого города сегодня становятся компетенция знаний, компетенция жизнеобеспечения, компетенция связей, услуг инфраструктуры, компетенция эффективного управления городом, компетенция сотрудничества. И Москва здесь может взять на себя роль лидера» [7].

Важнейшими составляющими имиджа города являются социокультурные функции городской среды: организация (создание целостного впечатления), презентация (создание благоприятного впечатления), коммуникация (связь с историей и современной культурой), облагораживание (для современников и потомков), утопизация (создание образа достижимого будущего, к которому можно двигаться), формирование духовно-ценностной атмосферы, «духа» города.

Столичным правительством были реализованы комплексные мероприятия по усовершенствованию и улучшению городской среды, развитию транспортной инфраструктуры, повышению безопасности, строительству гостиниц, созданию индустрии общедоступного отдыха. В столице стали развиваться пешеходные зоны, благоустроенные парки, появились велодорожки, на улицах – пункты проката велосипедов, мультязычные указатели, обустроены места для парковки туристических автобусов, бесплатные точки доступа сети Wi-Fi и многое другое. За последние десятилетия проявлен значительный интерес со

стороны городских властей к восстановлению и развитию объектов культурного и исторического наследия, культурных объектов городской инфраструктуры: реконструкция и строительство храмов, выставочных комплексов, парковых тематических ансамблей. Все эти меры существенно нарастили культурную привлекательность столицы. Органы исполнительной власти города Москвы проводят целенаправленную работу по информированию международной общественности о стремительных изменениях, происходящих в российской столице, перспективных городских программах и планах на будущее. Действует ряд интернет-порталов, налажен выпуск и распространение солидных периодических изданий. Информационные материалы регулярно размещаются в российских и зарубежных СМИ, издаются книги о Москве, ее истории и международных связях. Разработана «Концепция работы по повышению международного авторитета города». Все это привело к значительному увеличению туристического потока. За период с 2010 по 2016 год поток туристов в Москву увеличился на 40 % и достиг уровня в 17,5 млн человек [5].

Однако облик города формируется не только посредством организации городского пространства, строительства и реконструкции объектов культуры и исторического наследия. Одной из важнейших составляющих является наполнение территорий событиями, формирование ее нового событийного календаря. Именно они создают настроение и формируют отношение к городу, воздействуя на эмоциональную составляющую восприятия.

Сегодня Москва – это уникальная площадка, на которой реализуется множество культурных событий. С 2013 года в городе реализуется проект «Московские сезоны». Это цикл городских уличных мероприятий, непрерывно сменяющих друг друга, как времена года: весна, лето, осень, зима. Фестивали, выставки, праздники и другие культурные, спортивные и гастрономические события – более 20 фестивалей ежегодно: «Путешествие в Рождество», «Московская весна», «Московское лето», «Золотая осень», «Московская масленица» и многие другие.

В 2016 году в городских театрах и концертных залах прошло рекордное за последние пять лет число событий – 26,9 тыс., в том числе 3,5 тыс. концертов и 23,4 тыс. спектаклей. В музеях, выставочных залах, библиотеках и других учреждениях состоялась 1 661 выстав-

ка. Ежедневно в Москве проходит более 70 культурных мероприятий, открывается по четыре выставки [6].

Наиболее популярными культурными событиями 2016 года стали: Московский культурный форум (54 тыс. человек), День Победы (12 млн человек), акция «Бессмертный полк» (700 тыс. человек) и Московский пасхальный фестиваль (250 тыс. человек), «Культурные выходные» (630 тыс. человек), День семьи, любви и верности (67 тыс. человек), День города (10 млн человек), празднование Нового года и Рождества Христова (11,3 млн человек), «Московские сезоны» (более 55 млн человек). Москвичам полюбились и ночные культурные акции, множество посетителей собирают такие проекты, как «Ночь искусств», «Ночь в музее», «Ночь кино», «Ночь на катке» и другие [6].

На сегодняшний день в столице реализуются разрозненные акции по улучшению имиджа Москвы, формированию ее бренда, а 2017 год обещает побить все рекорды по количеству концертов культовых музыкантов, масштабных театральных фестивалей, знаковых выставок и долгожданных кинопремьер.

Таким образом, можно констатировать, что ключевыми факторами успеха в имиджевой политике любого города сегодня становятся событийность как ключевой фактор социально-культурной коммуникации, которая направлена на достижение широкого спектра геополитических, экономических, социальных и культурных целей. Событийность включает организацию мероприятий в рамках брендинга стран и территорий, торговых марок, персон, объектов культуры; предполагает организацию конгрессной и выставочной деятельности, организацию общественных событий, корпоративных мероприятий.

Список литературы

1. Доклад о культуре мировых городов. – М.: МИСКП, 2015.
2. Лихачев Д. С. Русская культура. – М., 2000.
3. Социологические исследования аудитории массовых культурных мероприятий в Москве в 2013–2015 годах. – М.: МИСКП, 2015.
4. Шепель В. М. Имиджелогия. Как нравиться людям. – М.: Народное образование, 2002.

5. Официальный сайт Департамента строительства города Москвы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://ds.mos.ru/presscenter/news/detail/4817309.html> (Дата обращения 31.01.2017).
6. Официальный сайт Мэра Москвы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://www.mos.ru/mayor/themes/3299/3853050/> (Дата обращения 22.02.2017).
7. Панкрухин А. П. Имидж Москвы: динамика и ресурсы развития (Доклад на круглом столе «Имидж Москвы – имидж российской столицы» 28 февраля 2004 года). – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://imageology.ru/content/view/24> (Дата обращения 09.04.2017).

**Раздел 5. Новации материального
и процессуального права и их влияние
на развитие столичного мегаполиса**

фото с сайта mos.ru

Н. А. МОИСЕИЧЕВА

*студентка 3 курса направления подготовки «Юриспруденция»
Московского городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Скуратовская М. М.,
доцент кафедры юриспруденции Московского городского
университета управления Правительства Москвы,
кандидат юридических наук, доцент*

КОСВЕННЫЕ ИСКИ В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА

Косвенные иски (или производные иски) занимают особое место в системе российского права. Интерес к исследованию косвенного иска в отечественной процессуальной доктрине появился в связи с реформированием экономических отношений, введением рыночной экономики, необходимостью защиты прав и законных интересов как юридических лиц, так и участников юридических лиц [6]. С одной стороны, косвенные иски могут выступать в качестве механизма управления корпорацией, а с другой стороны, являются процессуальным средством защиты прав и интересов акционеров.

В настоящее время единый подход к пониманию термина «косвенный иск» в правовой доктрине отсутствует. Также не закреплено законодательное определение данного вида иска. Прежде всего, это связано с тем, что исторически косвенные иски зародились в англосаксонской правовой системе, в которой существует определенная специфика понимания институтов корпоративного права и судебной защиты как мажоритарных акционеров, так и миноритарных. Также значительное влияние на развитие корпоративных правоотношений, в частности связанных с защитой прав миноритариев, оказывает судебный прецедент, де-юре (de jure) отсутствующий в романо-германской правовой системе. Также следует учитывать, что законодательные и судебные органы многих государств по сей день не способны создать правильный баланс между стимулированием развития

института производных исков и предотвращением злоупотребления их использованием [10].

Федеральным законом от 05.05.2014 № 99-ФЗ [3] введены положения, определяющие права участников корпораций. Статья 65.2 Гражданского кодекса Российской Федерации закрепила основные права участников корпорации, в том числе, право на обжалование решений органов корпорации, влекущие негативные гражданско-правовые последствия [1].

В процессуальном законодательстве также предусмотрены механизмы защиты прав участников корпорации. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК РФ) закрепляет право участников корпорации на обращение в суд по защите имущественных прав данной организации. Согласно пп.3 п. 1 ст. 225.1 АПК РФ арбитражные суды рассматривают дела по корпоративным спорам, в том числе споры по искам учредителей, участников, членов юридического лица о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок [2]. Указанные положения были введены одновременно с появлением в российском законодательстве таких оснований классификации юридических лиц, как корпоративные и некорпоративные организации.

В доктрине понятие косвенных исков освещается в двух аспектах: 1) как иски, предъявляемые акционером (участником) юридического лица о взыскании убытков, причиненных данному юридическому лицу; 2) как иски об оспаривании участником юридического лица сделок, совершенных данным юридическим лицом, и (или) о применении последствий недействительности таких сделок [7]. На основании законодательства и судебной практики выделяют две модели определения процессуального положения участника корпорации и юридического лица, в интересах которого он обратился в суд:

1) участник корпорации – истец, а сама организация – третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора;

2) участник является представителем корпорации, которая, следовательно, является истцом [9].

Еще одна особенность косвенных исков заключается в том, что компания как участник корпорации действует не только в интересах корпорации как ее представитель, но и преследует свой опосредованный (косвенный) интерес (а поэтому, по сути, является косвенным истцом). Этот интерес обосновывается наличием у компании как истца материально-правового требования, обусловленного недопущением причинения ему ущерба как субъекту гражданско-правовых отношений [5].

Однако отмечено, что в настоящее время российская доктрина не выработала единого подхода к осмыслению проблем, связанных с правовым регулированием косвенного иска [6], что, в свою очередь, приводит к различного рода злоупотреблениям.

Так, например, некоторые исследователи обращают внимание на то, что косвенные иски могут выступать способом легализации нарушений российскими компаниями их собственных обязательств. В связи с этим представляется интересным рассмотреть одну из схем, по которой действуют организации, злоупотребляющие своими правами. Сначала хозяйственное общество заключает ту или иную сделку, причем зачастую с иностранным партнером и с указанием того, что споры по ней подлежат рассмотрению не в российских государственных судах, а в международном арбитраже. После этого контроль над компанией переходит к другому акционеру (или группе акционеров), которые желают прекратить исполнение компанией принятых ею на себя ранее обязательств и инициируют подачу в российские государственные арбитражные суды исков, целью которых является признание государственным судом соответствующей сделки ничтожной или недействительной. В результате такого признания сделки недействительной получается, что все невыгодные последствия несет не сама компания, нарушившая *lex societatis* – российское законодательство о порядке совершения сделок, а ее контрагент по оспоренной сделке, т. е. лицо, которое ни в чем не виновато [8]. Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» [4] была предпринята попытка предотвратить подобную практику, путем введения признаков недобросовестности и неразумности действий директора юридического лица.

Таким образом, идея института косвенных исков заключается в том, что с их помощью можно защитить интересы всех участников корпорации, обеспечивая им возможность принуждения органов корпорации к определенному варианту поведения. Однако в связи с тем, что в российском законодательстве данный вид исков является относительно новым, и, соответственно, отсутствуют проработанные механизмы реализации данного права, то на практике часто возникают различного рода злоупотребления, что приводит к неоднозначному пониманию природы косвенных исков.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017, с изм. от 22.06.2017) // Российская газета. – 1994. – № 238-239; Российская газета. – 2017. – № 68.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.05.2017) // Российская газета. – 2002. – № 137; Российская газета. – 2017. – № 115.
3. Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Российская газета. – 2014. – № 101; Российская газета. – 2016. – № 146.
4. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» // Солидарность. – 2013. – № 31.
5. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.10.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – № 6.
6. Васильева Т. А. Косвенный иск в цивилистическом процессе (сравнительно-правовое исследование). М.: Статут, 2015. – 160 с.
7. Елисеев Н. Г. Указ. соч.; Листарова О. С. Косвенные иски как способ защиты корпоративных прав: проблемы теории и практики

- // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. Политика и право. – 2010. – № 4 (16). – С. 73.
8. Карабельников Б. Р. Косвенные иски как способ узаконить нарушение российскими компаниями их собственных обязательств // Законы России: опыт, анализ, практика. – М.: Изд. Дом «Буквоед». – 2007. – № 7. – С. 76–89.
 9. Моисеев С. В. Процессуальное положение корпораций и лиц, обращающихся в защиту их прав // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 12. – С. 33–44.
 10. Нагоева Д. А. Проблема определения производного (косвенного) иска // Арбитражный и гражданский процесс. – 2014. – № 3. – С. 59–63.

А. А. ЧАДИН

*студент 4 курса направления подготовки «Юриспруденция»
Московского городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Скуратовская М. М.,
доцент кафедры юриспруденции Московского городского
университета управления Правительства Москвы,
кандидат юридических наук, доцент*

ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ ГОРОДА МОСКВЫ ПО СПОРАМ, СВЯЗАННЫМ С САМОВОЛЬНЫМ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

Эффективное использование потенциала земельных участков при строгом соблюдении требований градостроительного, земельного и природоохранительного законодательства – залог развития и функционирования современного города. Проблема предупреждения и своевременного пресечения самовольного строительства, сноса создающих угрозу жизни и здоровью горожан капитальных строений особенно актуальна для Москвы – одного из крупнейших мегаполисов мира. С принятием Федерального закона от 13.07.2015 № 258-ФЗ «О внесении изменений в статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» процедура сноса самовольных построек для города значительно упростилась. Согласно ч. 4 ст. 222 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) снос самовольной постройки в случае создания или возведения ее на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке для этих целей, если этот земельный участок расположен в зоне с особыми условиями использования территорий (за исключением зоны охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации) или на территории общего пользования либо в полосе отвода инженерных сетей федерального, регионального или местного значения, может быть осуществлён по решению органов местного самоуправления городского округа (муниципального района в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории).

Вместе с тем, в ст. 222 ГК РФ была внесена норма, согласно которой лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на неё право собственности (ч. 2 ст. 222 ГК РФ). Таким образом, независимо от ранее утвержденных префектами соответствующего округа города Москвы актов приёмки вновь вводимого предприятия, на основании которых, как правило, и производилась регистрация права собственности на объект, постройка может быть признана самовольной, если не соответствует требованиям законодательства. В целях реализации положений статьи 222 ГК РФ и обеспечения реализации мероприятий по сносу зданий, сооружений и других строений, являющихся самовольными постройками, Правительством Москвы было принято Постановление от 08.12.2015 № 829-ПП (далее – Постановление № 829-ПП) «О мерах по обеспечению сноса самовольных построек на отдельных территориях города Москвы». Согласно п. 4 Приложения к Постановлению № 829-ПП решение о сносе самовольной постройки принимается Правительством Москвы путём принятия правового акта, предусматривающего включение самовольной постройки в Перечень самовольных построек.

Несмотря на введение административного порядка признания и сноса самовольных построек в городе Москве, в производстве судов имеются административные и гражданские дела, связанные с самовольным строительством. Значительная часть споров связана с признанием на основании ч. 3 ст. 222 ГК РФ права собственности на самовольную постройку. По данным категориям дел в качестве ответчика, как правило, привлекается Департамент городского имущества города Москвы (с 2013 г. правопреемник Департамента земельных ресурсов), в качестве третьих лиц – Управление Росреестра по городу Москве, префектура округа, Комитет государственного строительного надзора города Москвы (Мосгорстройнадзор). В качестве примера признания права собственности на самовольную постройку в судебном порядке можно привести Постановление Арбитражного суда Московского округа по делу № А40-204925/14 от 16 марта 2017 года. По данному делу судом было признано право собственности истца на объект незавершённого строительства. Суды первой, апелляционной и кассационной инстанций пришли к выводу, что земельный участок, на котором расположена самовольная постройка, предоставлен истцу на основании договора аренды с правом возведения на нем объекта капитального строительства; земельный участок предоставлен ему

для целей строительства именно спорного объекта недвижимости; при строительстве объекта соблюдено целевое назначение земельного участка. Также суд признал доказанным тот факт, что истец предпринимал надлежащие меры к легализации самовольной постройки, в частности к получению разрешения на строительство. На основании данных выводов, суд признал за истцом право собственности на объект самовольного строительства.

В производстве арбитражного суда рассматриваются гражданские дела по искам Департамента городского имущества города Москвы и префектур соответствующих округов о признании постройки самовольной и её сносе. Преимущественно данные дела приняты к производству до введения внесудебного порядка сноса самовольных построек и носят длящийся характер либо возбуждены по наиболее спорным объектам (например, Постановление Арбитражного суда Московского округа по делу № А40-56629/2013 от 09 февраля 2017 года, Постановление Арбитражного суда Московского округа по делу № А40-149337/13 от 13 января 2017 года). По первому делу по иску префектуры округа о признании объекта самовольной постройкой и её сносе в качестве соистца привлечён Департамент городского имущества города Москвы. Суд первой инстанции в удовлетворении заявленных префектурой округа требований о признании объекта самовольной постройкой и её сносе отказал, мотивируя это тем, что истец не предоставил суду доказательств нарушения прав и законных интересов города Москвы как собственника земельного участка, на котором возведено некапитальное строение торгового павильона. Суд также указал, что договор аренды земельного участка является действующим, в настоящее время не расторгнут, доказательств обратного суду не представлено. Кроме того, в результате проведенной судебной экспертизы установлено, что спорный объект построен без нарушения градостроительных и строительных норм и правил, жизни и здоровью граждан не угрожает. Суд апелляционной инстанции отменил Решение арбитражного суда первой инстанции, признав объект самовольной постройкой, и обязал ответчика произвести снос павильона в установленный срок. Суд кассационной инстанции оставил Постановление без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения. По делу № А40-204925/14 суд обязал ответчика снести самовольную постройку в течение двух недель после вступления решения в законную силу. При неисполнении решения в установлен-

ный срок предоставить префектуре округа право осуществить снос самовольной постройки с последующим отнесением расходов на ответчика. Исходя из имеющейся практики арбитражного суда по искам о признании объекта самовольной постройкой и её сносе, истцам от имени города Москвы, на наш взгляд, надлежит более внимательно формировать доказательственную базу по делу, максимально учитывать все обстоятельства, которые суды могут принять во внимание.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
2. Постановление Правительства Москвы от 8 декабря 2015 года № 829-ПП «О мерах по обеспечению сноса самовольных построек на отдельных территориях города Москвы». – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
3. Постановление Арбитражного суда Московского округа по делу № А40-56629/2013 от 09 февраля 2017 года. – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
4. Постановление Арбитражного суда Московского округа по делу № А40-204925/14 от 16 марта 2017 года. – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.

О. В. ПАНФЕРОВА

*студентка 4 курса направления подготовки «Юриспруденция»
Московского городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – **Иванова С. Г.**,
доцент кафедры юриспруденции Московского городского
университета управления Правительства Москвы,
кандидат юридических наук, доцент*

ДОГОВОР СОЦИАЛЬНОГО НАЙМА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

Согласно ст. 40 Конституции Российской Федерации, принятой 1993 году (далее – Конституция РФ), каждый имеет право на жилище, и никто не может произвольно быть лишен его. Данная статья Конституции направлена на защиту собственников и лиц, проживающих с ними, а также других лиц, пользующихся жилым помещением на законных основаниях. Конституция РФ в Главе 2 ст. 40 предоставляет право на жилье малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами. Несмотря на то, что в Москве в последние годы проводится бурное строительство и быстрыми темпами идет развитие рынка жилья, тем не менее ряд жилищных объектов остается в государственной и муниципальной собственности, в связи с чем продолжает оставаться актуальным предоставление жилья на основе заключения договора социального найма.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) (далее – ГК РФ) закрепляет общие положения о найме жилого помещения (Глава 35 ГК РФ). ГК РФ дает понятие, предмет данного договора, форму, права и обязанности сторон, порядок изменения и расторжения договора. Согласно ст. 672 ГК РФ договор социального найма жилого помещения заключается по основаниям, на условиях и в порядке, предусмотренным жилищным законодательством. Следует обратить внимание на то, что институт социального найма является комплексным,

то есть нормы относительно данного договора содержатся как в Гражданском, так и в Жилищном кодексе Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 01.01.2017) (далее – ЖК РФ).

ЖК РФ регулирует договор социального найма жилого помещения. В Главе 7 содержатся основания и порядок предоставления жилого помещения по договору социального найма, а в Главе 8 раскрывается понятие социального найма жилого помещения, а именно: предмет, форма, права, обязанности, изменение, расторжение, порядок предоставления жилого помещения и т. д. Глава 8.1 и 8.2 ЖК РФ регулирует наем жилого помещения жилищного фонда социального использования и предоставление жилых помещений по договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования.

В городе Москве также действует ряд законов и подзаконных нормативных актов, регулирующих порядок предоставления жилья. Например, Закон города Москвы от 14.06.2006 № 29 (ред. от 28.12.2016) «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения» (далее – Закон № 29) определяет порядок и условия предоставления жилых помещений из жилищного фонда города Москвы. Согласно ст. 7 Закона № 29, жители города Москвы признаются нуждающимися в жилых помещениях при наличии хотя бы одного из оснований, указанных в статье 8, среди них, например, признание граждан нуждающимися в жилых помещениях; проживание в городе Москве по месту жительства на законных основаниях в общей сложности не менее 10 лет; отсутствие за пять лет, предшествующих подаче заявления, действий, повлекших ухудшение жилищных условий.

Исходя из ст. 8 Закона № 29, жители города Москвы признаются нуждающимися в жилых помещениях при наличии следующих оснований, в частности: если размер площади жилого помещения, приходящейся на каждого члена семьи заявителя, составляет менее учетной нормы; заявители проживают в жилых помещениях, признанных в установленном порядке непригодными для постоянного проживания и ремонту и реконструкции не подлежащими; заявители являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, если в составе семьи имеется больной, страдающий

тяжелой формой хронического заболевания, при которой совместное проживание с ним в одной квартире невозможно, и не имеющими иного жилого помещения.

В целях совершенствования работы органов исполнительной власти в 2013 году был образован Департамент городского имущества города Москвы путем реорганизации Департамента земельных ресурсов и Департамента имущества города Москвы. В обязанности данного Департамента также входит регулирование возникающих вопросов по договору социального найма. Так, например, в функции Департамента входит признание граждан малоимущими в целях постановки их на жилищный учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставление жилых помещений гражданам, состоящим на жилищном учете, предоставление согласия (отказа) на вселение граждан в жилые помещения, занимаемые по договорам социального найма и т. д.

Согласно ст. 60 Жилищного кодекса Российской Федерации по договору социального найма жилого помещения одна сторона – собственник жилого помещения государственного жилищного фонда или муниципального жилищного фонда либо уполномоченное им лицо обязуется передать другой стороне – гражданину жилое помещение во владение и в пользование для проживания. Из данной статьи следует, что предметом договора социального найма может быть исключительно жилое помещение.

В п. 2 ст. 15 ЖК РФ жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства).

В связи с этим выявляется следующая проблема. Так в п. 2 ст. 15 ЖК РФ указано, что жилое помещение должно быть изолировано, в ст. 673 ГК РФ также говорится об изолированном жилом помещении. В п. 2 ст. 62 ЖК РФ закреплено, что неизолированное жилое помещение, помещения вспомогательного использования, а также общее имущество в многоквартирном доме не могут быть самостоятельным предметом договора социального найма жилого помещения.

По нашему мнению, необходимо внести изменение в п. 2 ст. 15 ЖК РФ, а именно: жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан, а так же часть жилого дома, часть квартиры, комната, находящееся в собственности одного или более лиц (семей) на основании договора, а также отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам.

Согласно п. 2 ст. 63 ЖК РФ Типовой договор социального найма жилого помещения утверждается Правительством Российской Федерации. Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2005 года № 315 «Об утверждении Типового договора социального найма жилого помещения» такой договор утвержден, его нормы являются актуальными на сегодняшний день.

Следует особо отметить, что нормативные правовые акты города Москвы направлены на охрану незащищенных слоев населения. Целью существующих подзаконных нормативных правовых актов является обеспечение жильем нуждающихся граждан. Так, например, в Москве приняты правила о предоставлении жилого помещения по договору социального найма инвалидам, многодетным семьям, малоимущим и иным лицам, признанным нуждающимися в жилом помещении.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // «Собрание законодательства Российской Федерации», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016). – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
3. «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 28.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
4. Закон города Москвы от 14.06.2006 № 29 (ред. от 28.12.2016) «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые

помещения // Вестник Мэра и Правительства Москвы, № 42, 26.07.2006.

5. Постановление Правительства Москвы от 20.02.2013 № 99-ПП (ред. от 10.02.2017) «Об утверждении Положения о Департаменте городского имущества города Москвы» // Вестник Мэра и Правительства Москвы, № 11, 26.02.2013.
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.05.2005 № 315 «Об утверждении Типового договора социального найма жилого помещения» // Российская газета, № 112, 27.05.2005.

М. М. АЛИЕВ

*студент 2 курса юридического
факультета Федерального государственного
казенного образовательного учреждения
высшего образования «Университет прокуратуры
Российской Федерации»*

*Научный руководитель – Чупрова Е. В.
профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин
Федерального государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования «Университет прокуратуры
Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент*

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ЗАЩИТЫ ПРАВ РАБОТНИКОВ МЕГАПОЛИСА В НОРМАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РАБОЧЕМ ВРЕМЕНИ

Рабочее время – один из основных правовых институтов трудового права. Объясняется это тем, что рабочее время выполняет особую роль: определяет меру участия работников в совокупном труде, обеспечивая наличие вне рабочего времени, необходимого для восстановления израсходованных в процессе труда жизненных сил, сохранения здоровья, развития личности [5]. Юридическое значение рабочего времени определяется соблюдением рабочего времени и подчинением внутреннему трудовому распорядку.

Вопрос об уменьшении продолжительности рабочего времени занимает особое место в трудовом законодательстве многих государств. Однако ярким примером страны, реализовавшей идею значительного сокращения рабочего времени, является Швеция. Считая, что снижение нормальной продолжительности рабочего времени является единственно возможным направлением совершенствования трудового законодательства в данной сфере, предлагаем снизить продолжительность рабочей недели на всей территории России и установить в ст. 91 Трудового кодекса Российской Федерации [3] (далее – ТК РФ) норму рабочего времени – 30 часов в неделю.

Снижение нормальной продолжительности рабочего времени неизбежно повлечет за собой изменение подхода законодателя к установлению сокращенного рабочего времени (ст. 92, 94 ТК РФ), режиму рабочего времени (ст. 100 ТК РФ) и сверхурочной работе (ст. 99 ТК РФ). Поэтому предлагаем установить следующую продолжительность работы: для работников в возрасте до 16 лет – не более 20 часов в неделю; для работников в возрасте от 16 до 18 лет – не более 25 часов в неделю; для работников, являющихся инвалидами I или II группы, – не более 25 часов в неделю; для работников, условия труда на рабочих местах которых по результатам специальной оценки условий труда отнесены к вредным условиям труда 3 или 4 степени или опасным условиям труда, – не более 25 часов в неделю. Также предлагаем изменить ст. 100 ТК РФ, введя следующие режимы: четырехдневная с тремя выходными днями, пятидневная с двумя выходными днями, рабочая неделя с предоставлением выходных дней по скользящему графику, неполная рабочая неделя. Что касается продолжительности сверхурочной работы, то предлагаем ограничить её для каждого работника тремя часами в течение двух дней подряд и 120 часами в год (ст. 99 ТК РФ).

В связи с тем, что трудовое законодательство в соответствии со ст. 72 Конституции Российской Федерации [1] относится к совместному ведению Федерации и субъектов Российской Федерации, предлагаем в целях установления благоприятных условий труда работникам на территории города Москвы дополнить разд. 4 Московского трехстороннего Соглашения на 2016–2018 год [4] следующим: «В целях повышения уровня жизни, увеличения рабочих мест, снижения уровня бедности обеспечить снижение рабочего времени до 35 часов в неделю в организациях, финансируемых из бюджета города Москвы».

Вопросы сокращения рабочего времени тесно связаны с регулированием ненормированного рабочего дня. Вместе с тем ст. 101 ТК РФ, закрепляющая данный режим, по нашему мнению, нуждается в совершенствовании. Так, согласно указанной статье отдельные работники могут по распоряжению работодателя при необходимости эпизодически привлекаться к выполнению своих трудовых функций за пределами установленной для них продолжительности рабочего времени. Понятия «при необходимости» и «эпизодически» не истол-

ковываются законодателем, поэтому работодатель может расценить любую рабочую ситуацию как повод для привлечения работника к работе сверх нормы установленного времени. По нашему мнению, в этом случае возможно применение аналогии закона, выражающейся в закреплении в ст. 101 ТК РФ предельных 120 часов в год в случае привлечения работника к работе сверх установленной продолжительности рабочего времени, как это предусмотрено для сверхурочных работ в ст. 99 ТК РФ. В связи с тем, что для внесения изменений в федеральное законодательство требуется, как правило, продолжительное время, предлагаем установить данное ограничение для работников города Москвы, дополнив соответствующим положением разд. 4 Московского трехстороннего соглашения на 2016–2018 год.

Проблема уменьшения продолжительности рабочего времени весьма актуальна для работников пенсионного возраста. Применительно к данной категории лиц, на наш взгляд, при совершенствовании законодательства следует учесть положительный опыт зарубежных стран в привлечении к труду пожилых людей, а также их психофизическую специфику [8]. Также необходимо следовать Рекомендациям Международной организации труда (МОТ) № 162 «О пожилых трудящихся» (1980 г.) [2], содержащим широкий спектр мер, направленных на облегчение труда указанных лиц (сокращение для них нормальной продолжительности рабочего времени, разрешение определять по своему усмотрению режим рабочего времени и т. д.). Еще с советских времен ученые отмечали, что применение труда пенсионеров по их просьбе на условиях неполного рабочего времени выгодно для общества как с социальной точки зрения (способствование долголетию и поддержание жизненного тонуса работников старших возрастных групп), так и с экономической (отпадает необходимость рекомендуемого физиологами снижения норм выработки, поскольку уменьшение трудовой нагрузки будет достигаться сокращением количества рабочих часов) [6]. Учитывая вышеизложенное, предлагаем в ст. 93 ТК РФ закрепить за работодателями обязанность предоставления по просьбе лиц, достигших 55 и 50 лет (соответственно мужчины и женщины), неполную рабочую неделю или неполный рабочий день. А с учетом многочисленных мер социальной поддержки пенсионерам, предоставляемых в городе Москве,

считаем первостепенным закрепить это положение в актах социального партнерства мегаполиса.

В заключение отметим, что реализация функции социальной защиты в трудовом праве всегда была первостепенной, ибо именно здесь отражается забота о работниках, их здоровье и благополучии. Предложенные нами изменения норм о рабочем времени в случае их реализации на практике улучшат качество жизни работников, как на федеральном, так и на региональном уровнях, а, следовательно, будут способствовать реализации конституционного права граждан на свободу труда.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // «Собрание законодательства Российской Федерации», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Рекомендация Международной организации труда № 162 «О пожилых трудящихся» (1980 г.) // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1957–1990. Т. II. – Женева: Международное бюро труда, 1991. – С. 1927–1934.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // «Собрание законодательства Российской Федерации», 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3.
4. Московское трехстороннее соглашение № 77-848 от 24.12.2015 на 2016–2018 годы между Правительством Москвы, московскими объединениями профсоюзов и московскими объединениями работодателей. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://www.mos.ru>
5. Дзугкоева З. В. Правовое регулирование режима рабочего времени. Молодой ученый. – 2010. – № 13. – С. 45.
6. Кулешова Л. М. Использование труда на режимах неполного рабочего времени. – М., 1987. – С. 29.
7. Петров А. В. О категории содержания права // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2014. – № 43 – С. 2.
8. Сирченко А. Е. Кадровая политика как инструмент управления персоналом // Молодой ученый. – 2015. – № 12. – С. 496–499.

А. А. ВОРОБЬЕВА

*студентка 2 курса юридического
факультета Автономной некоммерческой
организации высшего образования
«Московский гуманитарный университет»*

*Научный руководитель – Чупрова Е. В.
профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин
Федерального государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования «Университет прокуратуры
Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент*

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО – ГАРАНТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Социальное партнерство определяется, прежде всего, необходимостью развития коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений в условиях рыночной экономики, а также функционированием рынка труда. Оно предполагает взаимодействие работников, объединенных в профсоюзы, и работодателя, иногда с участием органов исполнительной власти.

Социальное партнерство направлено на создание условий для оптимального сотрудничества, а также принятие решений при угрозе конфликта между представителями работников и работодателей по социально-трудовым вопросам. Это сотрудничество и взаимодействие может быть достигнуто только путем уважения мнения друг друга, а также учета интересов каждой стороны трудовых отношений. Все возможные уступки и стремление не должны нарушать достигнутого равновесия и являются исходной основой социального партнерства. При соблюдении вышеперечисленных факторов в полной мере можно достичь реализации одной из основных задач трудового законодательства, сформулированной в ст. 1 Трудового кодекса Российской Федерации [1]: создание необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства, а также правовое регулирование трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений.

Важно отметить, что решать значимые социальные проблемы возможно только совместными усилиями. Достижение мирового порядка не может быть делом только государства. В современном обществе социальное партнерство предполагает максимальный учет интересов различных социальных групп, их согласование, а также более полную реализацию. Эти интересы находят отражение в достойной заработной плате, различных социально-бытовых льготах. Формирование среднего класса посредством социального партнерства придаст необходимую устойчивость всей социальной конструкции и послужит основой для преодоления социального раскола.

Кроме того, именно через систему социального партнерства можно добиться социальной справедливости для работников и их семей. Проведение переговоров между представителями работников, т. е. профсоюзами, и представителями работодателей позволяет включить в акты социального партнерства такие положения, которые будут направлены на достойную жизнь работников и повышение производительности труда.

Особое значение среди правовых актов социального партнерства занимает Московское трехстороннее соглашение № 77-848 от 24.12.2015 на 2016–2018 годы между Правительством Москвы, московскими объединениями профсоюзов и московскими объединениями работодателей [2]. Важно, что нормы и гарантии, обусловленные данным соглашением, являются минимальными, обязательными к применению и не могут быть изменены в сторону снижения социальной и экономической защищенности работников. Соглашение предусматривает ряд мероприятий, направленных на повышение заработной платы, защиту интересов работников при высвобождении и ряд других. Ведь именно вопросы индексации заработной платы являются недостаточно урегулированными в законодательстве, о чем совершенно справедливо пишет Т. А. Сошникова [3]. Между тем, в Московском трехстороннем соглашении проблема повышения минимальной заработной платы решена достаточно успешно, что может служить примером при разработке других региональных, а также отраслевых соглашений и коллективных договоров. Так, в действующем Отраслевом тарифном соглашении по горно-металлургическому комплексу предусмотрено, что минимальный размер оплаты труда в отрасли не может быть ниже 1,5 прожиточных минимумов трудоспособного населения в соответствующем регионе. Интересными и ак-

туальными представляются мероприятия, предусмотренные отраслевым соглашением по атомной энергетике, промышленности и науке на 2015–2017 годы. В рамках социального партнерства профсоюз и работодатели Госкорпорации «Росатом» проводят мониторинг количественной и качественной оценки дифференциации заработной платы между 10 % наиболее и 10 % наименее оплачиваемых работников организаций отрасли. По коллективному договору ОАО «РЖД» на 2017–2019 годы в организации с 1 марта 2017 года проведена индексация заработной платы на 1,5 %.

В заключение отметим, что достижение социальной справедливости возможно в результате социального партнерства при достаточных усилиях всех его участников, на всех уровнях. Только эффективное социальное партнерство сможет стать гарантией социальной справедливости.

Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // «Собрание законодательства Российской Федерации», 07.01.2002, № (ч. 1), ст. 3.
2. Московское трехстороннее соглашение № 77-848 от 24.12.2015 на 2016–2018 годы между Правительством Москвы, московскими объединениями профсоюзов и московскими объединениями работодателей. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://www.mos.ru>
3. Сошникова Т. А. Право на справедливую оплату труда и проблемы его реализации в современной России // Образование и право. – 2016. – № 11. – С. 116–122.

В. А. ГУРОВ

*студент 2 курса юридического факультета
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»*

*Научный руководитель – **Чупрова Е. В.**
профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин
Федерального государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования «Университет прокуратуры
Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент*

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КОРЗИНЫ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ

В условиях инфляции и снижения покупательской способности заработной платы значение законодательства о потребительской корзине и минимальном размере оплаты труда (далее МРОТ) трудно переоценить. В связи с этим актуальным представляется рассмотрение вопросов, связанных с закреплением на федеральном и региональном уровнях новых принципов формирования прожиточного минимума и потребительской корзины.

Статья 7 Конституции Российской Федерации провозглашает Россию социальным государством [1]. В продолжении конституционных основ ст. 2 Трудового кодекса Российской Федерации закрепила право каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное существование человека для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда [2]. Трудовое законодательство и законодательство о социальной защите, регулирующие вопросы уровня жизни граждан, по Конституции Российской Федерации отнесены к предмету совместного ведения Федерации и субъектов (п. «к» ч. 1 ст. 72). Региональное законодательство о прожиточном минимуме и МРОТ в развитии

общих принципов и стандартов, принятых на федеральном уровне, устанавливает свои минимальные размеры указанных социальных гарантий, улучшающих благосостояние граждан с учетом природно-климатических условий, национальных традиций и местных особенностей субъектов. Ввиду того, что в 2017 году истекает срок действия федерального и региональных (в т. ч. московского) законов о потребительской корзине, считаем необходимым в новых законах изменить подходы, как к определению величины прожиточного минимума, так и к исчислению суммы МРОТ.

В ст. 1 Федерального закона от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» [4] потребительская корзина определяется как необходимые для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности минимальный набор продуктов питания, а также непродовольственные товары и услуги, стоимость которых определяется в соотношении со стоимостью минимального набора продуктов питания. Опираясь на определение потребительской корзины, Осипов М. Ю. делает вывод о том, что «величина прожиточного минимума представляет собой тот минимальный набор расходов, которые необходимы для существования человека, для его фактического выживания в данном мире и сохранения своего здоровья» [10]. В связи с этим представляется целесообразным проведение следующих изменений.

Прежде всего, по нашему мнению, необходимо соотнести количество каждого продукта питания в потребительской корзине с рекомендуемыми нормами, представленными в Приказе Минздрава России от 19.08.2016 № 614 [6]. Анализ данного приказа позволяет сделать вывод о том, что количество мясопродуктов, молочных продуктов и многих других в потребительской корзине ниже рекомендуемых. Например, в мясопродуктах нуждается больше всего трудоспособное население, и потребительская корзина отводит данной группе в год 58,7 кг мясопродуктов, в то время как в рекомендациях нормой считается 73 кг. В связи с этим представляется важным изменение положения о количестве продуктов в потребительской корзине для каждой социально-демографической группы. Необходимо законодательно закрепить норму об обязательном минимуме продуктов питания, предусмотренном приказом, ниже которого нельзя устанавливать объем потребления продуктов.

Кроме того, в законе целесообразно предусмотреть введение четко регламентированного перечня услуг и непродовольственных товаров. В Федеральном законе от 31.03.2006 № 44-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации»¹ такой перечень был представлен, однако список, представленный в данном нормативно-правовом акте, не соответствовал минимальным потребностям граждан [8].

В процессе совершенствования законодательства о содержании потребительской корзины, на наш взгляд, следует обратиться к зарубежному опыту. В потребительскую корзину Франции входят порядка 500 наименований, включающие в себя набор продуктов питания, а также непродовольственные товары и услуги, в Германии – 750 [12]. Конечно, необходимо понимать, что современная экономическая ситуация в Российской Федерации не позволяет ввести подобный обширный перечень. Но все же имеются некоторые направления, которым важно уделить больше внимания, чем это было определено в Федеральном законе от 31.03.2006 № 44-ФЗ. Одно из них – культурные услуги гражданам России. Полагаем, для всех социально-демографических групп необходимо установить посещение театров/кино/музеев минимум 2 раза в месяц. Также важно предусмотреть затраты граждан на книги, сотовую связь и интернет, без которых сложно представить современный мир. В развитие федерального законодательства следует внести соответствующие изменения в Закон города Москвы. Представляется, что столица должна не только учитывать федеральные стандарты, но и развивать их, а также увеличивать перечень наименований, входящих в потребительскую корзину. Основываясь на вышесказанном, считаем необходимым проведение серьезного анализа потребностей москвичей, на основе которого будут приниматься последующие законы о потребительских корзинах.

Значительным недостатком в процессе подготовки нормативных актов в сфере уровня жизни населения является существующая практика «подстраивать» потребительскую корзину под уровень МРОТ, который, как правильно отметила Челнокова Г. Б., «не учитывает полного набора товаров и услуг, необходимых для удовлетворения первоочередных материальных и культурных потребностей» [11].

¹ «Собрание законодательства Российской Федерации», 03.04.2006, № 14, ст. 1457. Утратил силу.

Данный принцип кардинально отличается от подхода стран Западной Европы, где сначала утверждается содержание потребительской корзины, и уже исходя из индекса потребительских цен, устанавливается уровень МРОТ. Безусловно, более распространенная точка зрения заключается в том, что низкий уровень МРОТ помогает сдерживать рост безработицы и стабильный уровень занятости в стране [7]. Альтернативная точка зрения заключается том, что колоссальная часть населения работает в бюджетных организациях, которые не прекратят своей работы при повышении МРОТ, и за счет высокого платежеспособного спроса таких граждан будет происходить стимулирование и развитие частного бизнеса, что, в свою очередь, повлечет создание новых рабочих мест [9]. Мы являемся приверженцами второй точки зрения и уверены, что именно переход к европейскому принципу формирования потребительской корзины позволит обеспечить ее справедливость и возможность удовлетворять потребности граждан.

В заключение следует отметить, что в будущем необходимо учесть недостатки предыдущих законов о потребительской корзине и концептуально пересмотреть подход к установлению уровня МРОТ. Только в таком случае жители Москвы смогут рассчитывать на достойную и современную потребительскую корзину, охватывающую все сферы жизни. Также Москва, как столица, сможет послужить примером для других субъектов Российской Федерации и для всей страны.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // «Собрание законодательства Российской Федерации», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // «Собрание законодательства Российской Федерации», 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3.
3. Федеральный закон от 03.12.2012 № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» // «Собрание законодательства Российской Федерации», 10.12.2012, № 50 (часть 4), ст. 6950.
4. Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ (ред. от 03.12.2012) «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» //

- «Собрание законодательства Российской Федерации», 27.10.1997, № 43, ст. 4904.
5. Закон города Москвы от 19.06.2013 № 32 «О потребительской корзине в городе Москве» // «Ведомости Московской городской Думы», 05.08.2013, № 7, ст. 159.
 6. Приказ Минздрава России от 19.08.2016 № 614 «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» // «Вестник образования России», № 19, октябрь, 2016.
 7. Гимпельсон В., Капелюшников Р. Российский рынок труда между нормой и аномалией: материалы открытой лекции, прочитанной в Политехническом музее (г. Москва) 19 января 2013 г. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.openspace.ru/article/771>.
 8. Додонова И. В. «Социально-экономические стандарты как инструмент улучшения жизнеобеспечения сельского населения»: монография. – Москва: «Проспект», 2015. – С. 20.
 9. Лютов Н. Л. Социальные и трудовые отношения в условиях экономического кризиса: соблюдение баланса интересов // Журнал российского права. – 2016. – № 1. – С. 30–38.
 10. Осипов М. Ю. О некоторых проблемах правового регулирования защиты прав социально незащищенных граждан // Социальное и пенсионное право. – 2015. – № 4. – С. 27–31.
 11. Челнокова Г. Б. Прожиточный минимум и минимальный размер оплаты труда – основные критерии определения бедности в социальном законодательстве России // Актуальные проблемы российского права. – 2013. № 11. – С. 1411–1416.
 12. «Потребительская корзина стран». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://center-yf.ru> (дата запроса: 12.03.2017).

Ю. В. СИДОРОВА

*студентка 2 курса
юридического факультета Федерального
государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»*

*Научный руководитель – Чупрова Е. В.
профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин
Федерального государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования «Университет прокуратуры
Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ГОРОДА МОСКВЫ О ТРУДОУСТРОЙСТВЕ ИНВАЛИДОВ

Право на труд – одно из основополагающих прав человека, дающее ему возможность приобретения экономической самостоятельности. Именно данное право позволяет человеку осуществлять трудовую деятельность, получать за эту деятельность вознаграждение и таким образом реализовывать свое конституционное право на достойную жизнь.

В Российской Федерации законодательно закреплены гарантии трудоустройства, в особенности для тех граждан, кто испытывает трудности в поиске работы. Однако закрепление гарантий не решает проблему занятости такой категории населения, как, например, инвалиды. Некоторые специалисты среди препятствий для трудоустройства инвалидов выделяют такие, как несовершенство трудоустройства инвалидов и дискриминация инвалидов со стороны работодателей [6].

Федеральным законодательством [2] установлены различные гарантии занятости инвалидов. В перечень таких гарантий входят: установление квоты для приема на работу инвалидов, резервирование рабочих мест по подходящим инвалидам профессиям, стимули-

рование создания работодателями дополнительных рабочих мест для трудоустройства инвалидов, создание условий для предпринимательской деятельности инвалидов, организация обучения инвалидов новым профессиям.

По нашему мнению, особое значение среди этих гарантий занимает квотирование как один из основных способов содействия занятости инвалидов, который является распространяющимся на всех работодателей требованием трудоустроить на минимальное количество рабочих мест, установленное в процентном отношении к среднесписочной численности работников организации, граждан, испытывающих трудности в поиске работы [5].

Согласно Федеральному закону от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» квотирование является обязательным для всех предприятий, численность работников которых превышает 100 человек, а также для предприятий, численность работников которых варьируется от 35 до 100 человек. Квота устанавливается законом субъекта и не может быть менее 2 % и более 4 % среднесписочной численности работников (для предприятий с численностью работников не менее 100 человек). Для предприятий, численность работников на которых составляет не менее 35 и не более 100 человек – квота не может быть более 3 %. В городе Москве установлена квота для трудоустройства инвалидов, равная 2 % [4]. Такой же процент установлен и для категорий молодежи. В п. 3 ст. 3 указанного Закона города Москвы [4] отмечается, что если количество принятых на квотируемые места инвалидов составляет более 2 % от среднесписочной численности работников, то количество квотируемых мест для категорий молодежи уменьшается на соответствующую величину. Таким образом, если на предприятии будут заняты 4 % от среднесписочной численности работников, то квотирование мест для категорий молодежи на этом предприятии будет равно 0 %. Однако законодатель не указывает, что такое же правило будет действовать, если на предприятии будут заняты 4 % категорий молодежи. Таким образом, можно сделать вывод, что приоритетным направлением в обеспечении занятости отдельных категорий населения путем квотирования рабочих мест является обеспечение занятости инвалидов.

Однако стоит отметить, что, по нашему мнению, санкция за невыполнение данной обязанности работодателями, осуществляющими

ми деятельность в городе Москве, не является достаточно жесткой. Установленная Кодексом города Москвы об административных правонарушениях сумма административного штрафа является небольшой, что может являться причиной неэффективности квотирования рабочих мест как способа содействия занятости инвалидов. Таким образом, целесообразно внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) [1] и в Кодекс города Москвы об административных правонарушениях (КоАП города Москвы) изменения, ужесточающие санкцию за нарушение порядка квотирования рабочих мест.

Для стимулирования работодателей к приему на работу инвалидов законодательство города Москвы устанавливает льготу по налогу на имущество [3]. Данная льгота заключается в том, что организация, в которой среднесписочная численность инвалидов среди работников составляет не менее 50 % и их доля в фонде оплаты труда составляет не менее 25 %, освобождается от уплаты налога на имущество организации. По данным за 2015 год льготой по налогу на имущество в городе Москве воспользовались 41 организация. Для увеличения эффективности льготы и для побуждения работодателей к принятию на работу инвалидов следует внести изменение в указанный закон, снизив порог среднесписочной численности инвалидов с 50 % до 30 %, а вклад в фонд оплаты труда, соответственно, с 25 % до 15 %.

Однако, на наш взгляд, помимо ужесточения санкции и снижения порога среднесписочной численности инвалидов для получения налоговой льготы необходимы дополнительные механизмы надзора за соблюдением законодательства в области труда и занятости инвалидов. Например, считаем целесообразным создать в составе территориальных государственных инспекций труда структурные подразделения – отделы по федеральному государственному надзору за соблюдением законодательства в области труда и занятости инвалидов.

Таким образом, по нашему мнению, ужесточение санкции за нарушение порядка квотирования рабочих мест, а также снижение порога среднесписочной численности инвалидов среди работников организации при получении налоговой льготы будет способствовать повышению конкурентоспособности инвалидов на рынке труда в городе Москве и повышению заинтересованности работодателей в приеме инвалидов на работу. А создание в территориальных государственных инспекциях по вопросам труда структурных подразделений,

осуществляющих надзор за соблюдением законодательства в области труда и занятости инвалидов, увеличит эффективность данных мер, а также позволит более оперативно реагировать на жалобы самих инвалидов в случае нарушения их законных прав.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // «Российская газета», № 256, 31.12.2001.
2. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // «Собрание законодательства Российской Федерации», 27.11.1995, № 48, ст. 4563.
3. Закон города Москвы от 05.11.2003 № 64 «О налоге на имущество организаций», ст. 4 п. 1 пп. 7 // «Тверская, 13», № 142, 25.11.2003.
4. Закон города Москвы от 22.12.2004 № 90 «О квотировании рабочих мест» // «Вестник Мэра и Правительства Москвы», № 3, 12.01.2005.
5. Жаворонков Р. Н. «Проблемы правового регулирования квотирования рабочих мест для инвалидов» // Вестник Омской юридической академии, № 2 (23), 2014.
6. Храпылина Л. П. «Социально-экономические аспекты эффективности трудоустройства и результативности труда инвалидов» // Вестник Всероссийского общества специалистов по медико-социальной экспертизе, реабилитации и реабилитационной индустрии, № 4, 2013.

А. В. ЯВАЕВ

*студент 4 курса направления подготовки «Юриспруденция»
Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – **Иванова С. Г.**,
доцент кафедры юриспруденции Московского городского
университета управления Правительства Москвы,
кандидат юридических наук, доцент*

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОПЕКИ, ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА И ПАТРОНАЖА В ГОРОДЕ МОСКВЕ

Согласно ст. 7 Конституции Российской Федерации 1993 г., Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Также в соответствии со ст. 38 Конституции России, материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Таким образом, одной из первостепенных задач российского государства является создание условий, при которых интересы таких лиц как несовершеннолетние и недееспособные должны быть защищены в должной мере. Институт опеки и попечительства является одной из форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, наравне с такими формами как усыновление и приемная семья.

Следует отметить, что на основании п. «ж» ст. 72 Конституции России в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся защита семьи, материнства, отцовства и детства, социальная защита, включая социальное обеспечение.

Наиболее важные нормы права, касающиеся установления опеки и попечительства в целях воспитания детей, закреплены в главе 3 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ. Отношения, возникающие при опеке и попечительстве в целях содержания детей, их воспитания и образования, а также защиты их прав и интересов, закреплены в главе 20 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ. Специальным

нормативным правовым актом в отношении возникновения, осуществления и прекращения опеки или попечительства является Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве».

Анализируя нормативное правовое регулирование в сфере опеки и попечительства в городе Москве, следует сделать вывод о том, что нормативные правовые акты города Москвы, во-первых, дополняют федеральное законодательство, а во-вторых, характеризуются достаточно четким и подробным регулированием, отражая специфические особенности реализации норм об опеке, попечительстве и патронаже в городе Москве.

В соответствии с под. 11 п. 1 ст. 13 Закона города Москвы от 28.06.1995 «Устав города Москвы» к полномочиям города Москвы относится решение городских вопросов воспитания, здравоохранения, образования, социальной защиты.

В Москве принят Закон города Москвы от 14.04.2010 № 12 «Об организации опеки, попечительства и патронажа в городе Москве» (далее – Закон Москвы № 12). Данный закон занимается: вопросами организации и деятельности уполномоченных органов в сфере опеки, попечительства и патронажа, их задачами и актами, которые вправе принимать уполномоченные органы; регулирует институты опеки, попечительства, приемной семьи; а также в нем даны понятия постинтернатного патроната и социального патроната, которых нет в федеральном законодательстве.

Наряду с законами на уровне города Москвы принято большое количество подзаконных нормативных актов, что позволяет наиболее полно учесть реализацию данных институтов в городе Москвы. Правовое регулирование порядка подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, закреплено в Приказе Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы от 23.05.2016 № 567 «Об утверждении порядка подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, и программы подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей».

Согласно п. 1 ст. 31 Гражданскому кодексу Российской Федерации (далее – ГК РФ) опека и попечительство над несовершеннолетними устанавливается в целях защиты их прав, интересов и воспитания.

Таким образом, под опекой понимается такая форма устройства, которая устанавливается над малолетними, а также недееспособными гражданами. В соответствии с п. 1 ст. 33 ГК РФ, попечительство устанавливается над несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также над гражданами, ограниченными судом в дееспособности. Статьей 41 ГК РФ введено понятие патронажа, которое устанавливается над совершеннолетним дееспособным гражданином, который по состоянию здоровья не способен самостоятельно осуществлять и защищать свои права и исполнять свои обязанности. Опекунам в силу закона надлежит совершать от имени подопечных и в их интересах необходимые сделки согласно п. 2 ст. 32 ГК РФ. При попечительстве требуется согласие подопечных на совершение тех сделок, которые граждане, находящиеся под попечительством, не вправе совершать самостоятельно (п. 2 ст. 33 ГК РФ).

Институты опекунов и попечительства являются комплексными, в связи с этим права и обязанности опекунов и попечителей определяются гражданским законодательством, а их права и обязанности относительно обучения и воспитания несовершеннолетних подопечных регулируются семейным законодательством. При осуществлении своих прав и обязанностей опекуны и попечители имеют право на оказание подопечным содействия в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи.


Органом, осуществляющим назначение и прекращение деятельности опекуна и попечителя, выступают органы опеки и попечительства, относящиеся к органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации. В случае отсутствия на территории субъекта Российской Федерации органа опеки и попечительства, их полномочия делегируются органу местного самоуправления на основании акта главного органа исполнительной власти, согласно подп. 1.1. п. 1 ст. 6 Федерального закона № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве».

По нашему мнению, следует сделать вывод о том, что в Российской Федерации построена достаточно четкая и подробная система нормативных правовых актов, регулирующая отношения в области опеки, попечительства, усыновления и приемной семьи. Эта система состоит как из федеральных законов и подзаконных нормативных правовых актов, так и из нормативных правовых актов, принимаемых в городе Москве. Содержание нормативных право-

вых актов города Москвы позволяет как уточнять и конкретизировать нормы федерального законодательства, так и вводить институты, неизвестные федеральным законам, например, постинтернатный патронат и социальный патронат.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // «Собрание законодательства Российской Федерации», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // «Собрание законодательства Российской Федерации», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // «Собрание законодательства Российской Федерации», 01.01.1996, № 1, ст. 16.
4. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // «Собрание законодательства Российской Федерации», 28.04.2008, № 17, ст. 1755.
5. Закон города Москвы от 28.06.1995 «Устав города Москвы» // «Ведомости Московской Думы», 1995, № 4.
6. Закон города Москвы от 14.04.2010 № 12 «Об организации опеки, попечительства и патронажа в городе Москве» // «Вестник Мэра и Правительства Москвы», 25.05.2010, № 29.
7. Постановление Правительства Москвы от 20.09.2011 № 433-ПП «О мерах по обеспечению реализации Закона города Москвы от 14 апреля 2010 года № 12 «Об организации опеки, попечительства и патронажа в городе Москве» // «Вестник Мэра и Правительства Москвы», 04.10.2011, № 55.



**Раздел 6. Правовые основы обеспечения
психологического здоровья жителей
города Москвы**

фото с сайта park-gorkogo.com

А. А. ФАУСТОВА

*студентка 4 курса направления подготовки
«Юриспруденция» Московского городского
университета управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Израелян В. Б.,
доцент кафедры юриспруденции
Московского городского университета
управления Правительства Москвы,
кандидат юридических наук, доцент*

БЛАГОПОЛУЧИЕ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА МОСКВЫ КАК ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В последние несколько десятилетий понятие «местное самоуправление» прочно вошло в научную терминологию. В современном обществе изучению муниципальных органов власти как одной из составляющих властных структур уделяется большое внимание. Большое значение играют психологические аспекты в деятельности органов местного самоуправления.

Местное самоуправление в Москве – совокупность органов муниципальной (местной) власти в городе Москве. Местное самоуправление признается и гарантируется Конституцией Российской Федерации, Уставом города Москвы, а также законами и подзаконными актами Российской Федерации.

На сегодняшний день в Москве проводится реформа местного самоуправления, поскольку выявилось множество проблем различного характера (правовых, социальных, коммуникационных, политических, психологических и пр.).

Наличие противоречий между органами местного самоуправления и обществом определяет основную проблему данного исследования – недостаточное взаимодействие между органами муниципального самоуправления и населения. Главной проблемой, по нашему мнению, являются психологические аспекты взаимодействия органов местного самоуправления с населением, а также нехватка знаний по психологии при коммуникации с обществом.

Существует ряд противоречий и тенденций, препятствующих положительному взаимодействию местного самоуправления и общества.

В качестве площадки для проведения анализа был выбран аппарат совета депутатов муниципального образования района Сокольники.

Сокольники – один из старейших районов Москвы. Основная доля населения приходится на людей старшего и младших возрастов, между ними появляется недопонимание, которое может перерасти в конфликт. Муниципальные власти призваны решить проблемы локального (местного) характера, однако, зачастую, их решение невозможно по ряду причин:

1. Децентрализация материальных и человеческих ресурсов;
2. Отсутствие достаточной квалификации у представителей органов местного самоуправления;
3. Пассивность населения, несформированность у него соответствующих интересов и навыков;
4. Отсутствие четкой позиции по определенным вопросам.

При анализе деятельности органов местного самоуправления выявилось несоответствие между полномочиями, которыми наделены местные власти, и их ролью в обществе.

Выборные органы местного самоуправления избираются для оказания необходимой помощи людям, и депутаты должны добиваться реального решения проблем, содержащихся в обращениях граждан.

Проведенное исследование выявило, что, к примеру, до 2004 года граждане района Сокольники зачастую не были знакомы со своими муниципальными депутатами, не понимали их функции, не обращались за помощью регулярно. На сегодняшний день больше половины жителей района знакомы хотя бы с одним членом муниципального собрания, установлены доверительные отношения между населением и главой муниципального собрания.

Было проведено анкетирование с целью оценки проведенной работы муниципального округа (МО) района Сокольники. Респондентам было предложено ответить на вопросы, поделенные на три группы: о качестве предоставляемых услуг, их широте, доступности. Также предложили оценить все предоставляемые услуги МО. Всего было опрошено 600 человек, из них 500 – участники различных программ.

По мнению местных жителей, большинство проблем в районе решаются. Однако не все граждане довольны результатом. Некоторые проблемы, по словам населения, «не могут быть решены в силу определенных причин». Возрастная группа жителей района отмечает, что более молодые поколения «пока не понимают специфику, поэтому их оценка может быть формальна».

В целом, население района положительно оценивает работу муниципального собрания.

Подводя итоги исследования, можно сказать, что взаимодействие местного самоуправления с населением возможно при помощи:

- 1) организации значимых для района мероприятий;
- 2) расширения комплекса предоставляемых услуг;
- 3) повышения уровня информированности населения;
- 4) усовершенствования системы взаимодействия с гражданами.

В качестве рекомендаций по улучшению взаимодействия между депутатами местного самоуправления и жителями района, по нашему мнению, целесообразно:

1. Расширить полномочия органов местного самоуправления в отношении комплекса предоставляемых услуг;
2. Пересмотреть систему льгот и преференций для членов местного самоуправления с точки зрения реальных потребностей депутатов в отношении организации своей работы;
3. Внести количественные и качественные показатели при оценке работы муниципальных депутатов;
4. Для депутатов местного самоуправления желательно проживание в районе, интересы которого он представляет;
5. Запросы на рассмотрение определенного вопроса должны быть коллегиальными.

Проведенное исследование позволяет констатировать существование взаимосвязи между эффективной вовлеченностью органов местного самоуправления в решение вопросов местного значения с чувством удовлетворения и благополучия у местного населения, получающего реальный отклик на свои требования, пожелания и ожидания.

А. А. ДИКУНОВА, М. С. СТОЙКОВИЧ

*студентки 2 курса направления подготовки
«Юриспруденция» Московского городского
университета управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – **Израелян В. Б.**,
доцент кафедры юриспруденции Московского
городского университета управления
Правительства Москвы,
кандидат юридических наук, доцент*

ГОРОДСКИЕ СВАЛКИ – ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

В последнее время все чаще звучит мнение, что жизнь в крупных городах делает людей эмоционально неустойчивыми. Грамотно продуманная городская среда поможет снизить тревогу и агрессию жителей. Горожане должны объединиться для решения глобальной проблемы – борьбы с городскими свалками.

В России ежегодно образуется более 5 млрд тонн всех видов отходов, из них, по разным оценкам, от 35 до 70 млн тонн производятся в городах. Самый распространенный способ ликвидации отходов – это захоронение. Территории, где скапливается мусор, начинают превращаться в серьезную проблему. Ситуацию усугубляет большое число несанкционированных полигонов. По оценкам Росприроднадзора их вдвое больше, чем легальных. Некоторые свалки давно исчерпали свои возможности, они функционируют уже десятки лет и не отвечают современным экологическим требованиям. Председатель Правительства Российской Федерации Д. А. Медведев отметил, что около 17 млн россиян проживают в зоне действия 300 экологических горячих точек, и призвал начать в 2017 году расчистку «экологических завалов» [4].

Отходы, попадающие на городские свалки, отравляют окружающую среду и возвращаются к нам – жителям городов бумерангом в виде опасных для здоровья веществ.

2017 год в России объявлен Президентом В. В. Путиным Годом экологии (Указ Президента Российской Федерации от 05.01.2016 № 7

«О проведении в Российской Федерации Года экологии») [2]. Это решение было принято с целью привлечения внимания к проблемам, существующим в экологической сфере, и улучшения состояния экологической безопасности страны. Важнейшей задачей является формирование активной гражданской позиции в сфере экологии у российских граждан.

Так, Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ, регулирующий процесс выброса отходов в атмосферу и в воду, должен стимулировать использование новейших технологий, с целью нанесения природе наименьшего вреда.

Однако с ростом городов растет и количество потребляемой продукции. С каждым годом будет увеличиваться площадь свалок, куда мы выбрасываем наши отходы. Страшная цифра – суммарная площадь всех российских свалок – более 4 млн га [15]. Ежегодный прирост – почти 10 % от этой величины, примерно 0,4 млн га. Если вдуматься, это же суммарная площадь таких городов как Москва и Санкт-Петербург!

Если не привить в России культуру отдельного сбора отходов как первого шага к переработке отходов, невозможно решить проблему мусора и мусорных свалок в стране.

В декабре 2016 года по итогам заседания президиума Совета при Президенте России по стратегическому развитию и приоритетным проектам был утвержден паспорт приоритетного проекта «Чистая страна» [5].

Ключевые цели проекта, срок реализации которого 2017–2025 годы, – уменьшение экологического ущерба, связанного с захоронением твердых бытовых отходов, снижение экологических рисков, связанных с объектами накопленного вреда окружающей среде, создание интерактивной информационной системы, обеспечивающей выявление и ликвидацию несанкционированных свалок мусора на основании сообщений граждан и общественных организаций. В приоритете государственной программы «Чистая страна» – создание экологически безопасных мощностей для удаления твердых коммунальных отходов и внедрение лучших, доступных международных программ, направленных на экологически безопасное обращение с отходами. Площадь земли, подверженной негативному влиянию

объектов накопленного вреда, планируется сократить к 2025 году на 1,45 тыс. га [5].

Сегодня мусорные полигоны представляют собой относительно организованные гигантские хранилища мусора, куда сбрасывают практически все городские отходы. Полигоны – это свалка токсичных отходов и продуктов гниения, разносимых по округе почвенными водами.

В Москве и Подмосковье сложилась непростая ситуация, но многое делается по ее преодолению. По сообщению главы Минприроды Сергея Донского в 2017 году планируется закрытие трех мусорных полигонов в Подмосковье (полигон «Каурцево» в Наро-Фоминском районе, «Астапово» в Луховицком районе и «Царёво» в Пушкинском). Суммарная площадь этих объектов составляет почти 25 га [11].

Также планируется рекультивация закрытых мусорных полигонов – «Быково», «Электростали», «Каширского». На эти мероприятия будет выделено 300 млн рублей из федерального бюджета, свой вклад внесет и правительство Московской области. Министр экологии и природопользования Московской области Александр Коган указал, что ущерб от незаконных свалок в регионе на конец 2016 года превысил 3 млрд рублей [11].

Каждый житель России создает почти полтонны отходов в год. 90 % этих отходов оказываются на свалках города. Свалки опасны для нашего здоровья и для состояния окружающей среды. Они выделяют токсичные вещества, отравляющие природу и наши организмы. Многие искусственно синтезированные материалы, выброшенные на свалки, в принципе не могут переработаться. Для этого требуется участие людей. Лишь 4–5 % отходов вторично перерабатывается.

Внедрение отдельного сбора и вторичной переработки отходов позволит нам: существенно сократить количество свалок, экономить ценные природные ресурсы, снизить расход электроэнергии и водных ресурсов при производстве товаров из переработанного вторичного сырья. Эффективная переработка отходов возможна лишь тогда, когда мы сразу дома, на улице или на работе разделяем и сортируем отходы. Это и есть отдельный сбор отходов. Благодаря ему до 80 % мусора можно превращать в ценное вторичное сырье. Для внедрения в жизнь этой системы следует донести до людей мысль о важности отдельного сбора и переработки отходов, породить в обществе спрос

на эти идеи и способствовать тому, чтобы этот спрос был удовлетворен. Например, до конца июня 2017 года в России проходит масштабный проект «Экодвор» [9], позволяющий внедрить отдельный сбор мусора во дворах. Проект проходит в Москве, Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Казани, Саранске, Нижнем Новгороде, Волгограде. Главной целью проекта стало вовлечение большого количества людей в современную систему отдельного сбора отходов: макулатуры, стекла, металла, пленки, пластика. Горожане могут присоединиться к проекту, объединяясь с соседями, и научиться сортировать мусор правильно, улучшая состояние наших дворов.

Городские свалки давно стали мертвыми зонами, их необходимо рекультивировать и обустроить. Инфраструктуру и набор новых функций лучше определить с учетом мнения жителей района. Это создание народных парков, новых спортплощадок, зон отдыха.

Власти Москвы не остаются в стороне. На месте крупной свалки в Печатниках в промзоне Курьяново планируют создать крупный центр технических видов спорта к лету 2018 года. Вместо свалки 2 млн м³ бытового мусора и отходов создадут новый спортивный комплекс для миллиона москвичей, живущих на юго-востоке и юге Москвы [7].

Благоустройство Москвы и озеленение города – одно из важнейших направлений работы властей по превращению столицы в комфортный город, удобный для жизни. При реализации программы по благоустройству города поступали предложения о создании парков, находящихся в шаговой доступности для жителей. Народные парки создавались на пустырях, заброшенных территориях, месте бывших свалок и оборудованы с учетом пожеланий и интересов москвичей. Мэр Москвы Сергей Собянин отметил, что создание парков на месте заброшенных территорий и бывших стихийных свалок является долгосрочной программой Правительства Москвы и будет действовать постоянно. Примерами стали народные парки «Соловьиная роща» и «Яблоневый сад» в Коньково.

В заключение хочется напомнить, что на одного москвича в среднем приходится 642 кг бытовых отходов в год и 1531 кг других отходов. На переработку попадает немногим более 6 % отходов жилого сектора. Внедрение новой системы обращения с отходами для перехода россиян к отдельному сбору и переработке мусора началось 1 января 2017 года в 12 пилотных регионах. Окончательно все регио-

ны перейдут в новый режим работы с отходами с 2019 года. За нами по-прежнему остается выбор пути, по которому последует цивилизация.

Список литературы

1. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 19. – Ст. 2279.
2. Указ Президента Российской Федерации от 05.01.2016 № 7 «О проведении в Российской Федерации Года экологии» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 2. – Ст. 321.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 326 «Охрана окружающей среды» // Российская газета. – 2015. – № 1. – Ст. 11.
4. Заседание президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам // Правительство Российской Федерации. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://government.ru> (17.05.2017).
5. Утверждён паспорт приоритетного проекта «Чистая страна» // Правительство Российской Федерации. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://government.ru> (17.05.2017).
6. Паспорт приоритетного проекта «Снижение негативного воздействия на окружающую среду посредством ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среде и снижения доли захоронения твердых коммунальных отходов» // Правительство Российской Федерации. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://government.ru> (17.05.2017).
7. Центр технических видов спорта появится на месте свалки в Печатниках // Официальный сайт Мэра Москвы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://www.mos.ru> (17.05.2017).
8. Утилизация мусора в Москве. Расшифровка онлайн интервью для gzt.ru // Правительство Москвы. Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.dpioos.ru> (16.05.2017).

9. Раздельный сбор и переработка отходов // Общероссийский проект «ЭКОДВОР». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.мойэкодвор.рф> (15.05.2017).
10. Дело дорогое, но необходимое: генеральная уборка на «кладбищах мусора» // Информационное агентство России ТАСС. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://tass.ru> (16.05.2017).
11. Минприроды: на закрытие свалок в Подмосковье выделяют более 300 млн рублей // Газета.Ру. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru> (16.05.2017).
12. 2017 год в России объявлен Годом экологии // Дайджест. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://www.pro2017god.com> (15.05.2017).
13. О раздельном сборе бытовых отходов в Москве // Сделаем Россию чище! – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.svalki.net> (16.05.2017).
14. Проблема мусора в России: страшная статистика! // Вывоз мусора и снега «АЛОН-РА» на востоке Московской области. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://alon-ra.ru> (17.05.2017).
15. Страна отходов // Эксперт онлайн. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://expert.ru/2014/02/11/strana-othodov/>

А. Н. ОСИПОВА

*студентка 4 курса направления подготовки «Юриспруденция»
Московского городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Израелян В. Б.,
доцент кафедры юриспруденции Московского городского
университета управления Правительства Москвы,
кандидат юридических наук, доцент*

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В ГОРОДЕ МОСКВЕ КАК ГАРАНТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА

Согласно ст. 41 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Любое государство не обходится без охраны и укрепления здоровья населения и ежегодно ставит цели для развития систем здравоохранения [1].

Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [2] закрепляет право на медицинскую помощь в гарантированном объеме. Право на медицинскую помощь действует на всей территории Российской Федерации, на территории субъектов регламентируют деятельность органов субъектов нормативные правовые акты субъектов. Закон города Москвы от 17 марта 2010 года № 7 «Об охране здоровья в городе Москве» возлагает обязанности на медицинские учреждения об оказании бесплатной медицинской помощи [3].

Медицинская помощь, оказываемая медицинскими организациями, классифицируется по видам: первичная медико-санитарная помощь; специализированная, в том числе высокотехнологичная, и другие. Первичная медико-санитарная помощь является самой востребованной среди населения, поэтому необходимо уделить внимание данному звену. Как подчеркнул Мэр Москвы С. С. Собянин, одних только денежных вливаний недостаточно, чтобы ощутимо поднять уровень медицины. Искать недостатки сферы здравоохранения необходимо в первичном звене.

В столице Департамент здравоохранения города Москвы занимается осуществлением функций по реализации государственной политики в сфере здравоохранения, созданием необходимых условий для оказания гражданам медицинской помощи. Отдел первичной медико-санитарной помощи является структурным подразделением Департамента здравоохранения Москвы в составе управления организации медицинской помощи [4]. Учреждения, оказывающие первичную доврачебную медико-санитарную помощь, первичную врачебную медико-санитарную помощь – это амбулаторно-поликлинические учреждения [5]. Органы здравоохранения на территории Москвы способствуют увеличению желания граждан следить за своим здоровьем. На сегодняшний день в сфере здравоохранения эффективно внедряются электронные виды деятельности: электронные карты, запись к врачу через терминалы или интернет, электронные рецепты и т. д.

Нередко жители Москвы после посещения амбулаторно-поликлинических учреждений остаются с неудовлетворительным мнением о здравоохранении мегаполиса. Пунктуальность – первое качество, которое ценит каждый человек. Население Москвы ценит время и часто не удовлетворено долгими очередями в поликлиниках к специалистам. Можно согласиться с мнением Зайцевой Г. Г., которая считает, что «долгие очереди в поликлиниках – наглядная демонстрация того, что потери у учреждения имеются. Когда гражданин проводит больше времени в ожидании приема или процедуры, чем собственно у специалиста, это свидетельствует о неэффективности организации работы. Внедрение электронной записи на прием – лишь один способ сократить потери» [6]. К сожалению, после введения электронной записи пока еще очереди в поликлиниках продолжают существовать. Для улучшения работы поликлиники и повышения желания пациентов посещать медучреждения следует зафиксировать должность «Координатор», в обязанности которого будет входить распределение пациентов по врачам и медицинским сестрам в зависимости от их заболевания. К примеру, если гражданину надо взять направление, то следует его записать к медицинской сестре. Если у гражданина проблемы с дыханием, то этим должен заняться специалист. Также в обязанности «Координатора» будет входить определение времени нахождения пациента у специалиста или медицинской сестры, чтобы ценить время другого пациента, который был записан позже. Также

непременным условием для предотвращения переноса инфекций в поликлиниках является выдача масок и бахил перед входом в учреждение. Значительная часть населения опасается посещать медицинские учреждения в период эпидемий.

Многие факты вызывают негативные реакции, как у граждан-пациентов, так и у медиков, например, долгое ожидание своей очереди пациентом, находящимся в тяжелом состоянии, для назначения курса лечения специалистом и оформления листка нетрудоспособности. Для улучшения организации оказания медицинской помощи необходимо в каждой поликлинике обеспечить прием несколькими дежурными врачами, что позволит сократить очередь и результативно проконсультировать пациентов. Обеспечение медицинских учреждений «Консультационным центром», куда в любое время могут обратиться по телефону граждане для получения информации или посетить центр, поможет также решить проблему очередей в поликлиниках. Создание таких подразделений позволит сократить очереди и принесет моральное удовлетворение как пациентам, так и медработникам.

Таким образом, по нашему мнению, в Российской Федерации и в Москве, как столичном мегаполисе, совершенствуется деятельность медицинских учреждений, развиваются новые направления медицинской помощи, формируются новые организационные структуры для оказания медицинской помощи, что позволяет обеспечивать конституционные права наших граждан на охрану здоровья.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 3 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства Российской Федерации», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // «Собрание законодательства Российской Федерации». 2011. № 48. Ст. 6724.

3. Закон города Москвы от 17.03.2010 № 7 (ред. от 29.04.2015) «Об охране здоровья в городе Москве» // «Ведомости Московской городской Думы», 02.06.2010, № 4, ст. 73.
4. Приказ Руководителя Департамента здравоохранения города Москвы от 31.12.2004 № 575 (ред. от 07.06.2011) «Об утверждении Положений о структурных подразделениях Департамента здравоохранения города Москвы». – Электронный ресурс. – Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.
5. Приказ Департамента здравоохранения города Москвы от 20.01.2012 № 38 (ред. от 10.08.2012) «О мерах по дальнейшему совершенствованию организации оказания амбулаторно-поликлинической помощи взрослому населению города Москвы». – Электронный ресурс. – Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.
6. Зайцева Г. Г. Принципы «бережливого» производства в госсекторе // Руководитель автономного учреждения. – 2016. – № 12. – С. 12–50.

К. А. ШУЛЬГА

*студентка 2 курса направления подготовки
«Юриспруденция» Московского городского
университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – **Израелян В. Б.**,
доцент кафедры юриспруденции Московского городского
университета управления Правительства Москвы, кандидат
юридических наук, доцент*

РОЛЬ ДЕПАРТАМЕНТА ТРАНСПОРТА И РАЗВИТИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ В ПОВЫШЕНИИ УРОВНЯ БЛАГОПОЛУЧИЯ МОСКВИЧЕЙ И ГОСТЕЙ СТОЛИЦЫ

В таком мегаполисе как Москва роль транспортной инфраструктуры для населения имеет особое значение, а ее удобство является залогом душевного спокойствия. И если в настоящее время в столичном мегаполисе ведется активная работа по повышению качества общественного транспорта, его развитости, комфортности, а также безопасности, то на наш взгляд, преобразования можно перенести и на иные, не менее важные элементы транспортной инфраструктуры.

За последние несколько лет Правительство Москвы и в частности Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры смогли существенно преобразовать управление общественным транспортом в столице, а также поэтапно и эффективно снизить транспортную нагрузку на столичных автотрассах [1].

Особо следует отметить внимание, которое уделяется комфорту пассажиров. Например, возможность быть проинформированным о времени прибытия следующего автобуса или троллейбуса существенно снижает уровень напряженности от ожидания прибытия транспорта и позволяет планировать собственное время.

Тем не менее, существуют некоторые аспекты в сфере дорожно-транспортной инфраструктуры, которым следует уделить отдельное внимание.

Поскольку климат в Москве является неустойчивым, горожане часто являются свидетелями тому, как на смену аномально жаркому лету приходят суровые зимние морозы. Осенние дожди нередко застают москвичей и гостей столицы врасплох. А ненастная погода в будний день может внести коррективы в рабочий план горожан. Это является большой проблемой для тех людей, которые добираются на работу на общественном транспорте.

Остановочные пункты, которые существуют в данный момент на территории города Москвы, не приспособлены для того, чтобы защитить людей от дождя, ветра, града или мокрого снега. Данные постройки не справляются со своей основной функцией – защита от непогоды. И как следствие, люди не могут ожидать транспорт в комфортных условиях.

В часы пик, когда нагрузка на столичные дороги возрастает в несколько раз, общественный транспорт попадает в пробку, что вынуждает горожан увеличить время ожидания. Именно поэтому предлагается рассмотреть возможность установления остановочных пунктов с дополнительным климатическим оборудованием на территории города Москвы.

Причин, по которым предлагается внедрение данных павильонов, несколько:

- 1) создание комфортных условий для ожидания общественного транспорта;
- 2) повышение качества жизни москвичей и гостей столицы;
- 3) улучшение эстетического вида улиц города Москвы;
- 4) привлечение туристов.

В качестве примера рассмотрим остановочные пункты с кондиционерами в городе Абу-Даби [2]. Стоит отметить, что данный опыт применяется только в Объединенных Арабских Эмиратах (ОАЭ). В стране используется система охлаждения помещения (кондиционер), который создает комфортную температуру внутри павильона.

Данные остановочные пункты располагаются не на всей территории Абу-Даби, а только в центральной части города.

Что же касается внешнего вида остановочных пунктов с климатическим оборудованием в городе Москве, то это могут быть мини-павильоны с системой охлаждения и обогрева. В летний период време-

ни, когда температура будет превышать отметку в $+25^{\circ}\text{C}$, а в зимний период – снижаться до -20°C , данная система будет включаться автоматически. Также данные павильоны могут быть оборудованы камерами видеонаблюдения в целях пресечения актов вандализма.

Для удобства пассажиров на остановочных пунктах возможна установка электронных табло (данная практика широко применима в городе Москве), информирующих не только о времени прибытия следующего общественного транспорта, но и о погодных условиях.

Установка таких павильонов в Москве существенно улучшит качество жизни москвичей и повысит интерес туристов к подобным нововведениям. Пассажиры смогут ожидать общественный транспорт в комфортных условиях, что бесспорно снизит уровень эмоционального напряжения.

Что же касается возможности реализации данного проекта на территории города Москвы, то:

- 1) данный проект может быть финансируван из бюджета города Москвы, а также частично за счет привлеченных средств инвесторов, реализующих климатическое оборудование на территории города Москвы, что может быть рассмотрено и как рекламная акция;
- 2) павильоны будут созданы из прочного закаленного стекла, что позволит защитить остановочные пункты от актов вандализма;
- 3) система климатического оборудования будет закрыта металлическим коробом, который не позволит нанести ущерб работе оборудования.

Стоит отметить, что успешная реализация данного проекта на территории города Москвы позволит сократить время ожидания общественного транспорта и улучшить эмоциональную составляющую горожан. Люди смогут находиться в комфортных условиях.

Во время погодных аномалий (резкое повышение температуры, колебание атмосферного давления и т. д.) нередко возникает ухудшение самочувствия, что требует неотложной медицинской помощи. При наличии павильонов с климатическим оборудованием ожидание прибытия бригады скорой медицинской помощи будет менее томительным.

Полагаем, что Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы может инициировать на портале «Активный гражданин» обсуждение указанного проекта

с возможным привлечением инвесторов, а также реализовать пилотные инсталляции подобных остановочных павильонов на предмет получения первых отзывов от жителей города.

К сожалению, приходится констатировать, что на законодательном уровне аспекты благополучия пассажиров, особенно в условиях функционирования общественного транспорта, не нашли своего закрепления. Российская Федерация – государство с особыми климатическими условиями, вследствие чего очень сложно обеспечить правовое регулирование гарантий надлежащего комфорта пользователям общественного транспорта. Однако, если обратить внимание на суть данной проблемы, где все аспекты сугубо индивидуальны, непредсказуемы и в буквальном смысле зависят не от человеческого фактора, а от погодных условий, то системно и последовательно с учетом мнения городского населения можно достигнуть определенного баланса интересов с последующим закреплением его итогов в содержании городского законодательства.

В заключение хочется отметить, что изо дня в день миллионы жителей и гостей столицы пользуются услугами общественного транспорта. Иногда это доставляет дискомфорт и раздражение. Хочется изменить этот стереотип и предоставлять людям более качественные услуги, поэтому предлагается начать с внедрения павильонов с климатическим оборудованием, что позволит сделать комфортным период ожидания общественного транспорта.

Список литературы

1. Москва заняла второе место по загруженности дорог. – Электронный ресурс. – Режим доступа: https://informatio.ru/news/glavnoe/in_moscow/mesto_po_zagruzhennosti_dorog/
2. Air-conditioned bus shelters launched in Abu Dhabi. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://m.gulfnews.com/amp/news/uae/transport/air-conditioned-bus-shelters-launched-in-abu-dhabi-1.490363>

А. Д. КОНДРАТЬЕВА, Е. Э. ОСАДЧАЯ

*студентки 2 курса направления подготовки
«Юриспруденция» Московского городского
университета управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – **Израелян В. Б.**,
доцент кафедры юриспруденции Московского
городского университета управления
Правительства Москвы,
кандидат юридических наук, доцент*

ДУХОВНОСТЬ КАК ОСНОВА ДЛЯ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА МОСКВЫ

Город Москва является одним из крупнейших мегаполисов в мире, и нельзя отрицать тот факт, что жители столицы все больше становятся подвержены стрессу, который, безусловно, влияет на их психологическое состояние.

С научной точки зрения, существуют группы социальных факторов, которые влияют на здоровье и развитие людей:

- социально-медицинские (качество медицинских услуг, их доступность всем слоям населения);
- социально-экономические (квалификация, условия труда, размер дохода (если таковой имеется), уровень образованности и организация досуга, формирование прослойки среднего класса);
- экологические (состояние почвы, воды, воздуха; особенности климатической зоны);
- социокультурные (гигиеническое обучение и воспитание, уровень образования);
- личностные (уровень общей культуры населения и ответственность за личное здоровье);
- духовные [6].

Необходимо признать, что за последние несколько лет вопросам духовности в российском обществе наконец-то стало уделяться

больше внимания, что является очевидным признаком поиска эффективной модели для обеспечения психологического здоровья нации, подорванного не только отсутствием стабильного экономического развития, но и сопутствующими проблемами в социальной сфере.

Термин «духовность» берёт свое начало от слова «дух», имеющего три значения:

- 1) «сознание, мышление, психические способности; начало, определяющее поведение»;
- 2) «внутренняя, моральная сила»;
- 3) «в религии и мифологии: бесплотное сверхъестественное существо». «Духовность» трактуется как «свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными» [2].

В контексте нашего исследования, мы рассматриваем содержание понятия «духовность», через начало, определяющее поведение индивида.

Под духовными аспектами, влияющими на психическое состояние жителей города Москвы, мы рассматриваем, прежде всего, музыку, которая окружает жителей и гостей столицы, как фон, а также литературу, которую читают, либо воздерживаются от прочтения, москвичи и гости столицы.

Актуальность темы обусловлена очевидными наблюдениями состояний стресса, раздраженности, а порой и опасной агрессии, возникающих под воздействием внешних факторов, таких как нарушение личного (интимного) пространства индивида, либо неконтролируемый звуковой фон раздражающего свойства.

Не секрет, что в метро, на заправках, в крупных торговых центрах, а порой и на улице легко столкнуться с раздражающим звуковым или музыкальным сопровождением. Научно доказано исключительно позитивное влияние на эмоциональное состояние классической музыки, в связи с чем мы предлагаем владельцам таких учреждений и организаций, изменить музыкальный стиль, на нечто более спокойное, например, на классическую музыку, или звуки природы, что, на наш взгляд, будет способствовать успокоению и расслаблению, позволяя людям замедлить темп жизни, снизить уровень раздражения,

задуматься о хорошем, и благоприятном, и главное, люди становятся менее подвержены стрессу.

Полагаем, что подобная инициатива может стать предметом обсуждения на портале «Активный гражданин», и в случае ее поддержания жителями столицы, Правительство Москвы, могло бы также во взаимодействии с музыкальными образовательными учреждениями, расположенными в столице, организовывать открытые выступления учащихся для жителей города, а также, благодаря portalу «Активный гражданин» определять степень влияния классической музыки на сознание и благополучие населения.

Что же касается «Забытых книг» то мы считаем, что проблема состоит как в отсутствии у людей времени на чтение, так и на доступности цен на книги, поскольку немногие могут позволить себе покупку большого количества новых книг.

Вернуть интерес к чтению литературы в целом и бумажным книгам в частности мы предлагаем с помощью проектов, которые получили название «Библиотека под открытым небом» реализуемых прямо на улицах города, пляжах и в общественном транспорте. В такой библиотеке читательский билет вам не потребуется. Ведь, уютная библиотека в центре мегаполиса – это прекрасная возможность отвлечься от городской суеты и круговорота проблем, выбрать книгу себе по вкусу, занять удобное кресло и погрузиться в чтение.

В качестве примера реализации подобного проекта рассмотрим «Библиотеку под открытым небом» в Австрии, которая успешно функционирует с 2009 года [7]. Для того, чтобы удовлетворить потребность в чтении, власти Вены открыли подобную библиотеку, которая функционирует по принципу социальной сети. Библиотека под открытым небом в Вене это пестрая смесь, своего рода меню, рассчитанного на разные вкусы читателя, который может выбрать на свой вкус.

Хотелось бы отметить, что в столице уже был реализован подобный проект. Так, в 2014 году на ВДНХ была открыта библиотека, где можно было, как почитать книги на свежем воздухе, расположившись на мягких пуфах, так и принять участие в арт-проектах и мастер-классах или послушать лекции.

Хотелось бы обратить внимание, что Федеральный закон № 78-ФЗ «О библиотечном деле» регулирует все вопросы библиотечного дела [1].

Но на наш взгляд, все же следует внести некоторые изменения, в данный Федеральный закон, а именно статью 4, в которой указаны основные виды библиотек, дополнить еще одним видом «Библиотеки под открытым небом».

В это понятие мы вкладываем смысл общедоступной библиотеки на свежем воздухе, в парке, сквере, или просто улочке по соседству – для того, чтобы стать ее клиентом, не требуется вносить какие-либо средства, заполнять анкеты, или оформлять читательский билет, достаточно просто прийти и взять понравившуюся вам книгу. Можно как взять какую-нибудь книгу, так и добавить что-нибудь из своей коллекции. Таким образом, мы планируем обеспечить обмен книгами между горожанами. А поскольку у Москвы уже был опыт открытия подобной библиотеки в 2014 году, мы хотим дать второй шанс данному проекту и открыть подобные точки по всей Москве.

Что касается музыкального сопровождения, то оно должно стать неотделимой частью столицы в местах, где люди наиболее подвержены стрессу (общественный транспорт, почта, заправки, супермаркеты и т. д.).

Для реализации данной программы необходима поддержка как государственных органов, так и бизнеса, некоммерческого сектора. Мы надеемся, что и общество не оставит наши труды без внимания. Ведь каждый сталкивался с раздражающей музыкой в супермаркетах или в быстрых закусочных общепита. Думается, что сменив музыкальный стиль на классический и на звуки природы, поможем людям стать менее раздражительными и подверженными стрессу.

Считаем, что уровень стресса москвичей снизится благодаря Библиотекам под открытым небом, ведь это прекрасная возможность отвлечься от городской суеты и круговорота проблем.

В заключение важно отметить, что системный подход к правовому обеспечению духовного роста нации можно начать, во-первых, с доступного чтения художественной и развивающей литературы, во-вторых, с приобщения общества к миру классической музыки, в благотворном влиянии которой на человеческое сознание можно не сомневаться.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.1994 № 78-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О библиотечном деле» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016). – Электронный ресурс. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
2. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 2004. С. 98.
3. СПС КонсультантПлюс. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
4. Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>
5. Портал «Активный гражданин». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://ag.mos.ru/>
6. Популярно о здоровье. – Электронный ресурс. – Режим доступа: www.rasteniya-lecarstvennie.ru/
7. Бизнес, жизнь, отдых, лечение и образование в Австрии. – Электронный ресурс. – Режим доступа: focus-austria.ru/



**Раздел 7. Роль и место Москвы
в обеспечении национальной безопасности**

фото с сайта mos.ru

М. А. КЛИШИН

*студент 2 курса направления подготовки
«Международные отношения» Московского
городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Тымчик В. И.,
профессор кафедры юриспруденции Московского
городского университета управления
Правительства Москвы,
доктор исторических наук, профессор*

РОЛЬ ДИПЛОМАТИИ В ВОЙНАХ ЗА СВОБОДУ И НЕЗАВИСИМОСТЬ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

В истории Российского государства не раз бывали периоды, когда речь шла о его выживании. Это и Смутное время, и Отечественная война 1812 года, и Великая Отечественная война 1941–1945 гг.

Во многом благодаря усилиям дипломатии наше государство выходило победителем из таких столкновений. Дипломатия всегда была важным способом обеспечения государственных интересов России, а ее особенность заключалась в нацеленности на сохранение суверенитета и целостности страны, наращивании внешнеполитических возможностей государства.

Уникальное геополитическое положение России предопределило необычайно широкий спектр ее внешнеполитических интересов. Россия ни при каких обстоятельствах не могла позволить себе проводить пассивную или изоляционистскую внешнюю политику. Напротив, интересы страны постоянно заставляли ее играть не просто активную, но и во многом системообразующую роль в международных делах. Так было и в 1812 г., и в 1941–1945 гг.

Накануне вторжения армии Наполеона российская дипломатия решала главную задачу: противодействовать консолидации противников России. Решалась она непросто. Так, в 1807 году Александр I был вынужден пойти на заключение Тильзитского мира, формально присоединившись к континентальной блокаде Англии.

Тогда это было единственно верным, прагматичным решением, предоставившим России необходимую передышку, возможность от мобилизовать свои силы и обеспечить национальную безопасность на южных и северных рубежах.

После разгрома армии Наполеона на территории России отечественная дипломатия сосредоточила усилия на создании коалиции, которая должна была окончательно сломить сопротивление Франции и открыть новую страницу в истории международных отношений. Были достигнуты соглашения с Англией, Пруссией и Австрией. 18 мая 1814 года был заключен Парижский трактат, обязавший союзные державы и приглашенные страны собраться на конгресс в Вене.

Победа России в Отечественной войне 1812 г. и ее участие в освобождении европейских стран имели огромное значение для укрепления международного влияния нашего государства. Итог длительному периоду европейских войн подвел Венский конгресс 1814–1815 гг., заложивший основы новой, «венской системы» международных отношений, ведущую роль в которой, благодаря своим военным и дипломатическим успехам, играла Россия.

В XX в. место России на европейской и мировой арене занял Советский Союз, позиции которого в мире особенно упрочились после победы в Великой Отечественной войне.

Во время Великой Отечественной войны ярко проявились характерные черты дипломатии Российского государства: принципиальность и твердость в отстаивании интересов народа и, вместе с тем, гибкость, готовность к поискам компромиссов в целях достижения взаимоприемлемых решений.

В одном из своих высказываний И. В. Сталин высоко оценил вклад советской дипломатии в борьбу против гитлеровских захватчиков, отметив, что ее деятельность равнялась усилиям 20 дивизий на фронте [5].

Самым выдающимся достижением наших дипломатов в годы войны стало создание и укрепление антигитлеровской коалиции. Выдающуюся роль в решении данной задачи сыграли Московская, Тегеранская, Ялтинская и Потсдамская конференции. Масштабность принятых на них решений, в частности по поводу открытия «второго фронта», требовала активных действий советской дипломатии на всех направлениях. Дипломаты участвовали в разработке основополага-

ющих межсоюзнических документов, в координации политических подходов союзников в деле выведения из войны стран фашистской коалиции, в налаживании отношений с освобождёнными странами Европы, в восстановлении мира в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Наша дипломатия проявила большую активность, маневренность и гибкость при организации и проведении Тегеранской конференции 1943 года. Несмотря на имевшееся приглашение, В. М. Молотов не участвовал в предшествовавшей Тегерану Каирской конференции, участниками которой были Ф. Рузвельт, У. Черчилль и Чан Кайши с тем, чтобы СССР не был связан ее решениями, а на самой Тегеранской конференции было сделано все, чтобы Ф. Рузвельт поселился в советском, а не английском посольстве, хотя оба здания находились рядом. Нашим дипломатам также удалось организовать дело так, чтобы именно И. В. Сталин, а не У. Черчилль побеседовал с Ф. Рузвельтом до открытия «большой тройки», хотя У. Черчилль просил Ф. Рузвельта встретиться, прежде всего, с ним.

По воспоминаниям современников, при обсуждении значимых внешнеполитических вопросов руководство СССР проявляло необходимую жесткость, в частности относительно проблемы открытия второго фронта. Союзники всячески уклонялись от прямого ответа на этот вопрос. Как следует из воспоминаний советского дипломата А. А. Громыко, в очередной раз не получив прямого ответа от У. Черчилля во время Тегеранской конференции, И. В. Сталин обратился к К. Е. Ворошилову и В. М. Молотову: «У нас слишком много дел дома, чтобы тратить здесь время. Ничего путного, как я вижу, здесь не получается». После этого маневра, У. Черчилль, опасаясь срыва конференции, объявил: «Маршал неверно меня понял. Точное время можно назвать – май сорок четвертого» [1].

Учитывая роль И. В. Сталина в решении внешнеполитических задач, нельзя не учитывать и тот ущерб, который был нанесен отечественной дипломатии в преддверии войны. Многие сотрудники Народного комиссариата иностранных дел (НКВД) СССР и его зарубежных представительств были подвергнуты незаконным репрессиям.

Московская, Тегеранская, Ялтинская и Потсдамская конференции показали, что, несмотря на расхождение в оценках ряда военных и политических проблем, великие державы при наличии политической

воли, взаимного понимания и доверия способны действовать согласованно в интересах международного мира и безопасности.

Важно отметить, что работа аппарата Народного комиссариата иностранных дел во время войны затруднялась тем, что движимые высокими чувствами патриотизма, практически все его молодые сотрудники записывались в народное ополчение и уходили на фронт [5].

Так, временный поверенный в делах Дании И. Ф. Власов в первые же дни войны ушел добровольцем на фронт. Его часть попала в окружение, и после тяжелого ранения И. Ф. Власов оказался в плену. Гестапо установило его личность и попыталось склонить к измене Родине. Но даже пытки не сломили патриота, принявшего мученическую смерть в фашистских застенках. 4 ноября 1943 года был опубликован Указ Президиума Верховного Совета СССР о посмертном награждении советского дипломата званием Героя Советского Союза.

За успешное выполнение заданий правительства во время Великой Отечественной войны 10 дипломатов были награждены орденом Ленина, 40 – орденом Отечественной войны, 83 – орденом Трудового Красного Знамени, 54 – орденом Красной Звезды, свыше 100 – орденом «Знак Почета».

Дипломатия, дополняя народно-хозяйственные и военные усилия, традиционно вносила свой весомый вклад в достижение побед в войнах за свободу и независимость Российского государства, обеспечение его внешнеполитических интересов, установление справедливого послевоенного мироустройства.

Список литературы

1. Антонова Л. В. История дипломатии России / Л. В. Антонова, Т. А. Просвирина. – М.: ООО «Дом Славянской книги», 2010. – 480 с.
2. История дипломатии. В 3-х тт. / под ред. В. П. Потемкина. Том 1. [XV в. до н. э.–1871 г.] – М.: Огиз, 1941. – 567 с.
3. Кеннан Дж. Дипломатия Второй мировой войны глазами американского посла в СССР Джорджа Кеннана / пер. с англ. Л. А. Игоревского, Ю. Д. Чупрова. – М.: Центрполиграф, 2002. – 479 с.

4. Сиполс В. Великая Победа и дипломатия. 1941–1945. – М.: «Новина», 2000. – 384 с.
5. Советская дипломатия в годы Великой Отечественной войны: Сборник статей / ДА МИД России. – М.: Изд-во «Научная книга», 2002. – 120 с.
6. Торкунов А. В. История международных отношений: В трех томах: Учебник / под ред. А. В. Торкунова, М. М. Наринского. – 2-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2014. Т. I: От Вестфальского мира до окончания Первой мировой войны / А. В. Ревякин, Н. Ю. Васильева. – 2014. – 400 с.

Д. К. КУЗНЕЦОВ

*студент 1 курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»,
профиль «Управление городским хозяйством»
Московского городского университета
управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Тарасова С. В.,
профессор кафедры социально-гуманитарных
дисциплин и истории права Московского
городского университета управления
Правительства Москвы,
доктор исторических наук, профессор*

ВЕЛИКИЕ ПОЛКОВОДЦЫ – ПАТРИОТЫ РОССИИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1812 ГОДА

Отечественная война 1812 года – величайший пример храбрости и героизма русского солдата, стойкости и решительности российского гражданина, единения народа. Эту победу ковали все: от крестьян до императора – каждый внёс посильный вклад в победу над «великой» армией Наполеона Бонапарта.

История показала, что мудрость и стратегическое мышление российских военачальников во многом определили весь ход и исход Отечественной войны. Этот вывод базируется на тщательном изучении событий и процессов войны, анализе и оценке военно-стратегических установок.

Каждый военачальник – это личность. У каждого – свои секреты военного мастерства. На слуху – фамилии: М. И. Кутузов, М. Б. Барклай-де-Толли, П. В. Чичагов, П. И. Багратион, А. П. Тормасов, А. П. Ермолов, А. И. Остерман-Толстой, И. Ф. Паскевич, П. П. Коновницын, М. А. Милорадович, Н. Н. Раевский, К. К. Сиверс, И. О. Сухозанет, Ф. Ф. Винценгероде, Д. В. Давыдов. Примечателен тот факт, что около трети командного состава русской армии составляли иностранцы. Были и французы – «Русские французы – в войне с французами» – звучит странно. Однако – это непреложный факт.

Начнем с Михаила Илларионовича Кутузова: сражение под Бородино, ставшее примером русской доблести и храбрости, навсегда вошло в историю России. Одно из крупнейших сражений эпохи стало поворотным моментом всей войны. Творец победы – М. И. Кутузов.

Во время Бородинского сражения особенно отличилась батарея Николая Николаевича Раевского, который во главе десяти тысячного корпуса сумел остановить французские войска. Потери корпуса Н. Н. Раевского были огромными. По признанию самого Н. Н. Раевского, после боя он мог собрать «едва 700 человек». Сам Н. Н. Раевский, по его словам, «едва только в день битвы мог быть верхом, потому как незадолго до того случайно поранил ногу». Однако поле сражения он не оставил и весь день был со своими солдатами. За героическую оборону Курганной высоты Н. Н. Раевский был представлен к награде орденом Александра Невского со следующей характеристикой: «Как храбрый и достойный генерал с отличным мужеством отражал неприятеля, подавая собою пример».

Несмотря на то, что после сражения М. И. Кутузов на военном совете в Филях принял решение оставить Москву и высшие лица Петербурга выразили фельдмаршалу своё негодование, его логика действий многим военачальникам была понятна: необходимо было сохранить армию для будущих баталлий.

Вступив в опустошённую и разрушенную Москву, французская армия стала морально разлагаться: мародёрство и насилие превратились в обыденность. Не дождавшись предложения о мире, Наполеон оставил Москву. Однако Москва его «крепко держала». Надолго французы запомнят разоренную Калужскую дорогу, по которой растянулась французская армия. «Гарутинский манёвр», осуществленный Кутузовым под Малоярославцем и Красным, поставил последнюю точку: «великая» армия таяла на глазах французского императора.

Михаил Богданович Барклай-де-Толли – русский генерал, командующий 1-ой армией, а затем соединённой 1-ой и 2-ой армиями. Он создал французам невыносимые условия: враг вступал в заброшенные села и города, из которых было вывезено всё, что только можно было вывезти. Французская армия оставалась без припасов и фуража. Благодаря тактике Барклая, русские войска всё дальше и дальше «завлекали» армию Наполеона Бонапарта, численность ко-

торой уменьшалась с каждым днём. Небоевые потери в три раза превышали боевые.

Несмотря на то, что некоторые генералы видели в Барклае предателя, его ставка на «вовлечение» французов вглубь России удалась: численность наполеоновских войск с 500 000 сократилась до 90 000 человек.

После проведения Тарутинского манёвра русским командованием было принято решение о том, что Наполеона необходимо пленить, поэтому корпус генерала П. Х. Витгенштейна, до зимы прикрывавший французам дорогу на Санкт-Петербург и успешно справлявшийся с этой задачей, а также объединение, состоявшее из 3-ей и Дунайской армий под командованием адмирала П. В. Чичагова, были направлены наперерез войскам Наполеона. План был весьма удачным, но его реализация неумелой: П. Х. Витгенштейн выжидал до подхода войск П. В. Чичагова, а П. В. Чичагов без своевременной поддержки корпуса П. Х. Витгенштейна не сумел удержать французские войска в районе Березины. В итоге французы смогли уйти. Нестыковка! Увы, и подобные вещи встречались в ходе великой баталии.

До сих пор историки дискутируют о причинах провала выполнения основной задачи в сражении на реке Березине: одни полностью винят в этом князя П. Х. Витгенштейна, другие – возлагают основную вину на адмирала П. В. Чичагова, ссылаясь, в частности, на то, что он, якобы, являлся членом масонского тайного общества и сознательно попустительствовал Наполеону.

Как бы то ни было, но после сражения на реке Березине численность французской армии снизилась с 40 000 до 9 000 человек. Это было полное фиаско Наполеона и абсолютная победа России. Наполеон, осознавая тщетность продолжения войны с такой армией, отправился в Париж собирать новую. Россия же тем временем праздновала победу.

Несмотря на несогласованные действия на Березине, и П. Х. Витгенштейн, и П. В. Чичагов осознавали свою вину в произошедшем. Пусть они действовали нерешительно, пусть они винили друг друга в невыполнении задачи, но они всегда оставались солдатами и патриотами, как и все полководцы России.

Огромную роль в Отечественной войне 1812 года сыграло партизанское движение – и, в частности, один из его руководителей – гене-

рал И. С. Дорохов. С 9 сентября 1812 года руководимые им партизаны успешно действовали в районе Можайской дороги и причинил много вреда французам, истребляя их отдельные команды и захватывая обозы. 15 сентября 1812 года был уничтожен гвардейский неприятельский отряд полковника Мортье. Главной удачей партизанского отряда И. С. Дорохова стало взятие 29 сентября города Вереи, важнейшей точки сопротивления противника.

Российская империя избавилась от врага на своей территории, однако союзнические обязательства сподвигли русскую армию пересечь границу России и отправиться в заграничный поход, где также русские полководцы действовали храбро и умело.

Сегодня, когда мы говорим: «отечественная», «народная» война, мы вкладываем в это понятие самый широкий смысл. Народ – это крепкий союз всех слоев населения, союз, в котором достойное место отведено и военачальникам.

Список литературы

1. Золотарёв В.А. Отечественная война 1812 года: взгляд через 200 лет // Вестник Российской Академии Наук. – 2012. – № 11.
2. Соколов О. В. Битва двух империй. 1805–1812. – М.: Астрель, – 2012. – 730 с.
3. Отечественная война 1812 года: Сб. док. и материалов / под ред. акад. Е. В. Тарле. – М.: Акад. Наук СССР, – 1941. – 200 с.
4. Васильев И. Н. Несколько громких ударов по хвосту тигра. – М.: Рейттарь, 2001. – 350 с.

М. А. ОГАНЕЗОВА

*студентка 1 курса направления подготовки
«Юриспруденция» Московского городского
университета управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Тарасова С. В.,
профессор кафедры социально-гуманитарных
дисциплин и истории права Московского
городского университета управления
Правительства Москвы,
доктор исторических наук, профессор*

«НЕДАРОМ ПОМНИТ ВСЯ РОССИЯ...»: ХРОНИКА И УРОКИ БОРОДИНСКОГО СРАЖЕНИЯ

Бородинская битва (1812 г.) – военное столкновение, продолжившееся всего один день, но сохранившее свое значение в истории до сих пор. Наполеон рассчитывал, что, благодаря победе, за считанное время покорит Российское государство, но его плану не суждено было сбыться. Существует мнение, что именно битва под Бородино была первым и самым «громким» фактором падения Наполеона и его империи. Итак, что же произошло под Бородино?

Начнем с небольшой предыстории. К 1812 году войска Наполеона успели завоевать практически всю континентальную Европу. Власть императора распространилась даже на Африку. Сам император в разговорах со своим окружением подчеркивал, что для завоевания мирового господства осталось получить только контроль над русскими землями.

Для подчинения русских земель Наполеон собрал армию в количестве 600 тыс. человек. На первых порах наступление на Россию шло успешно для Наполеона. Помехой были, главным образом, крестьяне, организовавшиеся в отряды для сопротивления оккупантам. Негативно влиял и климат. Появились задержки в обеспечении питанием. Однако все это компенсировалось великой, как мыслили французы, миссией: захватом Москвы. И здесь наступило Бородино! Ни с чем подобным ранее французы не сталкивались: кровопролитие, жесткое сопротивление и оставление поля битвы русскими войсками.

Подобная тактика разоружила и деморализовала французов. Они не смогли ее ни понять, ни принять. Что же собой по сути представляла Бородинская битва? Общеизвестно, что она стала первым и решающим сражением русской армии, произошедшем всего в 125 км от Москвы. В самый разгар битвы произошло столкновение 15 дивизий французских войск и двух дивизий русской армии. В историю Отечественной войны это сражение вошло под названием «битва за багратионовские флеши». Российскими дивизиями командовали М. С. Воронцов и Д. П. Неверовский. П. И. Багратион в ходе сражения получил рану, из-за которой был вынужден передать командование П. П. Коновницыну. К тому моменту, когда россияне покинули флеши, битва продолжалась 14 часов. Если кратко охарактеризовать дальнейшие события, то картина получается следующая: боевые действия плавно «перетекают» за Семеновский овраг, где располагались укрепления русских войск. В дело включается кавалерия: со стороны французов – подразделения под руководством Ш. Нансути, со стороны россиян – под командованием С. С. Уварова. В боях отличаются и казаки под командованием генерала М. И. Платова.

Завершающий этап Бородинского сражения известен как «битва за батарею Раевского». Длился он 7 часов, и фактически «похоронил» французскую армию. Военные историки до сих пор спорят по поводу оставления русской армией Шевардинского редута. Есть мнение, что «оголение» левого фланга объясняется попыткой отвлечения внимания противника от правого фланга с целью контроля за новой Смоленской дорогой, воспользовавшись которой, французы могли бы быстро подойти к Москве.

В своем письме Александру I М. И. Кутузов сообщал о предстоящем сражении под Бородино, подробно характеризуя особенности театра военных действий и замысел на сражение. Данное обстоятельство опровергает версию отстраненности Александра I от ситуации под Москвой.

Самое громкое и знаковое сражение Отечественной войны 1812 года длилось менее суток: началось оно примерно в 5 час. 30 мин. утра 7 сентября. Точное число жертв неизвестно, но в источниках фигурируют цифры: от 80 до 100 тыс. погибших с обеих сторон. Получается, что почти каждую минуту погибало не меньше сотни солдат.

Бородинская битва открыла российскому обществу целую плеяду полководцев. Главным героем стал М. И. Кутузов, который, по воспоминаниям современников, на момент Бородинской битвы был энергичным и не надевал фирменной повязки на незрячий глаз. Россия узнала и других героев: П. И. Багратиона, Н. Н. Раевского, С. С. Уварова, М. И. Платова, М. Б. Барклай-де-Толли и др. Барклай-де-Толли был вынужден испытать на себе и любовь россиян и недоверие с их стороны к своей персоне. Между тем, в битве под Бородино он сражался героически, трижды терял коня, но сам оставался невредимым. Именно М. Б. Барклай-де-Толли был инициатором использования партизанских отрядов для борьбы с французами.

На знаменитом совете в Филях Барклай-де-Толли решительно поддержал идею М. И. Кутузова об оставлении Москвы, полагая, что главная цель – защита не только Москвы, а всего Отечества, для чего необходимо сохранение армии. Именно М. Б. Барклай-де-Толли непосредственно руководил прохождением русских войск через Москву. Участвовал он и в зарубежном походе русской армии в 1813–1814 гг.

Необычное завершение Бородинской битвы до сих пор вносит сумятицу в оценку историками этого события. Французские историки полагают, что победу одержали войска Наполеона. Российские ученые опровергают это мнение. Высказался и Александр I, назвавший Бородинскую битву «абсолютной победой России». М. И. Кутузову было присвоено звание генерал-фельдмаршала. С Бородино началась агония французской армии.

Обращение к истории Бородинского сражения позволяет нам сформулировать ряд важных уроков, актуальных и в наши дни:

- *урок первый*: в судьбоносные моменты истории побеждает армия, выражающая народные интересы. Армия, оторванная от народа, обречена на поражение;
- *урок второй*: важнейшим фактором победы является мастерство полководцев. Творческий военачальник, способный взять на себя ответственность за принимаемые решения, имеет неоспоримое преимущество на поле боя;
- *урок третий*: сильна та армия, в которой нормой является не только субординация, но и забота командиров о своих солдатах. «Отец наш» – называли солдаты М. И. Кутузова;

- и наконец, *четвертый урок*: урок патриотизма. Патриотизм – это то, что объединяло полководца и солдата. Казалось бы, люди разных сословий, однако, подход к делу был единый: выложиться, пожертвовать собой, но победить.

Список литературы

1. Бескровный Л. Г. Отечественная война 1812 года. М., 1962.
2. 1812 год в воспоминаниях, переписке и рассказах современников. – М.: Воениздат, 2001. – 295 с., ил. – (Сер.: Редкая книга).
3. Балязин В. Н. Неофициальная история России. Россия против Наполеона. – М.: Олма Медиа Групп, 2007. – 191 с.
4. Отечественная война 1812 года: энциклопедия / Гос. ист. музей; Федерал. арх. служба России; редкол.: В. М. Безотосный [и др.]. – М.: РОССПЭН, 2004. – 880 с. : цв. ил.

В. С. ЛАЦЕНОВА

*студентка 2 курса направления подготовки
«Международные отношения» Московского
городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Тымчик В. И.,
профессор кафедры юриспруденции Московского
городского университета управления
Правительства Москвы,
доктор исторических наук, профессор*

МОСКВА – СИМВОЛ СОПРОТИВЛЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1812 ГОДА

Отечественная война 1812 г. богата подвигами и героическими поступками простых людей, информация о которых содержится в исторических источниках. Москва, древняя столица Российской империи, выступила центром борьбы с наполеоновским нашествием. Для подтверждения данного тезиса необходимо ответить на ряд вопросов: какое значение имела Москва для императора Наполеона Бонапарта и Александра I? Какими методами в целях обеспечения эффективного сопротивления руководствовались в Москве? Как боролся народ с нашествием Наполеона на Москву? Каким образом эти события повлияли на дальнейший исход исторического процесса?

Попытаемся ответить на ключевой вопрос: Почему Москва, а не столица Российской империи – Санкт-Петербург, имела большее стратегическое значение для французского императора? На наш взгляд, в качестве ответа можно привести следующие суждения:

- до 1812 г. план ведения Наполеоном войн заключался в том, чтобы овладеть столицей государства, воспользоваться колебаниями в правительстве в своих целях и тем самым добиться мира. Однако подобный план было бы трудно реализовать в России. Помехой были огромные территории и наличие двух далеко стоящих друг от друга столиц;
- идея похода на Москву была впервые высказана в форме предположения наряду с идеей о походе на Санкт-Петербург 9 июля 1812 года, т. е. на пятнадцатый день войны. Длительные остано-

ки Наполеона и его армии в Вильно, Витебске и Смоленске свидетельствуют о том, что в начальный период войны с Российской империей похода на Москву он не планировал;

- отступление российской армии в сторону Москвы, понимание значения Москвы как исторического центра России способствовали принятию решения о походе Наполеона из Смоленска именно на Москву: «Если бы я пошел на Петербург, – писал он, – то взял бы Россию за голову, если бы пошел на Киев, схватил бы ее за ноги, а если пойдю на Москву, то поражу империю в самое сердце» [6].

Принципиальное значение Москвы для России подтверждается и высказываниями французской писательницы и критика Анны Луизы Жермен де Сталь, посетившей Москву в начале 1812 г.: «Невольно сравниваешь Москву с Римом, но не потому, что она имеет сходство с ним в стиле зданий, этого нет; но удивительное сочетание сельской тишины и пышных дворцов, обширность города и бесчисленное множество церквей сближают Рим Азии и Рим Европы. Мне довелось видеть внутренность Кремля в первых числах августа. Я входила туда по лестнице, по которой несколько дней тому назад шел император Александр. Его окружало необъятное множество народа, все благословляли его и клялись до последней крови защищать Отечество. Свое слово они сдержали» [4].

Стратегию Наполеона Александр I понимал так же хорошо, как и ее потенциальную угрозу для Москвы. Допустимый провал ключевого плана «О защите западных пределов России» (то есть после захвата Москвы) способствовал изданию двух манифестов от 6 и 18 июля «О создании ополчения для подкрепления войск и защиты Отечества». Формирование ополчений проходило довольно быстро. В Москве оно началось сразу же после оглашения данных документов. Московское ополчение под предводительством И. И. Маркова состояло из двух подразделений: первое – для зачисления в ополчение, второе – для приема пожертвований от населения. Москва и Московская губерния мобилизовали больше ополченцев, чем остальные 15 губерний России. К началу сентября 1812 г. года московское ополчение насчитывало 25 800 тыс. человек [1]. Несмотря на поспешность формирования ополчений, недостаточную военную подготовленность простых людей, сам факт добровольного зачисления в ополчения свидетельствует о решимости русского народа противостоять наполеоновскому нашествию. Крестьяне, дворовые, работные люди, движимые отнюдь

не сословными, а исключительно патриотическими соображениями, поднимались против захватчиков. А. И. Герцен так описывал события 1812 г.: «Умирая на поле битвы «за белого царя и пресвятую богородицу», он (крестьянин) умирал на самом деле за неприкосновенность русской территории» [6].

Создание ополчений и одновременное начало сбора пожертвованных всех слоев населения Российской империи предопределяют намерения людей победить врага и защитить Родину. Крестьяне в качестве жертвований приносили еду и вещи; духовенство поддерживало народ патриотическими молитвами. Только русская церковь пожертвовала 750 тыс. рублей для создания ополчений. Некоторые служители церкви участвовали и в партизанском движении. Купечество жертвовало больше, нежели дворянство: только московские купцы пожертвовали 10 млн рублей. Активно занялись сбором жертвований в Москве сразу же после ее посещения императором Александром I: в первые дни сбора пожертвований их итог превышал 200 тыс. рублей ежедневно.

Передовые представители дворянского сословия, размышляя о Москве, свободной как внешне, так и внутренне, отправлялись прямо на борьбу с врагом.

Характеризуя сопротивление русского народа против наполеоновской армии, нельзя обойти стороной пожар в Москве, который до сих пор вызывает множество споров. Преобладают две позиции: согласно утверждениям ряда российских историков и писателей того времени, Москву сожгли Наполеон и его армия, тогда как сторонники второй версии – французы – обвиняли в пожаре русских. Существует также ряд противоположных мнений относительно участия в организации возникновения пожаров в Москве генерал-губернатора Ф. В. Ростопчина. Кроме того, авторитетные ученые и публицисты (Н. М. Карамзин, А. И. Герцен, В. Г. Белинский, А. Н. Попов, Е. В. Тарле и др.) утверждали, что Москву «поджег русский народ». Согласно статистическим данным, из общего числа домов 9 088, которые были в Москве до вступления Наполеона, сгорело 6 433 (из них 2 041 каменных и 4 392 деревянных). После пожара обгоревших, но уцелевших домов насчитывалось 526 каменных домов и 2 392 деревянных. Полностью сохранившихся домов насчитывалось 180 каменных и 223 деревянных. Из 6 324 каменных лавок было выжжено 5 335, из 237 церквей сгорело 12. С многих храмов были сняты купола и кресты [3].

16 сентября 1812 г. Наполеон, глядя на окутанную пламенем Москву, писал Ж. Мутону: «Это представляет для нас большие несчастья... Что за страшное зрелище! Что за необычайная решимость! Что за люди! Это скифы! Я теряю ту награду, которую обещал моей храброй армии» [7].

Отсутствие однозначного ответа на вопрос о том, кто поджег Москву, не исчерпывает значимости сопротивления русского народа французской армии. Так, например, имена монахинь, участвовавших в спасении от огня Новодевичьего монастыря, внесены в памятную книгу героев-участников Отечественной войны 1812 года [8].

Сегодня, когда отечественная история подвергается нападкам, подобные героические примеры приобретают особый смысл и значение. Они свидетельствуют о патриотизме россиян, их самопожертвовании во имя целостности нашего государства.

Список литературы

1. Жилин П. А. Отечественная война 1812 года. – М.: «Наука», 1988. – 485 с.
2. Москва в 1812 году. Воспоминания, письма и официальные документы из собрания отдела письменных источников Государственного исторического музея. – М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2012. – 448 с.
3. Москва в 1812 году. Исторический очерк. – М.: Издательский дом Н. И. Пастухова, 1912. – 59 с.
4. Москва и мир. История международных связей российской столицы. – М.: Департамент международных связей города Москвы, 2004. – 383 с.
5. Попов А. Н. Отечественная война 1812 года. Т. II. Нашествие Наполеона на Россию. – М.: «Минувшее», 2009. – 1002 с.
6. Троицкий Н. А. 1812. Великий год России. – М.: Омега, 2007. – 560 с.
7. Эпоха 1812 года. Исследования. Документы. – М., 2012. – 336 с.
8. История Новодевичьего монастыря // Городской портал Москвы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.moscow.org> (28.04.2017).

М. А. ТАРАСОВ

*студент 1 курса направления подготовки
«Юриспруденция» Московского городского
университета управления Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Тымчик В. И.,
профессор кафедры юриспруденции
Московского городского университета
управления Правительства Москвы,
доктор исторических наук, профессор*

ПАРТИЗАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1812 ГОДА И ЕГО РОЛЬ В РАЗГРОМЕ ФРАНЦУЗСКОЙ АРМИИ

Победа в Отечественной войне 1812 года – яркая страница российской истории, предмет особой гордости нашего народа. Как известно, факторов победы было много. Среди них: мастерство военачальников, применивших грамотную тактику, героизм солдат и офицеров русской армии, жертвовавших собой на поле брани во имя Родины, неприятие французов россиянами, их нежелание жить под оккупацией. О последнем факторе стоит сказать особо. Как известно, с французами сражались не только регулярные воинские части, но и партизаны. Важно отметить, что традиция всенародного сопротивления захватчикам сформировалась задолго до 1812 года. На слуху, например, народные ополчения К. Минина и Д. Пожарского. Имеются и другие значимые страницы исторического прошлого.

Великая заслуга российской власти и военного командования, в первую очередь, М. И. Кутузова, состоит в том, что к борьбе с французскими завоевателями они подошли творчески, учли исторический опыт сопротивления, обратились к народной инициативе. Одним из результатов и стала инициация партизанского движения. Важно оговориться: история сохранила огромное количество фактов, свидетельствующих о желании населения с оружием в руках оказывать сопротивление захватчикам. Однако тем более значимым представляется

решение военного командования поддержать инициативу некоторых командиров организовать партизанское движение в тылу врага.

Одним из таких командиров был Денис Васильевич Давыдов (1784–1839 гг.). Дворянин, офицер, адъютант П. Н. Багратиона. Он в августе 1812 года предложил организовать партизанские действия, на что и получил согласие. Сегодня любой школьник, студент знает о героических подвигах партизанского отряда Д. В. Давыдова [4]. Он сражался в районе Вязьмы, Красного, Бельничей, т. е. там, где было «жарко», где накал сражений был особенно большим. В современной исторической литературе подвиг партизанского отряда Д. В. Давыдова описан достаточно подробно. Мы же отметим, что лучше всего о своих бойцах – партизанах поведал сам Д. В. Давыдов в изданных им книгах: «Опыт теории партизанских действий» (1821 г.) и «Дневник партизанских действий» (1840 г.). Именно Д. В. Давыдов одним из первых опроверг концепцию французских ученых о том, что главной причиной поражения французов стали «российские морозы». В противовес ей герой- партизан предложил другую версию: победил русский народ, сплотившийся в едином порыве против агрессора. Однако вернемся к партизанским действиям отряда Д. В. Давыдова. Начинались они с небольшого подразделения из 50 гусар и 50 казаков, отряженных в распоряжение Д. В. Давыдова решением М. И. Кутузова. В последующем отряд разрастался за счет примыкающих к нему крестьян и освобожденных из плена русских солдат. Любопытно, что крестьяне не сразу восприняли Д. В. Давыдова и его бойцов. Поначалу относились к ним настороженно. Однако вскоре настороженность прошла, и местные жители с энтузиазмом соучаствовали в «партизанских бросках» Д. В. Давыдова. Аналогично развивалась ситуация и с другими партизанскими отрядами: все они начинали с небольшого количества бойцов, а со временем превращались в масштабные объединения, численность которых доходила до 1–1,5 тыс. и более человек.

История, наряду с именем Д. В. Давыдова, сохранила и имя Ивана Семеновича Дорохова (1762–1815 гг.) – того самого храброго офицера, который в Бородинском сражении 1812 г. в районе деревни Семеновское возглавил атаку четырех кавалерийских полков, задержавших продвижение противника. К партизанскому движению И. С. Дорохов примкнул уже после Бородино и снова прославился тем, что,

командуя партизанским отрядом, захватил важный населенный пункт – город Верею. И. С. Дорохов в ходе последующих боев был тяжело ранен и вышел в отставку [4].

В исторической литературе существуют различные мнения относительно того, кто является главным инициатором и создателем партизанского движения. Высказываются разные мнения: одни утверждают, что партизанское движение – продукт сугубо народного творчества; другие связывают его с именами Д. В. Давыдова, И. С. Дорохова и других героев войны; третьи заявляют о приоритетной роли М. И. Кутузова. Мы же отметим, что к этому перечню следовало бы добавить и верховную власть. Так, например, в Манифесте Александра I от 6 июня 1812 г., содержалось положение, которое можно трактовать, как разрешение крестьянам взяться за оружие для сопротивления врагу. Однако, на наш взгляд, все отечественные версии имеют право на существование. Народная война предполагает и единую народную волю. Партизанское движение стало естественным и очевидным фактом единения всех русских патриотов, объединенных единой и благородной целью: отстоять независимость Отечества.

Особую ценность феномену партизанской борьбы придает тот факт, что она подняла на щит рядовых граждан, которые не только героически сражались, но и руководили партизанскими отрядами. Назовем лишь некоторые имена: Ермолай Четвертак (Четвертаков) – рядовой Киевского драгунского полка, командир одного из партизанских отрядов, спасших от разорения обширную территорию в районе города Гжатска (сегодня – город Гагарин Смоленской области); рядовой Еременко, который вместе с помещиком села Мигулово Кречетовым также организовал партизанский отряд, прославившийся своими дерзкими и эффективными рейдами. В Звенигородском уезде действовали партизаны под командованием волостного головы Ивана Андреева и сотенного Павла Иванова. В Волоколамском уезде партизанскими отрядами руководили отставной унтер-офицер Новиков, рядовой Немчинов, волостной голова Михаил Федоров, крестьяне – Аким Федоров, Филипп Михайлов, Кузьма Кузьмин, Герасим Семенов.

В Бронницком уезде Московской губернии в партизанских отрядах, состоящих по преимуществу из крестьян, насчитывалось до 2 тыс. чел. В партизанском движении активно участвовали и жен-

щины. В летописи Отечественной войны 1812 г. сохранилось и стало легендарным имя Василисы Кожиной. Народная молва «наградила» ее даже теми деяниями, которые она не совершала, например, руководство крестьянским партизанским отрядом. И этот пример – далеко не единственный.

Возвращаясь к полемике по поводу инициирования идеи партизанского движения в период войны с армией Наполеона, отметим еще одну знаковую фигуру – генерала от кавалерии А. П. Торماسова. Его знаменитый «летучий корпус» наделал много «шума» во французских тылах. Бытует мнение, что этот корпус и стал первым партизанским формированием.

Как следует из исторической литературы, после оставления русскими войсками Москвы, накал партизанской борьбы существенно возрос. Активизировалось и крестьянское участие в сопротивлении: одни крестьяне воевали в составе партизанских отрядов, другие обеспечивали партизанские отряды продовольствием и фуражом. Известны и иные формы сопротивления: отказ торговать с захватчиками, устройство пожаров, в которых сгорали крестьянские дома и запасы продовольствия для того, чтобы «добро» не досталось оккупантам, если было известно, что французы придут в соответствующую местность.

В заключение отметим, что именно масштабное партизанское движение позволяет нам квалифицировать войну 1812 г., как истинно народную, отечественную. Западные военные и историки нередко обвиняют руководство русской армии в том, что оно, дескать, воевало «не по правилам», не так как «привыкла» Европа. Известна полемика между М. И. Кутузовым и французским маршалом Бертье по этому поводу. Известен и вывод великого российского полководца, сделанный в ходе полемики о том, что русский народ, многие годы не знавший войн на своей территории, возмущенный поведением французов, готовый пожертвовать собой во благо Родины, трудно остановить.

Список литературы

1. Калинов В. Русские победы. – М.: Белый город, 2006.

2. Москва и мир: История международных связей Российской столицы / ред. совет: Г. Л. Мурадов и др. – М.: Русский дом, 2004. – 383 с.
3. Отечественная история: энциклопедия: В 5 т.: т. 1: А-Д / редкол.: В. Л. Янин (гл. ред.) и др. – М.: Большая Российская Энциклопедия, 1994. – 688 с.
4. Отечественная история: энциклопедия: В 5 т.: т. 2: Д-К / редкол.: В. Л. Янин (гл. ред.) и др. – М.: Большая Российская Энциклопедия, 1996. – 656 с.

А. А. СОЧИНА

*студентка 3 курса направления подготовки
«Международные отношения» Московского
городского университета управления
Правительства Москвы*

*Научный руководитель – Тымчик В. И.,
профессор кафедры юриспруденции Московского
городского университета управления
Правительства Москвы,
доктор исторических наук, профессор*

РОЛЬ МОСКВЫ В ДОСТИЖЕНИИ ПОБЕДЫ НАД ФАШИЗМОМ

22 июня 1941 года без объявления войны Германия напала на СССР. Это событие сразу изменило образ жизни всей страны, и Москвы в частности. В первый же день в Москве было объявлено военное положение. Осуществилось ее затемнение; противоздушная оборона была приведена в полную боевую готовность. Промышленность перестраивалась на военный лад, из столицы вывозились ценности, эвакуировались люди. Осенью 1941 г. в Москве осталось 2,5 млн жителей из довоенных 4,5 млн. Город начинал жить потребностями войны. Наш анализ показал, что Москва внесла свой достойный вклад в победу. Только за первые полгода войны в Красную Армию было мобилизовано до 50 % московских комсомольцев. 12 дивизий народного ополчения (120 тыс. человек), 25 истребительных батальонов (18 тыс. человек), 25 батальонов местной противоздушной обороны, 4 ремонтно-восстановительных полка отправились на фронт для борьбы с фашистами. При домоуправлениях работало 3 600 групп самозащиты. Для борьбы с пожарами было создано 13 тыс. пожарных команд. Более 600 тыс. москвичей участвовали в строительстве оборонительных рубежей [1]. За цифрами – люди, ежегодно, каждодневно совершавшие подвиги во имя Родины.

К концу осени 1941 г. жители Москвы внесли в оборонительный фонд 86 млн рублей деньгами, более 10 млн рублей облигациями государственных займов, 7,7 кг золота, 373 кг серебра и другие ценности. Доля военного производства на предприятиях возросла

с 23 % в августе до 94 % к ноябрю. Цифры впечатляют! Они свидетельствуют о патриотизме москвичей.

Как известно, захват Москвы был главной целью фашистской Германии. В «плане Барбаросса» указывалось, что захват Москвы будет означать успех как с политической, так и с хозяйственной точек зрения. Фашисты планировали окружить Москву, подвергнуть ее полной блокаде, уничтожить все население и создать на месте города огромное озеро.

30 сентября 1941 г. началась операция «Тайфун» по захвату Москвы и, как реакция, знаменитая Московская битва. В октябре того же года немецким захватчикам удалось вплотную подойти к Москве. Однако столица была готова дать решительный отпор фашистам. Москва и москвичи откликались на обращения властей и постоянно наращивали свои усилия по противодействию агрессору. Итогом стало контрнаступление советских войск и первое крупное стратегическое поражение Германии. План молниеносной войны был сорван, в том числе, благодаря москвичам.

Поражение противника способствовало активизации деятельности по наращиванию оборонного потенциала московской промышленности. Эвакуация заводов и рабочих на восток была остановлена. Было возобновлено производство самолетов и другого вооружения.

Москва продолжала активно помогать фронту. За все время войны столица направила в вооружённые силы более 850 тыс. человек. Заводы постоянно, из года в год увеличивали производство военной продукции. Московские машиностроительные заводы произвели 16 тыс. боевых самолётов, десятки тысяч танков и самоходных установок, 130 тыс. миномётов, 3,5 млн автоматов, 3 745 ракетных установок, 287 млн тонн боеприпасов и много другого вооружения и военного снаряжения. В 1942–1943 гг. жители города собрали для фронта более 1,5 млн комплектов тёплого обмундирования и свыше 1 млн подарков. 340 тыс. доноров помогали раненым в боях солдатам и офицерам. Они за период войны сдали около 500 тыс. литров крови.

Особо отметим роль транспорта в достижении победы. Московский метрополитен служил убежищем для полумиллиона человек во время бомбежек. В случае объявления сигнала «воздушная тревога» происходила немедленная остановка движения поездов, и население

размещалось под землей. В ночное время вне зависимости от налетов люди могли проходить в метро на ночевку до пяти часов утра. На некоторых станциях метро разместились военные и государственные учреждения. 6 ноября 1941 г., накануне очередной годовщины Октября, станция метро «Маяковская» выполнила историческую роль: ее, как самую глубокую из существующих станций, выбрали для проведения торжественного заседания Московского Совета, посвященного 24 годовщине Октябрьской революции, где присутствовали руководители государства во главе с И. В. Сталиным. Несмотря на военные условия, метрополитен развивался. Уже с декабря 1941 г. было возобновлено строительство новых станций и линий [2].

17 июля 1944 г. состоялось памятное событие – своеобразный парад: по центральным улицам Москвы прошли 56 тыс. пленных немецких солдат и офицеров, возглавляемых 19 генералами.

24 июня 1945 года на Красной площади города Москвы состоялся парад Победы, поставивший точку в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Все время войны Москва продолжала сохранять статус экономического, политического, военного и культурного центра страны. Более 800 тыс. москвичей за мужество и героизм были удостоены звания Героя Советского Союза, миллионы получили медали и другие награды. 8 мая 1965 года Москве было присвоено звание города-героя с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда». В 1977 году был открыт обелиск «Москва – город-герой».

Наш анализ убедительно показал, что Москва в годы кровопролитной войны сохранила статус объединителя народов нашей Родины, центра «земли русской» и способствовала достижению Победы.

Список литературы

1. Энциклопедия «Москва» / гл. ред.: Нарочницкий А. Л. – М.: Советская энциклопедия, 1980. – 668 с.
2. Метро в годы войны. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.mosmetro.ru/about/metro-v-gody-voyny/>

Научное издание

**ГОРОЖАНЕ И ГОРОД:
ИССЛЕДОВАНИЯ, ОЦЕНКИ, ДИСКУССИИ**

Материалы III научно-практической конференции
студентов и аспирантов
Московского городского университета управления
Правительства Москвы
(19–21 апреля 2017 г.)

Под общей редакцией доцента А. А. Александрова

Литературное редактирование, корректура,
художественное оформление и компьютерная верстка
Филатовой Н. В.

Подписано в печать 17.08.2018. Формат 70×100 1/16. Печ. л. 17,5

Тираж 200 экз (1-й завод – 100 экз.). Заказ № 2

Московский городской университет управления Правительства Москвы
107045, Москва, ул. Сретенка, д. 28.

Отпечатано с готового оригинал-макета

в типографии ООО «Антарес»

111020, Москва, Юрьевский пер., д. 13а, стр. 5

Отзывы и предложения о публикуемых материалах
просим направлять на электронную почту издателя info@mguu.ru

