**Секция «Зеленая экономика: управление качеством городской среды»**

На заседании секции «Зеленая экономика: управление качеством городской среды» было заслушано 36 докладов, посвященных актуальным проблемам развития городского хозяйства. В их числе: внедрение системы «Умный город», проблемы реформирования и управления в жилищно-коммунальном хозяйстве, совершенствование оплаты в сфере ЖКХ, организация сбора и обращения с твердыми коммунальными отходами, благоустройство и развитие городской среды и многие другие.

Наибольший интерес вызвал доклад Ларисы Тиуновой о внедрении единой системы управления и контроля в сфере ЖКХ. Система позволит: оптимизировать использование средств в сфере ЖКХ, усилить контроль со стороны государства и общественности, а также обеспечить прозрачность деятельности организаций в сфере ЖКХ для населения. Это, в свою очередь, положительно скажется на повышении уровня доверия к органам исполнительной власти.

Семён Сурдин рассмотрел истоки понятия «городская среда». В докладе обсуждалась инструментальная пригодность подходов к рассмотрению городской среды с позиций физического, социального и публичного пространства.

В докладе Игоря Бадардинова был проведён стратегический анализ государственной политики развития отрасли жилищно-коммунального хозяйства, нормативные документы, задающие направление развития отрасли, высказано видение и предложения по развитию.

Большую дискуссию вызвал доклад Александра Кутузова. Он предложил несколько способов оптимизации казенных учреждений в сфере жилищно-коммунального хозяйства города Москвы, в том числе за счет внедрения и использования современных информационно-коммуникационных технологий. Это позволит не только сэкономить финансовые средства для бюджета города Москвы, но и повысить производительность самих учреждений.

Марк Мастеренко проанализировал текущее состояние уровня цифровизации городского хозяйства города Москвы и сделал вывод о том, что внедрение концепции «Умный город» способно решить актуальные проблемы городского развития. Магистрант 2 курса Сергей Каленский рассмотрел основные направления цифровизации сферы жилищно-коммунального хозяйства РФ, осветил зарубежный опыт цифрового управления жилищно-коммунальными услугами. Как особо яркий пример цифрового управления жилищным хозяйством представлен опыт Финляндии.

Кроме этого в докладе показаны проблемы, мешающие перенять положительный опыт зарубежных стран в цифровизации управления жилищными услугами и кратко изложены основные направления совершенствования. Автор также подробно рассмотрел Стратегический план развития Москвы «Умный город-2030», позволяющий перейти на цифровое управление сферой жилищного хозяйства в рамках города, а также рассмотрел перспективы и преимущества внедрения данного проекта как для собственников жилья, так и для обеспечения качественного управления жилищно-коммунальным хозяйством.

Никита Канаев выделил основные проблемы в организации услуг лифтового хозяйства: проблемы технического оснащения лифтового хозяйства, качества услуг социального характера, дисбаланс национальных стандартов с требованиями технического регламента, отсутствие нормативного регулирования процедуры утилизации лифтов. Для их решения автор разработал рекомендации по совершенствованию управления качеством услуг лифтового хозяйства в городе Москве.

Вопросами совершенствования социальной поддержки населения при оплате жилищно-коммунальных услуг в городе Москве было посвящено исследование Маргариты Кельменчук. Она отметила, что в настоящее время система социальной поддержки населения при осуществлении платежей по жилищно-коммунальным услугам в нашей стране представляет достаточно отлаженный механизм, однако это не приводит к сокращению населения живущего за чертой бедности. Автор проанализировала жилищную обеспеченность населения города Москвы, как фактическую, так и нормативную, и предложила механизм совершенствования модели предоставления льгот при осуществлении платежей по жилищно-коммунальным услугам.

Вопросы совершенствования управления многоквартирными домами в городе Москве были подняты Егором Сухочевым. Отмечено, что профессионализм управления многоквартирным домом основывается на владении необходимым комплексом знаний организационного, правового, технологического и экономического характера, позволяющих обеспечить эффективное достижение поставленной цели.

Магистрант Дмитрий Барышников в своём выступлении отметил, что развитие и формирование сферы жилищно-коммунального хозяйства требуют от современных надзорных органов и органов исполнительной власти осуществления более тщательного процесса контроля. Анализ системы ведомственного контроля в сфере ЖКХ выявил обширные функции организаций, ведущих свою деятельность в этой сфере и их неполное раскрытие и выполнение.

Полина Магаева рассмотрела зарубежные практики обращения с твёрдыми коммунальными отходами. Она описала основные принципы организации обращения с отходами в зарубежных странах, которые позволили достичь успеха в данной отрасли. Ксения Щербак рассмотрела этапы реформирования системы обращения с отходами на территории Москвы и предложила направления новой концепции обращения с отходами. Концепция включает в себя принципы цикличной экономики и внедрение практик использования отходов как вторичного ресурса. София Месропян на примере опыта организации раздельного сбора твёрдых коммунальных отходов в Швеции, Японии, Германии и Канады показала возможности решения этой проблемы в странах с различным социально-культурным и экономическим укладом.

Андрей Антощенко в своем выступлении рассмотрел такую важную для жителей столицы тему, как их конституционное право на комфортную среду. Он также охарактеризовал необходимые мероприятия по совершенствованию существующего механизма управления процессом благоустройства. Главной проблемой благоустроенных дворовых территорий он назвал нехватку парковочных мест, а также свободных пространств для озеленения двора. Выходом из ситуации на территории сложившихся жилых построек является создание многоярусных наземных парковок и проектов комплексного благоустройства, а также соблюдение правил по недопущению агрессивных воздействий на существующие зеленые насаждения.

Исследования магистранта Павла Жука были посвящены изучению проблем благоустройства дворовых территорий. Докладчик представил основные инструменты, посредством которых Правительством Москвы реализуется процесс благоустройства и содержания дворовых территорий города, в том числе функционал портала «Наш город».

В своем докладе Ксения Батова предложила способы повышения эффективности оперативного управления благоустройством дворовых территорий, расширение функционала информационно-аналитических систем комплекса городского хозяйства. Сформированные рекомендации позволят, по мнению автора, повысить уровень комфортного проживания в городе Москве, оптимизировать затраты на благоустройство дворовых территорий

Андрей Лахтин рассмотрел вопросы благоустройства транспортно-пересадочных узлов города как объекта управления. Проведённый анализ выявил, какие мероприятия по благоустройству должны проводиться при создании транспортно-пересадочных узлов для комфортного перемещения жителей города.

Екатерина Комарова проанализировала благоустройство территорий трех разных административных округов Москвы и сделала выводы о том, как изменяется значимость конкретной проблемы благоустройства в зависимости от отдаленности от центра города.

Михаил Леонов доложил об использовании MS Excel как инструмента управления проектами. Была показана неэффективность использования сложных продуктов управления проектами для малого бизнеса и проанализированы возможности и опыт использования поддержки основных задач управления проектами в среде Excel.

Юрий Ломакин рассказал о разработке инновационного программного обеспечения для обеспечения контроля за санитарным содержанием объектов дорожного хозяйства и улично-дорожной сети в режиме реального времени. Эти разработки позволят планировать процесс уборки на многофункциональной технике, что приведёт к сокращению времени работ по уборке улиц.

Галина Мокан представила результаты обработки статистического материала распределения промышленных зон по административным округам города Москвы, выявила финансово-экономические, организационные и экологические проблемы управления благоустройством территорий, выводимых из промышленных зон.

Рубен Григорьян рассмотрел общие методики сравнительной оценки благоустройства дворовых территорий, выделил основной функционал информационно-аналитической системы паспортизации дворовых пространств. На основе проведенного анализа были определены важные направления улучшения ее деятельности.

Владислав Новиков представил опыт города Москвы по оказанию государственных услуг на основе многофункциональных центров «Мои документы». Отличительными чертами московского сервиса являются территориальная доступность и удобный график работы, управление очередями, комфортность оказания госуслуг на основе единого набора дружелюбных сервисов.

Анализ благоустройства бульваров Москвы в докладе Андрея Мухина выявил проблемные места: отсутствие индивидуальных для бульваров малых архитектурных форм, несовременное цветочное оформление, отсутствие разнообразия мест проведения досуга. В докладе он предложил пути решения этих проблем.

Доклад Ольги Логвиновой был посвящён благоустройству дворовых территории европейских стран. Были проанализированы основные концепции благоустройства дворовых территорий, применяемые европейскими странами, и выявлены особенности благоустройства дворовых территорий социального жилья на территории Европы.

Необходимость формулирования и конкретизации технического задания при благоустройстве дворовых территорий сформулировала Анна Бадекина. Она рассказала об опыте проведения творческого практикума совместно с другими вузами Москвы по благоустройству дворовой территории и подчеркнула, что успех благоустройства зависит от понимания заказчиком проблемы, таланта проектировщика и профессионализма исполнителя.

Большой интерес вызвал доклад о перспективах и тенденциях формирования самой городской среды, который сделал студент 4 курса Владислав Курносов. В докладе он привёл возможный антропоцентрический подход к совершенствованию методики расчёта индекса качества городской среды.

Денис Хабаров обозначил проблемы, связанные с традиционным моноцентричным вектором городского развития. В качестве решения он предложил новое, набирающее популярность направление. Оно заключается в организации нескольких центров развития, которое заменяет устоявшиеся центростремительные управленческие и логистические схемы на более фрагментированные и легко управляемые.

Важным фактором экономического роста потенциала города является эффективное транспортное обслуживание населения. В основе доклада Алексея Волкова лежит исследование результатов внедрения автоматизации в работу подземного транспорта. По мнению докладчика, именно создание современных автоматизированных систем позволит в ближайшее время достигнуть более высокого уровня безопасности в метрополитене, ускорит время принятия решений при возникновении нештатных ситуаций и снизит возможные риски, связанные с человеческим фактором.

Естественные процессы развития города приводят к усложнению транспортной инфраструктуры, в то же время ужесточаются требования, связанные с повышением уровня комфортности и безопасности наземного городского транспорта. В докладе Никиты Минашкина рассмотрены цели обеспечения транспортной безопасности и ее ключевые направления развития.

Максим Алексеев провел анализ сложившихся тенденций организации столичных транспортных потоков и предложил усовершенствование дорожных сетей города Москвы.

В основе доклада Романа Суркова лежат подходы к классификации основных видов городского общественного транспорта с возможностью применения предложенной типологии на практике.

О повышении качества транспортного обслуживания населения подготовила доклад студентка 4 курса Дарья Олейникова. В рамках исследования были проанализированы показатели качества и надёжности работы транспортной сети, а также была смоделирована система основных показателей транспортного спроса и предложения.

Подходы к управлению парковочными пространствами города рассматривала Анастасия Мурашова. Она выделила основные стратегии управления парковкой: механизмы экономического, регулятивного воздействия и современные методы, основанные на достижениях технического прогресса.

Юлия Канунова рассмотрела зарубежный опыт европейских стран в управлении городским водоснабжением, а также особенности предоставления водных услуг населению.

Татьяна Шкляева выступила с докладом «Безбарьерность городской среды как показатель благоустроенности общественных постранств». В своём выступлении студентка обращает внимание на необходимость введения в качестве индикатора благоустроенности общественных пространств показатель безбарьерности городской среды. Были выявлены основные принципы адаптации общественных пространств для маломобильных групп населения, проанализированы группы населения, относящиеся к маломобильным, и существующие для них барьеры.